



รายงานการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม





รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, SAR/CAR
ประจำปีการศึกษา 2562
(ข้อมูล 1 ก.ค.2562 – 31 พ.ค.2563)

โดย

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

วัน/เดือน/ปีที่รายงานประเมินตรวจสอบ
23 กันยายน 2563

สารบัญ

หน้า

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

A-B

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์	5
1.3	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	10
1.4	รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ	11
1.5	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	12
1.6	จำนวนนักศึกษา	12
1.7	จำนวนอาจารย์และบุคลากร	13
1.8	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	14
1.9	ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์	16
1.10	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	18

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

19

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	36

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	39
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	52

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	72
------------------	--------------------------	----

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	77
------------------	--	----

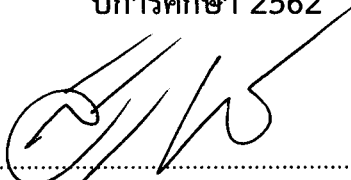
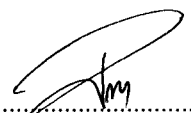
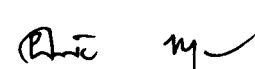
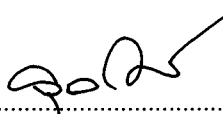
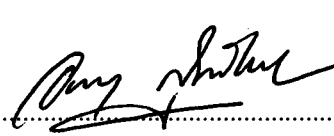
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	97

บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมิน

ตาราง ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	103
ตาราง ส. 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	104
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	105
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	109
ภาคผนวก Common Data Set ปีการศึกษา 2562	110

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2562

1. 
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์) ประธานกรรมการ
2. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปดมา เอี่ยมสอาด) กรรมการ
3. 
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม) กรรมการ
4. 
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร) กรรมการ
5. 
.....
(ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ) เลขานุการ

**บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562**

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมคณะ ฯ ด้วยการศึกษาจากเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับทางคณะ ฯ โดยทางคณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดเตรียมรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ประเภทสถาบัน กลุ่ม ๖ สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ โดยมีองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ 13 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการตรวจเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

1.) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์ได้ดำเนินการเตรียมการดังนี้

(1) ฝ่ายเลขานุการจัดส่ง (ร่าง) กำหนดการตรวจเยี่ยมให้คณะผู้ประเมินคุณภาพทุกท่านและได้ร่วมกันวางแผนทางตลอดจนวิธีการประเมินคุณภาพ และจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมใหม่เพื่อแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่าน

(2) ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะมนุษยศาสตร์

(3) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะมนุษยศาสตร์

2.) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการประเมินคณะมนุษยศาสตร์ วันที่ 23 กันยายน 2563 ระหว่างเวลา 08.30-16.30 น.โดยตรวจเยี่ยมคณะมนุษยศาสตร์ พร้อมทั้งประมวลผลข้อมูลหลักฐานด้วยวิธีการต่างๆ จากแหล่งข้อมูลดังต่อไปนี้

(1) ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม ได้แก่ รายการเอกสารหลักฐานที่อ้างในรายงานประเมินตนเอง แผนงาน โครงการต่างๆ รวมทั้งข้อมูลหรือสถิติที่เกี่ยวข้อง

(2) ซักถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

3.) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้จัดทำข้อสรุปและรายงานผลการประเมินคุณภาพให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณาและให้ประธานคณะกรรมการยืนยันข้อมูล เพื่อส่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562 ได้ใช้วิธีการศึกษาเอกสารปฐมภูมิ ที่เป็นเอกสารหลักฐานตามที่ระบุไว้ในรายงานประเมินตนเอง ข้อมูลเชิงปริมาณ คำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณตามตัวบ่งชี้ และสรุปรวมเป็นค่าเฉลี่ย รายองค์ประกอบรายมาตรฐานการอุดมศึกษา และประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์คำนวณ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การตรวจสอบโดยคณะผู้ประเมินคุณภาพพิจารณา ให้คะแนนตามระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจเอกสารหลักฐาน รวมถึงสอบถามผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในการดำเนินงานเพิ่มเติม สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการพบว่า คณะมนุษยศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 **ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.14 คะแนน)** เท่ากับผลประเมินตนเอง โดยแยกองค์ประกอบการประกันคุณภาพ รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ระดับคุณภาพดี	3.97	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ระดับคุณภาพพอใช้	3.33	คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ระดับคุณภาพดีมาก	5.00	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับคุณภาพดีมาก	5.00	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ระดับคุณภาพดีมาก	5.00	คะแนน

วิเคราะห์ตามมุมมองด้านปัจจัยนำเข้า (I) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับพอใช้ หรือ 2.67 ผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการ (P) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก หรือ 5.00 สำหรับผลการประเมินตนเองด้านผลผลิต (O) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก หรือ 4.06

จากผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ได้ผลประเมินน้อยกว่าระดับดี หรือน้อยกว่า 3.51 คะแนน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3.05 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2.10 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 0.52 คะแนน แต่เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2561 ถือว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้

บทที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำรายงานประเมินคุณภาพภายใน

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์
- 1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- 1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ
- 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.6 จำนวนนักศึกษา
- 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่
- 1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน
- 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (Faculty of Humanities, Naresuan University)

ที่ตั้ง

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ต.ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

โทรศัพท์ 0-5596-2009

โทรสาร 0-5596-2000

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีประวัติความเป็นมายาวนาน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2517 อันเป็นวันที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก โดยที่คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะหนึ่ง นอกเหนือจากคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ต่อมาในปี พ.ศ.2533 เมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ และได้รับพระราชทานนามว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวร” จึงถูกยุบรวมกับคณะสังคมศาสตร์เป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เมื่อยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปี พ.ศ.2533 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาในสังกัดรวม 11 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม ภาควิชาดุริยางคศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชาสังคมวิทยา ซึ่งต่อมาได้มีการแบ่งภาควิชาภาษาไทยและภาควิชาภาษาตะวันออก ออกเป็น 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาภาษาตะวันออก จึงทำให้มีภาควิชารวมกันเป็น 12 ภาควิชา ภาควิชาภาษาตะวันออก เปิดสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนเป็นวิชาโทและวิชาเลือกเสรี เพื่อเตรียมการเปิดสอนวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนซึ่งเป็นวิชาเอกที่ตลาดต้องการในอนาคตต่อไป

ในปี พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำการยุบรวมภาควิชาที่มีลักษณะวิชาใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงทำให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาเหลือเพียง 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษา ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาการสื่อสาร ภาควิชาสังคมศาสตร์ และภาควิชาพาณิชยศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2546 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้มีการยุบรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคณะมนุษยศาสตร์ พร้อมยุบเลิกภาควิชาต่างๆ ทั้งหมด เหลือเพียงสำนักงานเลขานุการ และให้ตั้งคณะใหม่ขึ้นอีก 3 คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งในส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินงานในรูปสาขาวิชา มีทั้งสิ้น 10 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส สาขาวิชาภาษาพม่า สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย และสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล

ในปี พ.ศ. 2548 สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ 120 (4/2548) เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2548 มีมติเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 1 สำนักงานเลขานุการ คณะ และ 4 ภาควิชา ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการคณะ ประกอบด้วย

- 1.1 งานธุรการ
- 1.2 งานการเงินและพัสดุ
- 1.3 งานนโยบายและแผน
- 1.4 งานบริการการศึกษา

2. ภาควิชาภาษาตะวันตก ประกอบด้วย

- 2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 2.2 สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

3. ภาควิชาภาษาตะวันออก ประกอบด้วย

- 3.1 สาขาวิชาภาษาเกาหลี
- 3.2 สาขาวิชาภาษาจีน
- 3.3 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
- 3.4 สาขาวิชาภาษาพม่า

4. ภาควิชาภาษาและคติชนวิทยา ประกอบด้วย

- 4.1 สาขาวิชาภาษาไทย
- 4.2 สาขาวิชาภาษาศาสตร์
- 4.3 สาขาวิชาคติชนวิทยา

5. ภาควิชาศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- 5.1 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย
- 5.2 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล
- 5.3 สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

และในปี พ.ศ. 2550 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2550 ได้มีมติโอนย้ายศูนย์พม่าศึกษา จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี มาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

ในปี พ.ศ. 2552 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 143 (4/2552) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบการแบ่งส่วนงานในสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์เพิ่มขึ้น 1 งาน คืองานกิจการนิสิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์

ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 170 (4/2554) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2555 มติเห็นชอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ

- 1.1 งานธุรการ
- 1.2 งานการเงินและพัสดุ
- 1.3 งานนโยบายและแผน
- 1.4 งานบริการการศึกษา
- 1.5 งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 1.6 งานวิจัยและบริการวิชาการ (เพิ่มงานใหม่ ในสำนักงานเลขานุการคณะ ตามมติการ

ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 173 (7/2555) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2555)

2. ภาควิชาภาษาตะวันตก
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก
4. ภาควิชาภาษาศาสตร์
5. ภาควิชาวรรณคดีและคติชนวิทยา
6. ภาควิชาดนตรี
7. ภาควิชาภาษาอังกฤษ
8. ภาควิชาภาษาไทย
9. ภาควิชาศิลปะการแสดง
10. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา

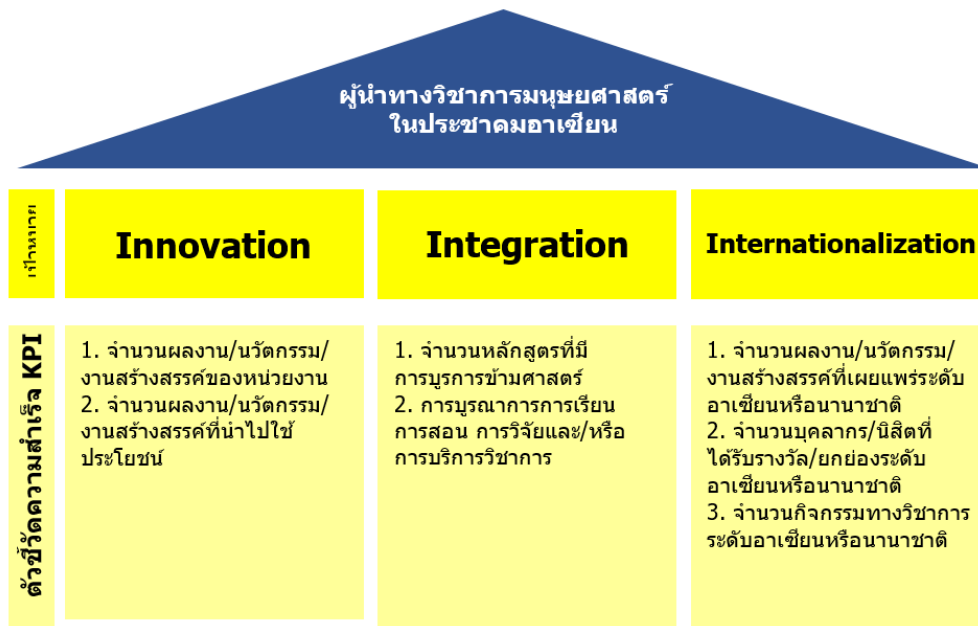
และ สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา

พ.ศ.2548 สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ยุบเลิกภาควิชาปรัชญาและศาสนา และอนุมัติโครงสร้างใหม่ ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 212 (10/2558) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 เป็น 8 ภาควิชา และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วย ภาควิชาดนตรี ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาคติชนวิทยา ปรัชญา และศาสนา ภาควิชาศิลปะการแสดง สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา และสำนักงานเลขานุการ

ปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวการประชุมครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2561 มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานระดับภาควิชาของคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้ 1) สำนักงานเลขานุการคณะ 2) ภาควิชาภาษาตะวันตก 3) ภาควิชาภาษาตะวันออก 4) ภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา 5) ภาควิชาดนตรี 6) ภาควิชาภาษาอังกฤษ 7) ภาควิชาภาษาไทย และ 8) ภาควิชาศิลปะการแสดง

1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

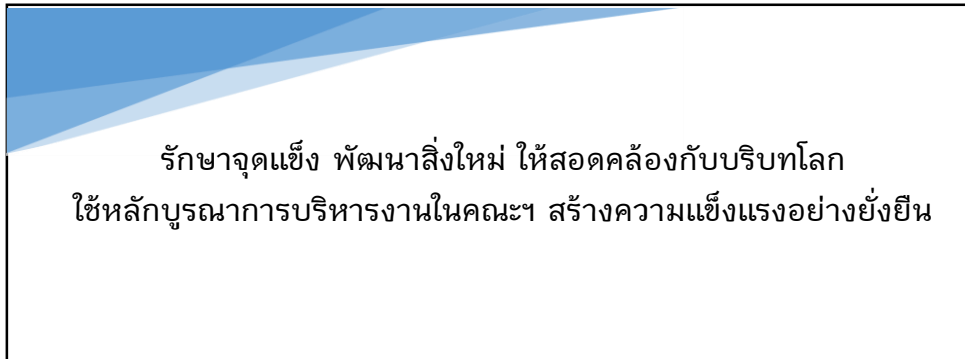
การขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ปรัชญา
มนุษยศาสตร์โน้มนำให้มนุษย์เข้าใจแก่นแท้ของตนเอง เพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติ และเป็นอิสระจากอวิชชา
วิสัยทัศน์ (Vision)
“ผู้นำทางวิชาการมนุษยศาสตร์ในประชาคมอาเซียน” คณะมนุษยศาสตร์เป็นองค์กรแห่งความสุข มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ทั้งในระดับประเทศและในประชาคมอาเซียน ภายใต้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล มีการเรียนการสอนอย่างบูรณาการตามมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล
เป้าประสงค์ (Goal)
เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ไปสู่ดังวิสัยทัศน์ดังกล่าว คณะฯ มีกลไกการขับเคลื่อนเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย คือ 3I หรือ Triple I ได้แก่ Innovation Integration International และมีการกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้ 1. พัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม 2. บูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางภูมิปัญญา 3. อุดมศึกษาชั้นนำก้าวสู่สากล

นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์เป็นองค์กรแห่งความสุข มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และผู้นำทางวิชาการ ด้านมนุษยศาสตร์ ทั้งในระดับประเทศและในประชาคมอาเซียน ภายใต้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและบูรณาการ ของทุกภาคส่วนให้เกิดความคล่องตัว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน



ปณิธาน

คณะมนุษยศาสตร์มุ่งมั่นสร้างสรรค์สร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและศักยภาพทั้งด้านความรู้ สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรม เสริมสร้างความเข้าใจอันดีในสังคมไทยและสังคมโลก เพื่อพัฒนาอย่างสันติและยั่งยืน

ค่านิยม (Core Value)

“Focus on success”

คณะมนุษยศาสตร์ มุ่งหวังให้ “การมุ่งผลสัมฤทธิ์” เกิดในพฤติกรรมการทำงานของบุคลากร ทุกคน ยึดถือเป็นเป้าหมาย แนวทางในการปฏิบัติงาน จนหล่อหลอมกลายเป็นวัฒนธรรมของ องค์กร เพื่อที่จะนำไปสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์

พันธกิจ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรมีหน้าที่และความรับผิดชอบตามกรอบหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา โดยเฉพาะความสอดคล้องกับนโยบายและแผนการบริหารของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในขณะเดียวกันก็สร้างสรรค์และพัฒนาพันธกิจให้สอดคล้องกับธรรมชาติและอัตลักษณ์ของคณะ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ ตามกรอบพันธกิจ หลัก 5 ด้าน คือ (1) ด้านการผลิตบัณฑิต (2) ด้านการวิจัย (3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ (5) ด้านบริหารจัดการ การขับเคลื่อนพันธกิจดังกล่าว จักดำเนินไปตามหลักการของการจัดการอุดมศึกษา ตามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 คือ หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ หลักความเสมอภาค และหลักธรรมาภิบาล

ด้านการผลิตบัณฑิต

จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์ในทุกระดับให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล พัฒนาหลักสูตรด้านภาษาและดนตรี นาฏศิลป์ ให้มีความหลากหลายทั้งสาขาวิชาและรูปแบบใหม่ๆ เช่น หลักสูตรคูขนาน หลักสูตรข้ามศาสตร์ ข้ามสาย และหลักสูตรประกาศนียบัตร ที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ภาครัฐและเอกชน รวมถึงความร่วมมือทางวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ World – Class Education (Learning from International Models of Excellence and Innovation Learning by inspiration) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ของบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และสอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ควบคู่ไปกับการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะและอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์ มีแรงบันดาลใจและจินตนาการในการสร้างสรรค์ผลงานตามศักยภาพของตน

ด้านการวิจัย

มุ่งสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยในระดับของอาจารย์และนิสิต สนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนในการวิจัยให้มากขึ้น ขยายขอบข่ายงานวิจัยลงสู่ปัญหาในท้องถิ่น สร้างเครือข่ายงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ กับสถาบันภายนอกและหน่วยงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสร้างนักวิจัยหน้าใหม่ แปรผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม ทั้งในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านภาษา ดนตรี นาฏศิลป์ นำผลการวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ทางวิชาการแก่คณะและการสร้างรายได้จากผลงานวิจัย

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

เพิ่มศักยภาพในการบริการวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยระดมทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่มีอยู่ เพื่อสร้างโอกาส ช่องทางในการนำวิชาการไปสู่สังคมทั้งในเขตภาคเหนือตอนล่างและประชาคมท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ เอกชน เช่น การอบรม การสอนภาษาต่างประเทศ การแสดงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกเพศ วัย และเป็นที่ยึดทางวิชาการแก่สังคมและสร้างรายได้

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

พัฒนาและยกระดับคณะมนุษยศาสตร์ให้เป็นผู้ดำเนินการสร้างสำนึกด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ องค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าเพื่อฟื้นฟู ภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่กำลังสูญหาย นำมาประยุกต์ บูรณาการเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม

ด้านการบริหารจัดการ

มุ่งเน้นการจัดระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ด้วยหลักความรับผิดชอบ หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส และหลักนิติธรรม กำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน จัดระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล จัดสร้าง และพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ จัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร และมีแนวทางหรือคู่มือในการบริหารจัดการ ปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์ มุ่งการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อันจะก่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณด้านการบริหารจัดการ

อีกทั้งยังได้มุ่งเน้นให้มีการนำการจัดการองค์ความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ทั้งในส่วน of ความรู้ทุกระดับ โดยเน้นการให้ความสำคัญในเรื่องของการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และแบ่งปันความรู้ระหว่างบุคลากรและหน่วยงานต่างๆ ของคณะ และมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างและใช้องค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ เพื่อก่อให้เกิดกิจกรรมในการถ่ายทอดและบูรณาการความรู้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังเล็งเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ การแบ่งปันความรู้เพื่อให้สามารถนำความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ ที่สร้างขึ้นใหม่นั้นสามารถกลับมาใช้ประโยชน์ให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย

การบริหารจัดการตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากร การเรียนรู้ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คณะคำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การกำกับให้มีการจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ

สัญลักษณ์ :



สุวรรณภิงคาร หรือ “กลศ”

สัญลักษณ์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ คือ สุวรรณภิงคาร หรือ “กลศ” หมายถึง หม้อดินสำหรับใส่น้ำ ดินและน้ำเป็นแม่บทของสิ่งทั้งปวง อันเปรียบได้กับคณะมนุษยศาสตร์ที่เป็นรากฐานแห่งศาสตร์ทั้งปวง

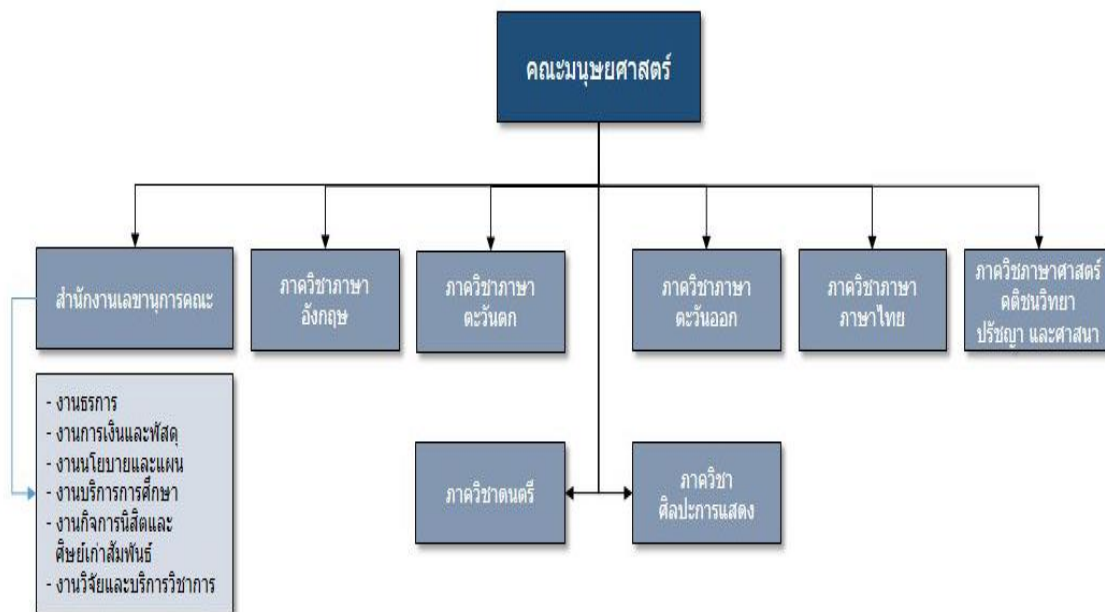
สีประจำคณะ : สีน้ำตาล สีน้ำตาลเป็นสีของสุวรรณภิงคาร หรือ กลศ ซึ่งทำจากดินอันเป็นแหล่งกำเนิดของสรรพชีวิต



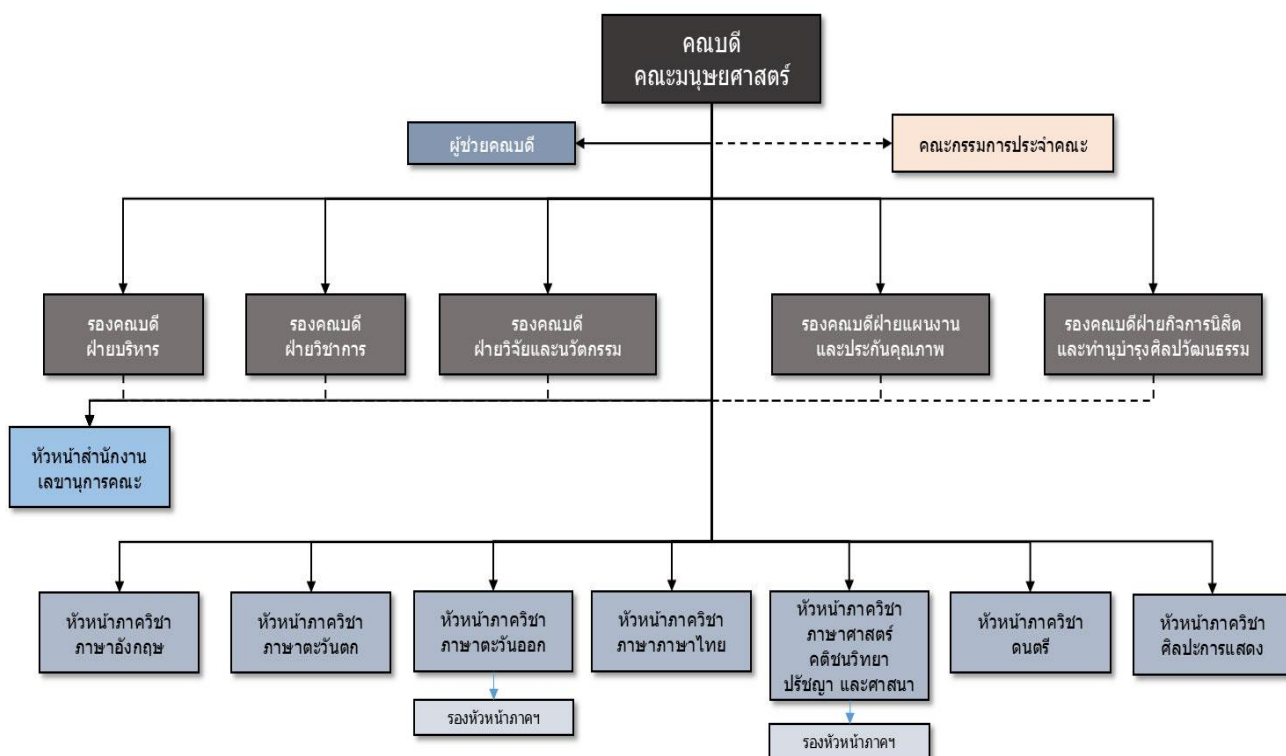
อัตลักษณ์นิตินิยมมนุษยศาสตร์
“พหุภาษา รู้คุณค่าวัฒนธรรมท้องถิ่น”



1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

คณะผู้บริหาร

- | | | |
|---|-----------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา | สังข์พันธานนท์ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ | สุวรรณสม | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศกร | เมธีธรรม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. ดร.อรอุษา | สุวรรณประเทศ | รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. โสภณ ลาวรรณ | | รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 6. ดร.จิราณวัฒน์ | สวัสดิ์พิชญสกุล | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม (ถึง 30 ก.ค.2563) |
| 7. ดร.วศินรัฐ | นวลศิริ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิณัฐ | พงษ์นิล | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ |
| 9. นางสาวพิชญานนท์ | กริมสูงเนิน | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ |

หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า

- | | | |
|--|-----------|--|
| 1. อาจารย์ศรีสุตา | พุ่มชม | หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก (ถึงวันที่ 15 ก.ค.2563) |
| อาจารย์นิภารัตน์ | อิมศิลป์ | หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก (ตั้งแต่วันที่ 16 ก.ค. – ปัจจุบัน) |
| 2. อาจารย์ศิริสวัสดิ์ | สุรกิจบรร | หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด อินทจามรรักษ์ | | หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา
ปรัชญาและศาสนา |
| 4. ดร.สุวรรณี | ทองรอด | หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดสรวง | ยุทธนา | หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ |
| 6. อาจารย์วราภรณ์ | ยุงหนู | หัวหน้าภาควิชาดนตรี |
| 7. อาจารย์รัชดาพร | สุคโต | หัวหน้าภาควิชาศิลปะการแสดง |

รองหัวหน้าภาควิชา

- | | | |
|---------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| 1. อาจารย์สุนันทา | เทศสุข | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 2. ดร.อมรรัตน์ | เนตรธัญญกรวงศ์ | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 3. ดร.ศิรินุช | คูเจริญไพบูลย์ | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล | สุรนครศรีรินทร์ | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิช | นักปี | รองหัวหน้าภาควิชาดนตรี |

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภาคย์ | กัลยาณมิตร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนพิศ | เทียมทัน |

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร	ระบบ 2 ภาคเรียน	ระบบ 3 ภาคเรียน
ระดับปริญญาตรี		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาฝรั่งเศส	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พม่าศึกษา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาญี่ปุ่น	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาไทย	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาเกาหลี	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาจีน	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต นาฏศิลป์ไทย	✓	-
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์ไทย	✓	-
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์สากล	✓	-
ระดับปริญญาโท		
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	✓	✓
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาศาสตร์	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คติชนวิทยา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาไทย	✓	✓
ระดับปริญญาเอก		
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาศาสตร์	✓	-
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คติชนวิทยา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาไทย	✓	-

1.6 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ดุริยางคศาสตร์ไทย	34	-	-	34
ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	113	-	-	113
นาฏศิลป์ไทย	79	-	-	79
พม่าศึกษา	143	-	-	143
ภาษาเกาหลี	156	-	-	156
ภาษาจีน	261	-	-	261
ภาษาญี่ปุ่น	245	-	-	245
ภาษาไทย	236	-	-	236
ภาษาฝรั่งเศส	126	-	-	126
ภาษาอังกฤษ	338	53	-	391
ภาษาศาสตร์	-	8	12	20
คติชนวิทยา	-	3	11	14
รวม	1,735	64	23	1,818

ที่มาข้อมูล : <http://www.reg2.nu.ac.th>

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 193 คน ดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการ 145 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

ภาควิชา	อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
ภาษาไทย	0	2	4	0	3	3	0	0	4	0	0	0	16
ภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา	0	5	4	0	1	3	0	0	0	0	0	1	14
ภาษาอังกฤษ	3	13	13	0	1	13	0	0	3	0	0	0	46
ภาษาตะวันตก	0	6	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9
ภาษาตะวันออก	0	23	6	0	3	4	0	0	0	0	0	0	36
ศิลปะการแสดง	0	4	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8
ดนตรี	0	6	3	0	3	4	0	0	0	0	0	0	16
รวม	3	59	35	0	11	28	0	1	7	0	0	1	145

2. บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งสิ้น 48 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

ที่	สังกัด	ขรก.	พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน)	พนักงานมหาวิทยาลัย นเรศวร (เงินรายได้)	พนักงานราชการเงินแผ่นดิน	พนักงานราชการเงินรายได้	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างรายวัน	จำนวน (คน)
1	งานธุรการ	2	4	4	2	3	1	2	20
2	งานการเงินและพัสดุ	1	3	1	0	0	0	0	5
3	งานนโยบายและแผน	0	2	1	0	0	0	0	3
4	งานบริการการศึกษา	1	10	2	2	0	0	0	15
5	งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์	0	0	2	0	0	0	0	2
6	งานวิจัยและบริการวิชาการ	0	2	3	0	0	0	0	5
	รวม	4	21	13	4	3	1	2	48

1.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารและสถานที่

● ข้อมูลงบประมาณ

คณะมนุษยศาสตร์ มีแหล่งงบประมาณ 2 ประเภทหลัก คือ

1. งบประมาณแผ่นดิน ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนสำหรับข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) และลูกจ้างประจำ ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาลสำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ จำนวนหนึ่ง (ซึ่งเป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้แต่ละคณะโดยตรง คณะไม่ต้องเสนอขอรับการจัดสรร)
2. งบประมาณรายได้คณะ เป็นงบประมาณจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งนำมาตั้งงบประมาณรายจ่ายตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเกณฑ์ดังนี้

	มหาวิทยาลัย	คณะมนุษยศาสตร์
2.1 ระดับปริญญาตรี	45%	55%
2.2 ระดับปริญญาโทและเอก	30%	70%

หมายเหตุ สัดส่วนดังกล่าวเป็นยอดเงินหลังจากหัก 9% เพื่อสมทบกองทุนคงยอดเงินต้นของมหาวิทยาลัย 3% กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัย 3% และกองทุนสำรอง 3% แล้ว

รายละเอียดงบประมาณรวมของคณะมนุษยศาสตร์

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
งบประมาณแผ่นดิน	33,777,100	37,976,900	38,653,300	38,545,290.52	36,409,500
งบประมาณรายได้	14,253,878.00	13,377,892.00	21,135,496.00	23,690,514.50	26,070,363*
เงินสะสม	40,618,066.77	38,552,890.47	37,840,237.21	39,890,677.54	43,699,522.07**
ลูกหนี้	11,600,000	10,400,000	9,200,000	3,000,000	3,000,000

* งบประมาณรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เป็นวงเงินงบประมาณจากการประมาณการต้นปี

** เป็นยอดเงินสะสม ณ วันที่ 3 กันยายน 2563 ซึ่งยังรวมวงเงินงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ที่ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายตามแผน

● อาคารสถานที่

คณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 6 อาคาร ซึ่งเป็นกลุ่มอาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เดิม มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 15,535 ตารางเมตร โดยจัดสรร ดังนี้

- อาคาร 1 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ
- อาคาร 2 สำนักงานเลขานุการคณะ, ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชน ปรัชญาและศาสนา
- อาคาร 3 ภาควิชาดนตรี
- อาคาร 4 ภาควิชาภาษาตะวันออก
- อาคาร 5 ภาควิชาศิลปะการแสดง
- อาคาร 6 ภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาภาษาตะวันตก

นอกจากนี้ อาคาร 3 ยังได้มีการปรับปรุงพื้นที่ให้เป็นห้องปฏิบัติการดนตรี(แบบเก็บเสียง) แต่ทางมหาวิทยาลัยยังอนุญาตให้คณะใช้พื้นที่บางส่วนของอาคารสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ชั้น 7 ห้องปฏิบัติการดนตรีของภาควิชาดนตรีและห้องปฏิบัติการทางานาฏศิลป์ของภาควิชาศิลปะการแสดง จนถึงภาคเรียนที่ 1/2562

ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก

- ห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์ (คริสโตเฟอร์ แอล คอลลีย์) คณะมนุษยศาสตร์ จัดให้มีห้องอ่านหนังสือเพื่อให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีแหล่งศึกษาค้นคว้าคณะมนุษยศาสตร์จึงจัดให้มีห้องอ่านหนังสือสำหรับบริการทั้งนิสิตและบุคลากร โดยห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 4 คณะมนุษยศาสตร์ เป็นสถานที่ให้บริการยืม-คืนหนังสือเกี่ยวกับภาษา คติชนวิทยา นาฏศิลป์ และดนตรี รวมไปถึงบทความทางวิชาการ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ นิตยสารต่างๆ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

- ห้องบัณฑิตศึกษา (HU 6202)
- ห้องสโมสรนิสิตคณะฯ (HU 6111-1)
- ห้องพักผ่อนสำหรับนิสิต (HU 2108, HU 6111-2)
- ห้อง Faculty & Staff Lounge (HU1207, HU2101, HU3114, HU4101, HU5213, HU6209)
- ห้องให้คำปรึกษา (HU1311, HU3113, HU4208, HU5216, HU6113)
- ห้องประชุมขนาด 180 ที่นั่ง (HU 1103)
- ห้องเรียนขนาด 150 ที่นั่ง (HU 4103)
- ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่ง (HU4307, HU4308, HU4309, HU5113, HU5114, HU6109, HU6110, HU6303, HU4307, HU4308, HU4309, HU5113, HU5114, HU6109, HU6110, HU6303)
- ห้องเรียนขนาด 20 ที่นั่ง (HU 2307, 6101, 6302)
- ห้องเรียนขนาด 54 ที่นั่ง (HU 2303, HU2304)
- ห้องประชุมขนาด 40 ที่นั่ง (HU1307, HU4305)
- ห้องประชุมขนาด 30 ที่นั่ง (HU 2302)
- ห้องประชุมขนาด 14 ที่นั่ง (HU1201)
- ห้องประชุมขนาด 6 ที่นั่ง (HU1208, 2302-1, 5101, 202-1, 6202-2)

1.9 ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์

● อาจารย์ที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่อง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	รายละเอียด
1	ผศ.ดร.เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	ภาควิชาภาษาอังกฤษ	บุคลากรดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2562
2	ดร.วราภรณ์ เชิดชู	ภาควิชาดนตรี	รางวัลนิสิตดีเด่น ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561 จากศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้อ อภรณ์ อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในพิธี ให้อำนาจประจำปีการศึกษา 2562 ณ หอประชุม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562
			รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น สาขามนุษยศาสตร์ ประเภท นิสิตดุษฎีบัณฑิต กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช” ในพิธี ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรแห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 ณ ศาลาพระแก้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.โสภณ ลาวรรณ	ภาควิชาดนตรี	รางวัล ‘วัฒนคุณาธร’ เป็นรางวัลเกียรติยศของ กระทรวงวัฒนธรรมในระดับประเทศ ที่มอบให้เพื่อกยกย่องและเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่ ดำเนินงานอนุรักษ์มรดกทางศิลปวัฒนธรรมของชาติ และมีผลงานโดดเด่นในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมงาน ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้วยความเสียสละ วิริยะ อุตสาหะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมี ผลงานเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ร่วมงานและสาธารณชน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติต่อไป
4	รศ.ดร.สุภาพร คงศิริรัตน์	ภาควิชาภาษาไทย	รางวัลดี ในการนำเสนอผลงานวิจัย เรื่องภาพ สะท้อนของแม่ที่ปรากฏในเพลงคำคมมนุษย์แม่ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 30 และการประชุมวิชาการระดับชาติคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563

● นิสิตที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องจากหน่วยงานต่างๆ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขาวิชา/ภาควิชา	งาน/สถานที่/วันที่จัด
1	น.ส.สุรีย์รัตน์ เฉยดิษฐ์	ภาษาอังกฤษ	ชนะเลิศอันดับ 1 ในหัวข้อการเล่านิทานภาษาอินโดนีเซีย จัดโดยสถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย
2	น.ส.จิตรลดา มุลทา	ภาษาจีน	ชนะเลิศอันดับ 4 ในหัวข้อการกล่าวสุนทรพจน์ภาษาอินโดนีเซีย โดยสถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย
3	นายปรีวัตร ศิระเกียรติสกุล	สาขาวิชาคหิชนวิทยา(ระดับบัณฑิตศึกษา)	รางวัลระดับดีมาก (ระดับปริญญาเอก กลุ่มสังคมศาสตร์) ในโครงการประกวดและเผยแพร่นวัตกรรมจากวิทยานิพนธ์สู่สังคม ปีการศึกษา 2562 (Thesis Innovation Awards 2019) จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งนิสิตได้นำเสนอนวัตกรรมเรื่อง “ระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางศีลธรรมและจิตวิญญาณจากฐานคิดเรื่องเทพปรณัม” นวัตกรรมจากวิทยานิพนธ์เรื่อง “ท้าวเวสสุวรรณ : บทบาทด้านการสั่งสอนในการปรีวัตรทางจิตวิญญาณมนุษย์” โดยมี ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4	นายทัตพล ยมกวาง	ภาษาอังกฤษ	นำเสนอผลงานและได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเรื่อง The study of errors found in English essays: The case of English major students, Naresuan University ในการประชุมวิชาการระดับชาตินเรศวรวิจัยและนวัตกรรมครั้งที่ 15 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5	น.ส.อนันตญา ขวัญเมือง	ภาษาฝรั่งเศส	ได้รับคัดเลือกจากสถานเอกอัครราชทูตเกาหลี ประจำประเทศไทย ให้ปฏิบัติหน้าที่ "ผู้ช่วยฝ่ายการทูตสาธารณะด้านดิจิทัล" (Digital Public Diplomacy Supporter) จากการเขียนความเรียงขนาดย่อเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการโดยสังเขปและแบบผลงานที่มีเนื้อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ไทย-เกาหลี ซึ่งนิสิตได้ส่งผลงานการศึกษาการแปลข้ามวัฒนธรรมไทย-เกาหลี จากซีรีส์เกาหลีเรื่อง Crash Landing On You (ส่วนหนึ่งของรายวิชา 219411 การแปลภาษาฝรั่งเศส-ไทย โดยมีอาจารย์ศโรชินี อาจหาญ เป็นอาจารย์ผู้สอน) โดยนิสิตจะเข้าปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน - 30 พฤศจิกายน 2563 และทำหน้าที่นำเสนอข้อมูลประชาสัมพันธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว ภาษา วัฒนธรรม ชีวิตความเป็นอยู่ และสาระน่ารู้ต่างๆ เกี่ยวกับประเทศเกาหลีผ่านสื่อดิจิทัลของสถานทูตเกาหลี ประจำประเทศไทยระดมวิชาการระดับชาตินเรศวรวิจัยและนวัตกรรมครั้งที่ 15 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินหรือประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีผลการพัฒนา	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562
อัตราส่วนการรับนิสิตคณะสามารถอยู่ตามเกณฑ์ในแต่ละหลักสูตรคณะสามารถเพิ่มจำนวนการรับได้	คณะดำเนินการรับนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 5 รอบ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ - รอบ TCAS1 Portfolio (การรับด้วยแฟ้มสะสมงาน) - รอบ TCAS2 Quota (การรับแบบโควตา) - รอบ TCAS3 Admission I (การรับตรงร่วมกัน) - รอบ TCAS4 Admission II (การรับแบบแอดมิชชัน) - รอบ TCAS5 Direct Admission (การรับตรงแบบอิสระ) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 คณะเพิ่มจำนวนรับเข้านิสิตมากขึ้น จึงทำให้มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นเกือบทุกหลักสูตร
ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น เช่น มาตรการสร้างแรงจูงใจในการผลิตงานวิชาการ เขียนหนังสือ บทความทางวิชาการ บทความทางวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก	คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2562 คณะมีบุคลากรสายวิชาการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” จำนวน 8 ท่าน และ “รองศาสตราจารย์” จำนวน 1 ท่าน และอยู่ในกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 5 ท่าน นอกจากนี้คณะได้จัดโครงการเพื่อให้ความรู้การขอตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรเป็นประจำทุกปี
คณะควรทบทวนโครงการความร่วมมือที่ยังมีกิจกรรมความร่วมมือและโครงการไม่มีการดำเนินการ เพื่อให้มีความเป็นปัจจุบัน	หน่วยวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลโดยแยกเป็นเครือข่ายความร่วมมือแบบ MOU (บันทึกความเข้าใจ) และ แบบ MOA (บันทึกข้อตกลง) โดยแต่ละเครือข่ายมีผู้ประสานงาน มีการดำเนินการโดยให้ทุนแลกเปลี่ยนนิสิตและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยจัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์ไว้บนเว็บไซต์คณะ http://www.human.nu.ac.th/th/partnership.php
เนื่องจากคณะมีพื้นที่เพิ่มเติม โดยได้รับจัดสรรอาคารพร้อมห้องเรียนเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และห้องเรียนที่มีเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะอย่างคุ้มค่าและคุ้มค่าในอนาคต	ในปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณพ.ศ. 2563) คณะได้พัฒนาปรับอาคารสถานที่และพื้นที่บริเวณคณะ 1. ห้องเรียน/ห้องประชุมขนาด 54 ที่นั่ง คือห้อง HU 2303, HU 2304 2. กั้นห้องปฏิบัติงาน สำหรับคณาจารย์ 3. ปรับปรุงภูมิทัศน์ลานดอกแก้ว เพื่อสำหรับการจัดกิจกรรมของนิสิต 4. ปรับปรุงลานอเนกประสงค์ (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 5. ปรับปรุงห้องซ่อมดนตรี อาคาร 3 (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 6. จัดให้มีร้านกาแฟ ตู้บุญเติม ชุมอาหาร 3 ชุม เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร

คะแนนที่ได้ = -----

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	17	17
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	4	4
--ระดับปริญญาเอก	3	3
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน		
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	4	4
--ระดับปริญญาเอก	3	3
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	-	-
--ระดับปริญญาตรี	-	-
--ระดับปริญญาโท	-	-
--ระดับปริญญาเอก	-	-
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.65	3.65

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2563-วันที่ 11 กันยายน 2563 โดยประเมินทั้งสิ้น 17 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	วันที่ประเมิน	ผลประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	ระดับปริญญาตรี			
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาไทย	10 กันยายน 2563	3.76	ระดับคุณภาพดี
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาฝรั่งเศส	20 สิงหาคม 2563	3.58	ระดับคุณภาพดี
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	10 กันยายน 2563	3.92	ระดับคุณภาพดี
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พหุศึกษา	7 สิงหาคม 2563	3.20	ระดับคุณภาพดี
5	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาญี่ปุ่น	2 กันยายน 2563	3.43	ระดับคุณภาพดี
6	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาเกาหลี	4 กันยายน 2563	3.73	ระดับคุณภาพดี
7	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาจีน	27 สิงหาคม 2563	3.67	ระดับคุณภาพดี

8	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต นามศิลป์ไทย	19 สิงหาคม 2563	3.63	ระดับคุณภาพดี
9	หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์ไทย	3 กันยายน 2563	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
10	หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์สากล	21 สิงหาคม 2563	3.32	ระดับคุณภาพดี
ระดับปริญญาโท				
1	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	26 สิงหาคม 2563	3.46	ระดับคุณภาพดี
2	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาศาสตร์	11 กันยายน 2563	3.81	ระดับคุณภาพดี
3	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาไทย	11 กันยายน 2563	3.97	ระดับคุณภาพดี
4	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คติชนวิทยา	14 สิงหาคม 2563	3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับปริญญาเอก				
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาษาศาสตร์	11 กันยายน 2563	3.69	ระดับคุณภาพดี
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คติชนวิทยา	14 สิงหาคม 2563	3.50	ระดับคุณภาพดี
3	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาษาไทย	11 กันยายน 2563	3.76	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยทั้งหมด			3.65	ระดับคุณภาพดี

รายการหลักฐาน
1.1.(1) รายงานสรุปผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	3.47	3.47	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	3.65	3.65	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.01	3.65	3.65	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

----- X 100

จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

----- X 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของ กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	144.5	144.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	70.5	70.5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.81	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =45.890 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.868)	2.87	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=48.789 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.049)	3.05	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนทั้งสิ้น 70.5 คน มีอาจารย์ประจำสำเร็จการศึกษาและกลับมาปฏิบัติราชการ จำนวน 5 ราย คือ ดร.อรจิรา อัจฉริยะไพบุลย์, ดร.ธัมมทัตการ, ดร.วรารณ เชิดชู, ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.โสภณ ลาวรรณ, ดร.ภูริตา เรืองจริยศ และมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และอยู่ระหว่างการขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวนทั้งสิ้น 7 ราย ซึ่งในอนาคตอาจารย์เหล่านี้จะสำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงานที่ต้นสังกัด ทำให้คณะฯ จะมีจำนวนอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในทุกๆปี เพื่อเข้าสู่เกณฑ์จำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกของสถาบันฯ หลักฐาน 1.2(1) ข้อมูลสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=48.789 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.049)	3.05	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

- สัดส่วนอาจารย์ ป.เอก ต่ออาจารย์ประจำ 49%

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ*100
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ * 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเป็น 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	144.5	144.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	96.0	96.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	39.5	39.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	8.0	8.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1.0	1.0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=29.452 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.841)	1.84	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=33.564 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.098)	2.10	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=33.56 คณะมนุษยศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 48.5 คน จำแนกเป็น

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 39.5 คน
2. รองศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน
3. ศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

ผลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูลการรายงาน กระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยฯ ณ 22 มิ.ย.2563 อยู่ในกระบวนการ จำนวน 5 คน ดังนี้4 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.098)

ฐานข้อมูลการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (อยู่ในกระบวนการระดับมหาวิทยาลัยฯ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ขอกำหนดตำแหน่ง	ภาควิชา	คณะรับเรื่อง	นำเข้าที่ประชุมคณะฯ	เสนอมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
1	รศ.น.ท.ดร.วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	ศาสตราจารย์	ภาษาไทย	4 มิ.ย. 2561	22 มิ.ย. 2561	22 มิ.ย.2561	
2	ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภาษาศาสตร์ คติชนวิทยาฯ	20 ส.ค. 2561	23 ส.ค. 2561	28 ส.ค.2561	
3	ดร.วศินรัฐ นวลศิริ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภาษาอังกฤษ	30 ส.ค. 2562	26 ก.ย. 2562	10 ต.ค.2562	
4	ดร.วิษณุ บุญรอด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดนตรี	3 ต.ค. 2562	17 ต.ค. 2562	5 พ.ย.2562	
5	ผศ.วรารัตน์ มหามนตรี	รองศาสตราจารย์	ภาษาไทย	14 พ.ย. 2562	20 ก.พ. 2563	27 ก.พ.2563	ส่งปรับแก้ไขเอกสารวันที่ 17 ก.พ. 63

คณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 1 กิจกรรม ดังนี้
จัดทำกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 “ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” ได้รับอนุมัติให้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปี พ.ศ.2563 “ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรคณะ

มนุษยศาสตร์” จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 12 มีนาคม 2563 เวลา 13.30 – 15.30 น. ณ ห้อง Slope HU 4103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยมีเป้าหมายให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สนใจเข้าร่วมรับฟังแนวทางการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ การจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 58 คน จำแนกตามตำแหน่ง ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 42 คน , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน และรองศาสตราจารย์ 2 คน รวมทั้งสิ้น 58 คน ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา จำนวน 58 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 สรุปความเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวม ต่อการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.20 ความพึงพอใจต่อการบรรยาย “การชี้แจงนโยบายในการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการมีความชัดเจน” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.60 การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำผลงานทางวิชาการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.00 และหลังเข้าร่วมรับฟังมีแรงจูงใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการพัฒนาดตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.80 ข้อเสนอแนะ สรุปประโยชน์ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมในครั้งนี้ทำให้ได้รับทราบแนวทางการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและจัดทำผลงาน ทางวิชาการให้ดีขึ้นอีกทั้งได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากท่านวิทยากรที่มากับความรู้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการและเตรียมพร้อมที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ ได้บันทึกกิจกรรม/โครงการ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณต่อไป รายการหลักฐาน 1.3(1) สรุปผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ javascript:void(0);/*1600245091387*/

ผลการประเมินของคณะกรรมการป็น

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=33.564 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.098	2.10	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

-อาจารย์ 66 % - ผศ.27% - รศ. 6 % - ศ. 1%

ข้อสังเกต สัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีสัดส่วนน้อย คณะ ควรมีมาตรการเชิงรุกในการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น โครงการตำรา โครงการ ตีพิมพ์ในฐาน TCI ที่นำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินขึ้นเงินเดือนที่พิจารณาจากสัดส่วนกลไกที่ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจัยต่อการเข้าสู่ตำแหน่ง เช่น ชั่วโมงสอน การทำวิจัย การเขียนผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0
- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	12.64	12.64
--สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์(25:1)		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -50.760 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -49.440 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์มีอาจารย์ประจำ จำนวน 137.5 คน มีสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ 25 : 1 โดยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ระดับการศึกษา	ค่า FTES	การคำนวณ ปรับค่านัก
ระดับปริญญาตรี	1,665.72	1,665.72
ระดับปริญญาโท	24.25	$24.25 \times 1.8 = 43.65$
ระดับปริญญาเอก	15.96	$15.96 \times 1.8 = 28.72$
รวม		1,738.10

$$\text{ค่า FTES} = \frac{1,738.10}{137.5} = 12.64$$

ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ

คำนวณ = $\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{เกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน

$$= \frac{12.64 - 25}{25} \times 100$$

$$= -49.44$$

ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ ร้อยละ 49.44 ได้คะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

1.4.(1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -49.440 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

- คณะมนุษยศาสตร์มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่สูง อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีสัดส่วนเกินอัตรากำลัง ควรจะต้องมีวิธีการประเมิน หรือวางแผนเพื่อแก้ปัญหา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์มีการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะฯ ใน 3 ช่องทาง ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษา

คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตทุกคนตั้งแต่เข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ต่าง ๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (1.5.1(1))คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบกับนิสิตทั้งกลุ่มอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีงบประมาณในการจัดกิจกรรมพบปะกัน 1.5.1(2) และนิสิตยังสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอโดยคณะกำหนดนโยบายอาจารย์ทุกคนต้องแจ้งตารางเวลาให้คำปรึกษานิสิต (office hours) ในนิสิตทราบหน้าห้องทำงานของตนและโดยการติดต่อทางสื่อสังคม (social media) เช่น Facebook และ Line ด้วย

2. เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา

งานบริการการศึกษา ได้จัดเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาไว้ประจำภาควิชาทุกภาควิชา ภาควิชา ละ 1 คน กรณีนิสิตต้องการคำแนะนำหรือมีปัญหาในเรื่องการลงทะเบียนเรียน นิสิตสามารถปรึกษาเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ (1.5.1.3)

3. เจ้าหน้าที่งานกิจการนิสิต

งานกิจการนิสิต มีการจัดเจ้าหน้าที่จำนวน 2 คน ไว้บริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตแก่นิสิต ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตมีปัญหา แนะนำแนวทางการแก้ปัญหา เช่น บริการและสวัสดิการนิสิต กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนการศึกษา กองทุนช่วยเหลือ นิสิตต่างๆ การเจ็บป่วย รักษาพยาบาล สิทธิการรักษาพยาบาล วินยนิสิต ข่าวสารต่างๆ รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ที่นิสิตต้องประสานงานหรือติดต่อ นอกจากนี้ยังมีช่องทางติดต่อสื่อสารและให้ความรู้ให้ข้อมูลด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตแก่นิสิตๆ ได้แก่

3.1.โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 (1.5.1(4))(1.5.1(5)) ซึ่งเป็นโครงการที่ให้ความรู้ในเรื่องต่างๆดังนี้

(1) ภาพรวมระบบการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ (เช่น โครงสร้างหลักสูตร, วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกและวิชาโท สำหรับบางหลักสูตร การเปลี่ยนวิชาเอก รวมทั้งระเบียบแนวปฏิบัติด้านการเรียนการสอนที่นิสิตควรรู้และปัญหาที่พบบ่อย

(2) บริการและสวัสดิการนิสิต การกู้ยืมและการชำระหนี้ กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ./กรอ.) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ วินยนิสิตที่นิสิตต้องปฏิบัติ,การหักคะแนนความประพฤติ

(3) เสวนา หัวข้อ “การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย” โดย ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์

(4) นอกจากนี้ โครงการปฐมนิเทศยังเปิดโอกาสให้นิสิตพบคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชา

3.2 การให้คำปรึกษาแก่นิสิตทั้งในเวลาและนอกเวลา โดยผ่านทางช่องทางการสื่อสาร เช่น Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.1(6) , การให้คำปรึกษาทางข้อความส่วนตัว 1.5.1(7)

หลักฐาน

1.5.1(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5.1.(2) เว็บไซต์งานบริการการศึกษา (บุคลากรสังกัดงานบริการการศึกษา) 1.5.1.(3) โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 พร้อมกำหนดการวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (ที่มีการแนะนำเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ) 1.5.1.(4) สรุปผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 1.5.1.(5) รูปถ่ายหน้าจอ Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แสดงการให้คำปรึกษานิสิต ทั้งในเวลาและนอกเวลา 1.5.1.(6) รูปถ่ายหน้าจอ Facebook การให้คำปรึกษานิสิต ในข้อความส่วนตัว	☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิตหลากหลายช่องทางเพื่อให้ข้อมูลได้เข้าถึงนิสิตได้รวดเร็วและทั่วถึง โดยผ่านโครงการและช่องทางต่างๆ เช่น 1.โครงการการปฐมนิเทศใหม่ 1.5.2(1) มีลักษณะกิจกรรมให้ความรู้และแนะนำการใช้ชีวิตให้นิสิตชั้นปีที่ 1 โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลแก่นิสิต ในเรื่องการให้บริการต่างๆ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานต่างๆ เช่น 1.1. กองกิจการนิสิต 1.2. งานบริการการศึกษา 1.3. งานกิจการนิสิต 2. Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(2) 1.5.2(3) ที่ให้ข้อมูลในเรื่องกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรต่างๆ และแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา 3. Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(4) 1.5.2(5) ที่ให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นิสิต หลักฐาน 1.5.2(1) กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 1.5.2(2) รูปถ่ายพรีน့်หน้าจอ Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(3) Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(4) รูปถ่ายพรีน့်หน้าจอ Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(5) Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(6) Facebook Faculty of Humanities NU
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานสำหรับนิสิต โดยในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยงานบริการการศึกษา ภายใต้ชื่อ โครงการปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ .1 สิงหาคม 2562 จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นิสิตทราบเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ประกอบการต่อบัณฑิตใหม่ แก่นิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.3(1) โดยมีหัวข้อการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต ดังนี้ 1.การออมและการจัดการภาษี 2.ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาต่างประเทศ 3.การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านการใช้ภาษา การเป็นนักเขียนและนักแปล 4.การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในการทำงานในฐานะครูผู้สอนและศิลปิน หลักฐาน 1.5.3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศ	

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปผลประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยได้สรุปเป็นตาราง เพื่อให้เห็นข้อมูลของผลประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่จัดบริการให้แก่บัณฑิต ดังนี้ 1.5.4(1)

โครงการ/กิจกรรม	ผลประเมินปีการศึกษา 60	ผลประเมินปีการศึกษา 61	ผลประเมินปีการศึกษา 62	ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ/การพัฒนาปรับปรุง ปี 60	ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ/การพัฒนาปรับปรุง ปี 61	ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ/การพัฒนาปรับปรุง ปี 62
1.ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์	4.13	4.17	4.18 (1.5.4.2)	-นิสิตบางคนไม่สนใจการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆ -นิสิตขาดความเข้าใจเรื่องการลงทะเบียนเพิ่ม-ถอนรายวิชาการจ่ายเงิน	-นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องการแจ้งข่าวสารให้นิสิตทราบ โดย ในปี 61 มีการนัดประชุมแจ้งข่าวสารเป็นระยะ -นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องขอปฏิบัติการ เพิ่ม-ถอน /การลงทะเบียนโดยละเอียดและร่วมมือกับงานบริการวิชาการ	-จากการนำข้อเสนอแนะของปี 61 มาพัฒนาปรับปรุงให้ข้อมูล ที่นิสิตไม่เข้าใจเป็นที่เรียบร้อย -ในปี 62 นี้ นิสิตเสนอแนะเรื่องให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องทุนการศึกษาและ ขั้นตอน ในการขอทุนการศึกษาสำหรับนิสิต เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการในปีถัดไป
2.สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ	4.58	4.62	4.74 (1.5.4.3)	-ห้องน้ำไม่เพียงพอ/ไม่พร้อมใช้งาน	-ตรวจสอบความพร้อมของสถานที่จัดกิจกรรมและประสานกับเจ้าหน้าที่ดูแลสถานที่ให้พร้อม	-จากการนำข้อเสนอแนะของปี 61 มาพัฒนาปรับปรุงเรื่องสถานที่ดำเนินการได้ดีขึ้น แต่เนื่องจากสภาพอากาศในวันดำเนินการกิจกรรมนั้นฝนตกทำให้แอร์เย็นเกินไป -ในปี 62 นี้ นิสิตเสนอแนะเรื่องแอร์เย็นเกินไปทำให้หนาว -อาหารมาช้าไม่ทันเวลาพักรับทานอาหาร จึงเสนอแนะให้ในการดำเนินการ

						ปีถัดไป แบ่งยอดส่ง อาหาร ตามร้าน หรือหาวันที่ ดำเนินการได้ทัน ดำเนินการในปีถัดไป
3.สรุปผลโครงการ ปัจฉิมนิเทศ	4.36	4.40 (ร้อยละ 88.40)	4. 43 (ร้อยละ 88.66) 1.5.4.4	-นิสิตมาเข้าร่วม โครงการช้ากว่า กำหนดที่ตั้งไว้ -ควรให้ความรู้แนว ใหม่บ้าง	-ประชาสัมพันธ์ บน Facebook -มีการเพิ่มหัวข้อการ ให้ความรู้ และเปลี่ยน หัวข้อ จากปี 60 ให้มี ความน่าสนใจขึ้น -ขอรับการบรรยาย เรื่องการออมเงิน อยากให้มีอีก	-มีการ ประชาสัมพันธ์เยอ และกว้างขึ้น -มีจำนวนวิทยากร และหัวข้อการ บรรยายเยอะขึ้นจาก ปี 61 -มีเรื่องการออมเงิน ตามข้อเสนอแนะ ของปี 61
4.รายงานสรุปผล การประเมิน อาจารย์ที่ปรึกษา	-	4.50	4.62 (1.5.4.5)		-ไม่มีข้อเสนอแนะใน แบบรายงาน -มีการจัดการพัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่องทั้งด้าน วิชาการและการให้ คำปรึกษานิสิต	-ไม่มีข้อเสนอแนะใน แบบรายงาน -มีการจัดการพัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่องทั้งด้าน วิชาการและการให้ คำปรึกษานิสิต -มีการพัฒนาด้าน การให้คำปรึกษา ด้านสุขภาวะ สภาวะ เครียด โรคซึมเศร้า

หลักฐาน

- 1.5.4(1) ตารางสรุปผลประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม/โครงการ
- 1.5.4(2) ผลประเมินการให้บริการ
- 1.5.4(3) ผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่
- 1.5.4(4) ผลประเมินโครงการปัจฉิมนิเทศ
- 1.5.4(5) ผลประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้มีการนำผลประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้น โดยจัดทำตารางสรุปผลประเมินเพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ การประเมินสูงขึ้นเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต 1.5.5(1)

โครงการ/กิจกรรม	ผลประเมิน ปีการศึกษา 60	ผลประเมินปี การศึกษา 61	ผลประเมิน ปีการศึกษา 62	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ/การ พัฒนาปรับปรุง ปี 60	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ/การ พัฒนาปรับปรุง ปี 61	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ/การ พัฒนาปรับปรุง ปี 62
1.ผลประเมินการ ประเมินการ ให้บริการให้ คำปรึกษา ด้าน วิชาการและการใช้ ชีวิตแก่นิสิตและ ศิษย์เก่า คณะ มนุษยศาสตร์	4.13	4.17	4.18 (1.5.4.2)	-นิสิตบางคนไม่สน การแจ้งข่าวสารข้อมูล ต่างๆ -นิสิตขาดความเข้าใจ เรื่องการลงทะเบียน เพิ่ม-ถอนรายวิชา การจ่ายเงิน	-นำข้อเสนอแนะจาก ปี 60 มาพัฒนาเรื่อง การแจ้งข่าวสารให้ นิสิตทราบ โดย ในปี 61 มีการนัดประชุม แจ้งข่าวสารเป็นระยะ -นำข้อเสนอแนะจาก ปี 60 มาพัฒนาเรื่อง ขอปฏิบัติการ เพิ่ม- ถอน /การลงทะเบียน โดยละเอียดและ ร่วมมือกับงานบริการ วิชาการ	-จากการนำ ข้อเสนอแนะของปี 61 มาพัฒนา ปรับปรุงให้ข้อมูล ที่ นิสิตไม่เข้าใจเป็นที่ เรียบร้อย -ในปี 62 นี้ นิสิต เสนอแนะเรื่องให้ ความรู้ความเข้าใจ เรื่องทุนการศึกษา และ ขั้นตอน ในการ ขอทุนการศึกษา สำหรับนิสิต เพื่อเป็น แนวทางในการ พัฒนาการให้บริการ ในปีถัดไป
2.สรุปผลโครงการ ปฐมนิเทศ	4.58	4.62	4.74 (1.5.4.3)	-ห้องน้ำไม่เพียงพอ/ ไม่พร้อมใช้งาน	-ตรวจสอบความ พร้อมของสถานที่จัด กิจกรรมและประสาน กับเจ้าหน้าที่ดูแล สถานที่ให้พร้อม	-จากการนำ ข้อเสนอแนะของปี 61 มาพัฒนา ปรับปรุงเรื่องสถานที่ ดำเนินการได้ดีขึ้น แต่เนื่องจากสภาพ อากาศในวันดำเนิน กิจกรรมนั้นฝนตก ทำให้แอร์เย็นเกินไป -ในปี 62 นี้ นิสิต เสนอแนะเรื่องแอร์ เย็นเกินไปทำให้ หนาว -อาหารมาช้าไม่ ทันเวลาพักรับประทานอาหาร จึงเสนอแนะ ให้ในการดำเนินการ ปีถัดไป แบ่งยอดสั่ง อาหาร ตามร้าน หรือหาสถานที่ ดำเนินการได้ทัน ดำเนินการในปีถัดไป

3.สรุปผลโครงการ ปัจฉินิเทศ	4.36	4.40 (ร้อยละ 88.40)	4. 43 (ร้อยละ 88.66) 1.5.4.4	-นิสิตมาเข้าร่วม โครงการช้ากว่า กำหนดที่ตั้งไว้ -ควรให้ความรู้แนว ใหม่บ้าง	-ประชาสัมพันธ์ บน Facebook -มีการเพิ่มหัวข้อการ ให้ความรู้ และเปลี่ยน หัวข้อ จากปี 60 ให้มี ความน่าสนใจขึ้น -ขอรับการบรรยาย เรื่องการออมเงิน อยากให้มีอีก	-มีการ ประชาสัมพันธ์เยอ และกว้างขึ้น -มีจำนวนวิทยากร และหัวข้อการ บรรยายเยอะขึ้นจาก ปี 61 -มีเรื่องการออมเงิน ตามข้อเสนอแนะ ของปี 61
4.รายงานสรุปผล การประเมิน อาจารย์ที่ปรึกษา	-	4.50	4.62 (1.5.4.5)		-ไม่มีข้อเสนอแนะใน แบบรายงาน -มีการจัดการพัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่องทั้งด้าน วิชาการและการให้ คำปรึกษานิสิต	-ไม่มีข้อเสนอแนะใน แบบรายงาน -มีการจัดการพัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่องทั้งด้าน วิชาการและการให้ คำปรึกษานิสิต -มีการพัฒนาด้าน การให้คำปรึกษา ด้านสุขภาวะ สภาวะ เครียด โรคซึมเศร้า

หลักฐาน

- 1.5.5(1) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ปะ
จำปีการศึกษา 2561
- 1.5.5(2) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ปะ
จำปีการศึกษา 2562
- 1.5.5(3) ผลสรุปผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2561
- 1.5.5(4) สรุปผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2562
- 1.5.5(5) สรุปผลโครงการปัจฉินิเทศ ประจำปี 61
- 1.5.5(6) สรุปผลโครงการปัจฉินิเทศ ประจำปี 62
- 1.5.5(7) ผลประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 61
- 1.5.5(8) ผลประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 62

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น การรับสมัครงาน การเพิ่มพูน
ทักษะทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ โดยผ่านช่องทางและกระบวนการต่างๆ เช่น

1. Facebook ศิษย์เก่ามนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร / มศว พิชญ์โลก 1.5.6(1) เพื่อแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้ข้อมูลและ
ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เพื่อความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. วารสารมนุษยศาสตร์ 1.5.6(2) ซึ่งเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ มีบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เป็น
ประโยชน์ สามารถเพิ่มพูนทักษะให้กับศิษย์เก่า สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

หลักฐาน

1.5.6(1) Facebook ศิษย์เก่ามนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร / มศว พิชณโลก

1.5.6(2) ลิงค์หน้าเว็บวารสารมนุษยศาสตร์ออนไลน์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักรักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</u> ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะฯ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำและดำเนินการจัดกิจกรรม โดยผ่านกระบวนการให้ความรู้เชิงปฏิบัติการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยจัดขึ้นใน ประชุม คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 และโครงการอบรมผู้นำนิสิต โดยกิจกรรมมีเนื้อหา/ลักษณะกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2561 และ นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2562 รวมถึงนิสิตประธานชั้นปี, นิสิตประธานสาขา ได้ร่วมกันประชุมระดมความคิดเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีการเสนอปัญหาอุปสรรคและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่างๆ และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ประจําคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 8 วันที่ 15 ส.ค.2562 แล้วจึงนำข้อมูลเสนอเพื่อเป็นแนวทางจัดทำแผนพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2562 (1.6.1.1) (1.6.1.2) หลักฐาน 1.6.1(1) รายงานสรุปการประชุมคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 ครั้งที่ 1,2,3/2562 เพื่อเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 1.6.1(2) สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมผู้นำนิสิต 1.6.1(2) แผนกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ที่ส่งเสริม นิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน โดยได้สรุปโครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต ที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2562 ผ่านกระบวนการให้ความรู้และกิจกรรมอบรมผู้นำนิสิต ให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการกำหนด/สรุปผล การดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดการส่งเสริมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการเสนอความเห็นร่วมกันในส่วนของการพิจารณากระบวนการของการดำเนินกิจกรรมว่าสอดคล้องกับ คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ในด้านใดบ้าง โดยในกิจกรรมอบรมผู้นำได้มีการสรุปเป็นตารางคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และมีการนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจําคณะ ฯ เพื่อขอมติเห็นชอบ แล้วจึงนำมาใช้ในการเสนอขออนุมัติดำเนินโครงการต่างๆ ต่อไป หลักฐาน 1.6.2(1) สรุปผลโครงการส่งเสริมด้านวิชาการและทักษะชีวิต กิจกรรม อบรมผู้นำนิสิต

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตที่เป็นกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประธานเอก หัวหน้าชั้นปี เพื่อใช้ในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำเนินโครงการหรือการทำงานต่าง ๆ โดยจัดการอบรมในช่วงปิดภาคเรียนให้แก่คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2562

1. การประชุม/ให้ความรู้คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 ครั้งที่ 1,2,3/2562 เพื่อเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 (1.6.3.1)
- 2.โครงการอบรมผู้นำนิสิต จัดขึ้นในวันที่ 25-26 เมษายน 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิตโดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในกิจกรรมมีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา/PDCA โดยนิสิตผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการวัดผลประเมินความรู้ อยู่ในระดับ (ระดับดี) (1.6.3.2)

หลักฐาน

- 1.6.3.1 รายงานสรุปการประชุมคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 ครั้งที่ 1,2,3/2562
- 1.6.3.2 สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมผู้นำนิสิต

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในการจัดกิจกรรมโครงการ ทุกกิจกรรมของคณะมนุษยศาสตร์ ตามแผนพัฒนานิสิต ทุกกิจกรรมต้องมีการสรุปผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (1.6.4.1) และสำหรับโครงการที่มีการดำเนินการเป็นประจำ ได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป โดยมีการสรุปและนำเสนอในโครงการ เช่น

- 1.โครงการอบรมผู้นำนิสิต (1.6.4.2) (1.6.4.1) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป อีกทั้งเมื่อมีการเสนอขออนุมัติโครงการแต่ละครั้งได้มีการเพิ่มข้อมูลในส่วนของ ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)และแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2563

หลักฐาน

- 1.6.4(1) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 และข้อเสนอแนวทางปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนานิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2563
- 1.6.4(2) รายงานขอส่งสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 นำเข้าวาระประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
- 1.6.4(4) ขออนุมัติโครงการอบรมผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2563

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและติดตามข้อมูลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบ 12 เดือน) (1.6.5.1)

หลักฐาน

- 1.6.5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบ 12 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต และมีการสรุป ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ได้นำผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรค และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการจัดกิจกรรมที่เป็นโครงการที่จัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยได้สรุปจะมีการนำผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรม เช่น ได้นำปัญหาและอุปสรรคในสรุปประเมินผลปีการศึกษา 2562 มาเสนอเป็นแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ในปีการศึกษา 2563

หลักฐาน

1.6.6(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 /ข้อเสนอของนิสิตเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุง และจัดทำแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

- นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะฯ มาจาก 2 แห่ง คือ 1. ระบบกลางที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย 2.1.1(1) ซึ่งมีเป็นระบบที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยฯ การขอเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานและค่า Page Charge การบริการด้านเอกสารไฟล์บันทึกข้อความต่างๆ โดยผู้ที่สามารถเข้าในระบบนี้ได้ จะเป็นนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัย เท่านั้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งให้บริการข้อมูลโดยสรุป แยกประเภทข้อมูลในแต่ละด้าน เช่น สรุปข้อมูลทุนสนับสนุนการทำวิจัย สรุปจำนวนทุนและงบประมาณสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์และค่า Page Charge สรุปทุนและเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ 2.1.1(2)

ส่วนของคณะมนุษยศาสตร์เอง ก็ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถใช้ในการตัดสินใจโดยปัจจุบันฐานข้อมูลของคณะฯ มี 2 ส่วน คือ 1. จากเว็บไซต์ของงานวิจัยและบริการวิชาการ 2.1.1(3) ซึ่งมีข้อมูลที่จำเป็นเช่น จำนวนโครงการวิจัย จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้สามารถแยกตามปีและประเภทได้ และสามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ทำให้ผู้บริหารสามารถเห็นข้อมูลแนวโน้มด้านการวิจัยของคณะ และสามารถนำไปกำหนดนโยบายได้ และ 2. ฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบ MIS ของคณะ โดยข้อมูลวิจัยส่วนนี้จะแยกตามรายชื่อของอาจารย์ในคณะฯ ข้อมูลที่มีจะมีลักษณะใกล้เคียงกับเว็บไซต์งานวิจัยและบริการวิชาการ แต่แยกเป็นรายบุคคล และให้สิทธิ์นักวิจัยในการปรับแก้ไขข้อมูลเอง 2.1.1(4)

หลักฐาน

2.1.1(1) ระบบบริหารโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

<http://dra.research.nu.ac.th/researchfund2016/index.aspx>

2.1.1(2) ระบบบริหารโครงการวิจัย (การตัดสินใจของผู้บริหาร) <http://dra.research.nu.ac.th/realdb/dss.aspx>

2.1.1(3) Website งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ <http://www.human.nu.ac.th/dbresearch/>

2.1.1(4) ระบบ MIS คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร https://mis.human.nu.ac.th/e-research/report_index_year.php

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. คณะฯ มีหน่วยวิจัย อยู่ภายในงานวิจัยและบริการวิชาการ 2.1.2(1) มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ที่ประสงค์จะขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การขอรับเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานวิจัยและค่า Page Charge การขอทุนนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศ การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฯลฯ

2. คณะฯ มีคอมพิวเตอร์ให้ความสะดวกแก่นิสิตและนักวิจัยที่มีความต้องการค้นคว้าข้อมูลด้านการวิจัย หรือจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิจัย

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

คณะฯ มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยที่สมบูรณ์แบบคือ สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นแหล่งข้อมูลหลักของอาจารย์และนิสิตโดยนอกจากจะมีหนังสือและวารสารทางวิชาการไว้บริการแล้ว สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยฯ ยังมีฐานข้อมูลสืบค้นหนังสือ วารสาร ตำรา เช่น เว็บไซต์สำนักหอสมุด ซึ่งผู้วิจัยสามารถสืบค้น หนังสือ วารสาร หรือ บทความวิจัย/วิชาการแบบเต็มบทความ (full-text) ได้อย่างหลากหลาย จากห้องทำงานของตนและสามารถสั่งพิมพ์ออกมาอ่านได้ 2.1.2(2) โดยไม่จำเป็นต้องไปที่ห้องสมุด หรือใช้บริการจัดส่งหนังสือของหอสมุดได้โดยไม่ต้องเดินทางไปห้องสมุด

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีห้องอ่านหนังสือคริสต์เฟอร์แอลคอนลี ของคณะฯ ที่ภายในนั้นจะบรรจุหนังสือเฉพาะทางในสาขาที่เปิดสอนในคณะฯ โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการซื้อหนังสือในสาขาวิชาต่าง ๆ ทุกปี นอกจากนี้ ห้องอ่านหนังสือคณะฯ ยังมีการอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์โดยอาจารย์สามารถขอยืมหนังสือของสำนักหอสมุดจากห้องอ่านหนังสือได้ และจะมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการนำหนังสือมาส่งให้ 2.1.2 (3)

คณะฯ ได้จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัยของอาจารย์และนิสิต โดยมีห้องอ่านหนังสือฯ มีหนังสือวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนไว้ให้บริการแก่อาจารย์ในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ อีกทั้งยังสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากห้องทำงานของตนเองดังที่ได้กล่าวแล้ว ทั้งนี้ คณะฯ ได้ติดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไว้ตามจุดต่าง ๆ ของคณะฯ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ได้สืบค้นข้อมูลได้โดยสะดวกมากยิ่งขึ้น

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ในรอบปีการศึกษา 2562 คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อที่ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยภายในคณะฯ โดยมีการจัดกิจกรรมเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 4 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศด้านการวิจัยในคณะฯ มีการบูรณาการด้านการวิจัยกับองค์ความรู้ต่างๆ มีการจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ จำนวน 1 ครั้ง และมีการจัดกิจกรรมโดยการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

1. โครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 4 ครั้ง

ครั้งที่ 1 กิจกรรม เสวนาโต๊ะกลมในหัวข้อ “อ่านตะวันออก Read the East” วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2562 ณ ห้อง Slope HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.2 (4)

ครั้งที่ 2 กิจกรรม เสวนาวิชาการ ในหัวข้อ "East Meet West" วิจารณ์วรรณกรรม โลกตะวันออก & โลกตะวันตก ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.2 (5)

ครั้งที่ 3 กิจกรรม บรรยายพิเศษ หัวข้อ ความสัมพันธ์ไทย-จีน ภายใต้บริบทความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในยุคใหม่ ในวันที่ 28 มกราคม 2563 ณ ห้อง HU 4130 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.2 (6)

ครั้งที่ 4 กิจกรรม เสวนาโต๊ะกลม หัวข้อ พาราไซต์ : มองสังคมเกาหลีผ่านภาพยนตร์ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 ห้อง HU 4130 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.2 (7)

2. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย จำนวน 1 ครั้ง

ครั้งที่ 1 กิจกรรม กระบวนการและการใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (E-Learning) เพื่อการวิจัย ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้อง HU 1307 คณะมนุษยศาสตร์ และ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 209 อาคาร CITCOMS 2.1.2 (8)

3.เป็นเจ้าภาพร่วมจัดโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการวิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 12 ในระหว่างวันที่ 23-26 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 1 ครั้ง 2.1.2 (9).th/e-research/report_index_year.php

หลักฐาน

2.1.2 (1) เจ้าหน้าที่งานวิจัยและบริการวิชาการ

2.1.2 (2) เว็บไซต์สำนักหอสมุด

2.1.2 (3) ห้องอ่านหนังสือคริสต์เฟอร์แอลคอนลี (ห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์)

2.1.2 (4) กิจกรรม เสวนาโต๊ะกลมในหัวข้อ “อ่านตะวันออก Read the East”

2.1.2 (5) กิจกรรม เสวนาวิชาการ ในหัวข้อ "East Meet West" วิจารณ์วรรณกรรม โลกตะวันออก & โลกตะวันตก

2.1.2 (6) กิจกรรม บรรยายพิเศษ หัวข้อ ความสัมพันธ์ไทย-จีน ภายใต้บริบทความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในยุคใหม่

2.1.2 (7) กิจกรรม เสวนาโต๊ะกลม หัวข้อ พาราไซต์ : มองสังคมเกาหลีผ่านภาพยนตร์

2.1.2 (8) กิจกรรม กระบวนการและการใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (E-Learning) เพื่อการวิจัย

2.1.2 (9) โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการวิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 12

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

คณะ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการรวมศูนย์การบริหารงานวิจัยโดยหักเงินรายได้ของคณะต่าง ๆ ไว้เป็นส่วนกลางแล้วจัดสรรให้แก่อาจารย์ที่ขอทุนอุดหนุนการทำวิจัย โดยในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ราย รายละ 100,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 200,000 บาท

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์ได้ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายได้คณะ ในรูปแบบโครงการวิจัยเหมาจ่าย และโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ เป็นจำนวนเงิน 500,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัย ทั้งหมด 26 โครงการวิจัย เป็นอาจารย์ 21 โครงการ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 5 โครงการ รวมเป็นจำนวนเงินที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย 470,000 บาท

ทั้งนี้ นอกจากแหล่งทุนวิจัยที่กล่าวมาในขั้นต้น ยังมีอาจารย์ในคณะฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก อีก 2 โครงการ เป็นจำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน 817,682 บาท

สรุป ในปีการศึกษา 2562 มีคณะมนุษยศาสตร์ มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับทุนสนับสนุน ทั้งหมด $200,000 + 470,000 + 817,682 = 1,487,682$ บาท

หลักฐาน

2.1.3 (1) รายชื่อโครงการวิจัยที่ไดงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการวิจัยจากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยฯ 2 โครงการ

2.1.3 (2) รายชื่อโครงการวิจัยที่ไดงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะ 26 โครงการ

2.1.3 (3) ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ 2563

2.1.3 (4) ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.1.3 (5) รายชื่อโครงการวิจัยที่ไดงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2 โครงการ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ โดยได้ตั้งงบประมาณไว้ทั้งหมด 3 ส่วน คือ

1. งบประมาณในส่วนกลางของคณะฯ (เป็นงบประมาณพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพตัวเอง (อาจารย์วิชาโทและอาจารย์ชาวต่างชาติ (แล้วแต่การตั้งงบประมาณของแต่ละภาควิชาฯ)))
2. งบประมาณที่จัดสรรในส่วนของภาควิชา (เป็นงบประมาณที่จัดสรรไว้ที่ภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์)
3. โครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดูแลโดย งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2563 ได้จัดงบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท

นอกจากการจัดสรรงบประมาณในโครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศแล้ว คณะฯ ยังได้มีการจัดสรรค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในโครงการที่คณะฯ ได้ร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการ อย่างเช่น โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัยสายมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 12 อีกด้วย ในกรณีที่อาจารย์มีความประสงค์ไปนำเสนอผลงานที่ต่างประเทศ อาจารย์สามารถขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยได้ โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าใช้จ่าย ร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงโดยจะสามารถเบิกได้ ก็ต่อเมื่อได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติแล้วเท่านั้น

ทั้งนี้ คณะฯ ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการจัดทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในรูปแบบเงินรางวัล โดยผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 จะได้รับรางวัล 1,000 บาท ผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน กพอ. และอยู่นอกเหนือจากประกาศของมหาวิทยาลัย จะได้รับรางวัล 5,000 บาท ในปีงบประมาณ 2563 ได้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวน 80,000 บาท ทั้งนี้ผลงานวิจัยใดที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ใน SCOPUS และมีค่า คิวโวลล์ ระดับที่ 1-3 จะสามารถเบิกรางวัลการตีพิมพ์และค่า Page Charge ได้จากมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

หลักฐาน

- 2.1.4(1) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ปีงบประมาณ 2563)
- 2.1.4(2) สรุปโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ปีงบประมาณ 2562)
- 2.1.4 (3) โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานระดับชาติและนานาชาติ
- 2.1.4(4) หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลให้แก่บุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
- 2.1.4(5) หลักเกณฑ์การรับทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และรางวัลตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ(งบประมาณมหาวิทยาลัยฯ)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นโดยจัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการจัดกิจกรรมทั้งหมด 2 ครั้ง ดังนี้

กิจกรรมครั้งที่ 1 คณะฯ ได้จัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย ในวันที่ 20 สิงหาคม 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 1 ประเภท คือ นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ดีเด่นในปี 2561 และมีผู้ได้รับรางวัลดังนี้ 1. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา พัดเกตุ

กิจกรรม ครั้งที่ 2 คณะฯ ได้จัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย ในวันที่ 26 ธันวาคม 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก และมีผู้ได้รับรางวัลดังนี้

1. อาจารย์กฤษณะ โชติสุทธิ อาจารย์สังกัดภาควิชาภาษาตะวันออก ได้รับทุนสนับสนุนดำเนินโครงการวิจัยเรื่องบทบาทของรัฐธรรมนูญกับความมั่นคงในการพัฒนาพื้นที่และส่งเสริมการค้าข้ามพรมแดนไทย-เมียนมา: กรณีศึกษาจุดผ่อนปรนการค้าบ้านแม่สาม

แล็บและบ้านเสาทิน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ

2. ดร.วิษณุ บุญรอด อาจารย์สังกัดภาควิชาดนตรี ได้รับทุนสนับสนุนดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง นวัตกรรมเครื่องดนตรีประเภทดีดและเครื่องตีเพื่อใช้จัดกิจกรรมดนตรีสำหรับผู้สูงอายุตำบลท่าโพธิ์อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จาก งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. ดร.วรารณ เชิดชู อาจารย์สังกัดภาควิชาดนตรี ได้รับทุนสนับสนุนดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง ทางและอัตลักษณ์ของซอฮู้ในเพลงหน้าพาทย์ประกอบการแสดง จาก งบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยนเรศวร

นอกจากนี้ คณะฯ ก็มีการนำภาระงานวิจัยไปเป็นส่วนสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 ของคะแนนประเมินทั้งหมด) เพื่อให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับภาระงานวิจัยและตอบสนองผู้ที่ทำงานวิจัยอย่างจริงจัง ในการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 1 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย กิจกรรม กระบวนการและการใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (E-Learning) เพื่อการวิจัย ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้อง HU 1307 คณะมนุษยศาสตร์ และ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 209 อาคาร CITCOMS

หลักฐาน

2.1.5 (1) สรุปรูปโครงการประกาศเกียรติคุณ ในวันที่ 20 สิงหาคม 2562

2.1.5 (2) สรุปรูปโครงการประกาศเกียรติคุณ ในวันที่ 26 ธันวาคม 2562

2.1.5 (3) ข่าวแสดงความยินดีนักวิจัยได้รับรางวัลด้านวิจัย

2.1.5 (4) สรุปรูปโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย กิจกรรม กระบวนการและการใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (E-Learning) เพื่อการวิจัย

2.1.5 (5) ภาพข่าวการจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย กิจกรรม กระบวนการและการใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (E-Learning) เพื่อการวิจัย

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งมีหน่วยงานที่ดูแลเป็นการเฉพาะและมีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วคือ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน 2.1.6(1) ระบบช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีสาระสำคัญ คือ การยื่นขอรับความคุ้มครองเป็นหน้าที่ของผู้สร้างสรรค์ (นักวิจัย) ที่จะต้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครอง ในการเปิดเผยรายละเอียดและขั้นตอนกรรมวิธีที่เป็นสาระสำคัญของผลงาน กองบริหารการวิจัยและจัดการทรัพย์สินจะดำเนินการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่แจ้งความประสงค์ 2.1.6(2) ทั้งนี้ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน ได้รวบรวมข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเว็บไซต์กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน 2.1.6(3)

หลักฐาน

2.1.6(1) เว็บไซต์กองส่งเสริมการบริการวิชาการ <http://www.dasa.nu.ac.th/>

2.1.6(2) ประกาศการจัดสรรสิทธิประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา

<https://drive.google.com/file/d/1Lib4Xbf3Lx8quq09Dn6RlrP7C3DvcPmK/view>

2.1.6(3) ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา <http://www.dasa.nu.ac.th/DataService/IPData.aspx>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาท
ขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ คะแนนที่ได้ในระดับคณะ=ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ
เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	620,000	620,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	817,682	817,682
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	137.5	137.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7.0	7.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,219,338.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=135.00)=9,032.13 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.452)	0.45	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,437,682.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=137.50)=10,455.87 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.523)	0.52	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

การจัดสรรงบประมาณการทำวิจัย มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะได้รับทุนสนับสนุนไม่เกิน 100,000 บาท ทั้งนี้ในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 - 30 พฤษภาคม 2563 มีนักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 2 ท่าน ท่านละ 100,000 บาท ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในลักษณะเหมาจ่าย ทุนละ 10,000 บาท (สำหรับการตีพิมพ์ใน Proceedings) 15,000 บาท (สำหรับการตีพิมพ์ใน TCI กลุ่ม 1) และวิจัยเต็มรูปแบบ ทุนวิจัยละ 20,000 บาท (สำหรับการตีพิมพ์ใน Proceedings) 50,000 บาท (สำหรับการตีพิมพ์ใน TCI กลุ่ม 1) มีผู้ได้รับทุนสายวิชาการ 26 โครงการ สายสนับสนุน 5 โครงการ คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อเข้าประกันคุณภาพ เป็นจำนวนเงิน 420,000 บาท และมีนักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 3 ท่าน เป็นจำนวนเงิน 817,682 บาท รวมจำนวนเงินที่สามารถนำมาคิดในประกันคุณภาพเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,437,682 บาท

หลักฐาน

1. สรุปข้อมูลการได้ทุนสนับสนุนการวิจัยในปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,437,682.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 137.50)=10,455.87 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.523)	0.52	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

สรุปข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้รับทุน	วันที่เริ่มต้น สัญญา	วันที่ สิ้นสุด สัญญา	เดือน ที่ทำ วิจัย	งบประมาณ
การศึกษาแนวโน้มความต้องการและ ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร ปริญญาตรีสาขาภาษาและวัฒนธรรม อาเซียนเพื่อการพัฒนา	อาจารย์กฤษณะ โชติสุทธิ	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	50,000.00
เพลงปี่ม้งกละ: การวิเคราะห์และการ สร้างสรรค์ทางดนตรี	ดร.วราภรณ์ เชิดชู	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	50,000.00
หลักสูตรดนตรีในระดับอุดมศึกษา รูปแบบใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ ของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต : กรณีศึกษา ภูมิภาคเขตภาคเหนือตอนล่าง	ผศ.ดร.ธรรศ อัมโร	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	50,000.00
แนวคิดการผูกสำนวนกลอนข่อยเพลงฉิ่ง มุล่ง ชั้นเดียว กรณีศึกษา: รอง ศาสตราจารย์พิชิต ชัยเสรี	อาจารย์ประชากร ศรีสาคร	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
การปรับแต่งคุณภาพเสียงจะเข้ ตาม แนวทางของอาจารย์คิวกษ์ นิลสุวรรณ	อาจารย์บุตรี สุขปาน	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
แนวคิดการผูกกลอนระนาดเอกในเพลง เชิดของครูสำราญ เกิดผล ศิลปิน แห่งชาติ	อาจารย์พรชัย ผลนิโครธ	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
การศึกษาลักษณะการเปลี่ยนเสียง คำศัพท์ภาษาเขมรถิ่นไทยกับภาษาเขมร กัมพูชา	รองศาสตราจารย์ นาวาโท ดร.วิวัฒน์ชัย หมั่นยิ่ง	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
Implementing a Task-Based Approach in a Student-Centered Classroom : a Case Study of English-Major Students in Translation Classrooms	ดร.สุวิมล ใจยอด	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
“ภาพตัวแทนของวัฒนธรรมไทยใน เอกสารภาษาฝรั่งเศสที่เกี่ยวกับอาหาร ไทย : กรณีศึกษาของสถาบันสอน ทำอาหาร Atelier Thai”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขอ ทอง บรรจงสวัสดิ์	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	15,000.00
Investigating EFL Learners’ engagement in writing research papers	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปวีณา จันทน์นวล	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00

ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้รับทุน	วันที่เริ่มต้น สัญญา	วันที่ สิ้นสุด สัญญา	เดือน ที่ทำ วิจัย	งบประมาณ
Thai EFL learners' attitudes toward using a comic strip task to facilitate narrative writing and their problems in narrative writing	อาจารย์มานะ เต็มใจ	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
Mirror Image: Desire and Confinement in Chloe (2009)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษา พัดเกตุ	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
The Study of The Relationship between Grade Point Average (GPA) of the English Major Courses, Grade Point Average (GPA) of the General Education English Courses, and the Scores Received from Cambridge English Placement Test (CEPT) of English-Majored Students, Faculty of Humanities, Naresuan University	รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา พัดเกตุ	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
'English Major Students' Attitudes towards Research Methodology Subject'	ดร.สาทิพย์ เครือสูงเนิน	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
The concept of intuition in Gustave Guillaume's linguistic theory	Dr.Jean-Philippe BABU	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
กลวิธีการยืมภาษาในคำเรียกชิ้นส่วนรถยนต์ในมุมมองภาษาศาสตร์ปริชาน	ศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
การศึกษามโนทัศน์ “เลขเก้า” ในสังคมไทย	ดร.ณัฐพร ไข่มุกข์	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ฐานศิลปไทยจากภาพวาดการ์ตูน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนนาฏศิลป์ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาจารย์วรวิทย์ ทอง เนื้ออ่อน	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00

ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้รับทุน	วันที่เริ่มต้น สัญญา	วันที่ สิ้นสุด สัญญา	เดือน ที่ทำ วิจัย	งบประมาณ
การศึกษาเทคนิคและแนวทางการพัฒนาทักษะการบรรเลงกีตาร์คลาสสิกจากบทฝึกผลงานลำดับที่ 39 หมายเลข 27 ของเฟอนันโด ซอ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธรรมศ อัมโร	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
เครื่องดนตรีสำหรับผู้สูงอายุตามรอยพ่อ: ครูพัฒนา สุขเกษม	ดร.วิชญ์ บุญรอด	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
อุปถัมภ์เชิงมนทัศน์เกี่ยวกับชาวหิมาพานต์ในภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฌรณกรณ์ รอดทรัพย์	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	15,000.00
แนวทางการพัฒนาการจัดสรรงบประมาณที่ส่งต่อผล สัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	นางสาวจรูญ แก้วพฤกษ์	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	10,000.00
บรรยากาศองค์กรที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำงานและประสิทธิภาพในการทำงาน กรณีศึกษา: ภาควิชาดนตรี คณะมนุษยศาสตร์	นางพิมพ์พร สีสังข์	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	10,000.00
การศึกษาความพึงพอใจและแนวทางการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยให้ตรงใจผู้รับบริการ กรณีศึกษา: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	นางสาวพรกฤษรี โพธิ์ทอง	วันที่ 1 ตุลาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	12	10,000.00
การวิเคราะห์ผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560-2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	น.ส.กาญจนา สุกร	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	10,000.00
ทัศนคติต่อการใช้ระบบการประเมินผล การปฏิบัติราชการออนไลน์ (ระบบกรอกภาระงาน) ของบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	นายศุภวิช ปานมณี	วันที่ 1 ธันวาคม 2562	วันที่ 30 กันยายน 2563	10	10,000.00
รวมเป็นจำนวนเงิน					470,000.00

สรุปข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้รับทุน	วันที่เริ่มต้น สัญญา	วันที่สิ้นสุด สัญญา	เดือน ที่ทำ วิจัย	งบประมาณ
นวัตกรรมเครื่องดนตรี ประเภทเครื่องดีด และเครื่องตี เพื่อใช้จัดกิจกรรมดนตรีสำหรับผู้สูงอายุตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก	ดร.วิษณุ บุญรอด	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563	วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564	12	100,000.00
ทางและอัตลักษณ์ของซอฮู้ในเพลงหน้าพาทย์ประกอบการแสดง	ดร.วรารณณ์ เชิดชู	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563	วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564	12	100,000.00

สรุปข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยแหล่งทุนภายนอก ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้รับทุน	วันที่เริ่มต้น สัญญา	วันที่สิ้นสุด สัญญา	เดือน ที่ทำ วิจัย	งบประมาณ
บทบาทของรัฐและนโยบายความมั่นคงในการพัฒนาพื้นที่และส่งเสริมการค้าข้ามพรมแดนไทย - เมียนมา กรณีศึกษาจุดผ่อนปรนการค้าบ้านแม่สามแลบและบ้านเสาหิน จังหวัดแม่ฮ่องสอน	อ.กฤษณะ โชติสุทธิ	วันที่ 25 กรกฎาคม 2562	วันที่ 24 กรกฎาคม 2563	12	717,682.00
สัญลักษณ์ ภาษา และเรื่องเล่าจากจิตรกรรมฝาผนังถึง 1919	ผศ.ดร.ภูริวรรณ วรานุ สาสน์	วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562	วันที่ 30 ตุลาคม 2563	12	100,000.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ30ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ30ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ20ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ60ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ60ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ40ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรและนักวิจัย

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

----- x 100

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คะแนนที่ได้ = ----- x 5

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	137.5	137.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7	7
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 48.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 146.000) = ร้อยละ 33.288 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.161	4.16	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 51.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 144.500) = ร้อยละ 35.709 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.464	4.46	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีกระบวนการกระตุ้นการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 คณะได้จัดสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยเป็น 3 ส่วน คือ 1. งบประมาณในส่วนกลางของคณะ (เป็นงบประมาณพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพตัวเอง (อาจารย์วิชาโทและอาจารย์ชาวต่างชาติ)) 2. งบประมาณที่จัดสรรในส่วนของภาควิชา (เป็นงบประมาณที่จัดสรรไว้ที่ภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์) 3. โครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดูแลโดย งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2563 ได้จัดงบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการให้รางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ (1,000 บาท) และนานาชาติ (5,000 บาท) เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการผลิตผลงาน โดยการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ได้ถูกนำมาเป็นเกณฑ์ตัดสินส่วนภาระงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดน้ำหนักของงานวิจัยไว้ร้อยละ 30 ของผลการปฏิบัติงาน และมีการให้คะแนนเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีผลงานวิชาการอื่นๆ

หลักฐาน

2.3 (1) ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ปี 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 51.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 144.500) = ร้อยละ 35.709 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.464	4.46	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ ปี 2562

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1.	รุจิรัตน์ ชัยแสง	An analysis of Syntactic Errors in Thai to English translation made by the English major student	การประชุมวิชาการ HUSOC12	0.20	https://drive.google.com/open?id=1u6GIFLZryAlGLnMwAGJCWDQVmsurR2rX
2	กิตาการ คาเขียว และ อรทัย ชินอัครพงศ์	การใช้ภาษาในการโฆษณาของผู้ขายสินค้าออนไลน์ : กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร	รายงานสืบเนื่อง (proceedings) จากการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (Symposium) ครั้งที่ 11 วันเสาร์ที่ 30 มีนาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	0.20	https://drive.google.com/file/d/1CS5ubV9dF5WQcuQ1mM6zDjO9AQI9TLO2/view?usp=sharing
3	ชินภัทร หนูสงค์ และวัฒนชัย หมั่นยิ่ง	ลักษณะและการใช้คำยืมภาษาเขมรในคำฉันท์สรรเสริญพระเกียรติสมเด็จพระพุทธเจ้าหลวง.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562, 173-189	0.20	https://arts.tu.ac.th/uploads/arts/Doctorate/Meeting/M17.pdf
4	อมรรัตน์ สำเภาทอง และ จันทิมา ชิมป์สัน	การศึกษาความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ : กรณีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเทศไทย	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562, 583-593	0.20	https://arts.tu.ac.th/uploads/arts/Doctorate/Meeting/M43.pdf
5	ไอยดา กลิ่นอัน Sopheaktra Hien และ แก้วตา สาลีโกชน์	ชื่อโรงเรียนในจังหวัดเสียมเรียบ ประเทศกัมพูชา : การศึกษาตามแนวอรรถศาสตร์ชาติพันธุ์	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562, 608-624	0.20	https://arts.tu.ac.th/uploads/arts/Doctorate/Meeting/M45.pdf

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
6	Juan Carlo D. Antonio Thitirat Suwansom and Payung Cedar	A Contrastive Study of Online English Newspaper Headlines of the USA, the Philippines, and Thailand	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562, 625-650	0.20	https://arts.tu.ac.th/uploads/arts/Doctorate/Meeting/M46.pdf
7	พรภุทธี โพธิ์ทอง และ ชมนาด อินทจามรรักษ์	ศึกษาศาภาพการดำเนินโครงการวิจัยของอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 2 “ศาสตร์พระราชาสรางนวัตกรรม นำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2562 ณ อาคาร 37 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	0.20	https://drive.google.com/file/d/15pb55arrORE3V82e1loH57q634SAUKSV/view?usp=sharing
8	อุไรวรรณ สิงห์ทอง, หนึ่งฤทัย ม่วงเย็น, เซอร์รี่ เกษมสุขสำราญ, ชมบุญ สุทธิปัญญา, ทเกล้าแก้วกล้า และวัฒนชัย หมั่นยิ่ง	คำอุปถัมภ์เกี่ยวกับผู้หญิงในวรรณกรรมเพลงลูกทุ่งอีสานของมนต์แคน แก่นคูณ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด วันที่ 12 กรกฎาคม 2562	0.20	https://drive.google.com/file/d/1ghJWzFB4XgyQkOKb3U-ORiwnTNEiU59t/view?usp=sharing
9	สุทิพวรรณ พุทธจร และสุภาพร คงศิริรัตน์.	วิเคราะห์วัจนกรรมผู้กมัตที่ปรากฏในข้อความป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลกเขต 1 ปี พ.ศ. 2562	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการศิลปศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 1. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. หน้า 31-46	0.20	https://drive.google.com/file/d/1az8RIlhXvIkpf91E2K8f6qRjcb1DRn3e/view

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
10	นิภารัตน์ รักษาสัตย์	A Study of Rationalization in Defense Mechanism Reflected in the Main Character of Charlotte Bronte's Jane Eyre	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ “พิบูลสงครามวิจัย” ครั้งที่ 5. 15 มีนาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม หน้า 298-306	0.20	https://research.psu.ac.th/PBR2019/files/PBR2019_Humanities.pdf
11	ณัฐนิช นกปี	สังคีตลักษณ์ของเพลงปลาทอง เถา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ “พิบูลสงครามวิจัย” ครั้งที่ 5. 15 มีนาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม หน้า 262-268	0.20	https://research.psu.ac.th/PBR2019/files/PBR2019_Humanities.pdf
12	ณรงค์ธรณ รอดทรัพย์, ปฐมพงษ์ สุขเล็ก และดารณี พุกสุข	คำเรียกชื่อสีย้อมผมในผลิตภัณฑ์เบอร์รี่	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเครือข่ายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 12 หน้า 108-118	0.20	https://drive.google.com/open?id=1LQmofipFZrD_K4dcU6HU_R8uUhelOOFO
13	Eakkachai Kaewda and Todsapon Suranakkharin	A Comparative Study of Gay Male Representations in Thai and American Movies of 2014	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการพะเยาวิจัยครั้งที่ 8 หน้า 2204-2218	0.20	https://drive.google.com/open?id=1qJawbvGWn2tlersWYLreqUomXOL9yaEn
14	พัฒน์นรี นกชัยภูมิ, ศศิธรณัฐ แยมกลิน, ศโรชินี อาจหาญ และชอทอง บรรจงสวัสดิ์	การศึกษาวัฒนธรรมในพาดหัวโฆษณาสินค้าประเภทอาหารในประเทศฝรั่งเศส	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562; 27 มิถุนายน 2562; คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2562, หน้า 496-507.	0.20	https://drive.google.com/open?id=1RBCy1c0Vo5YxihOnnOd1hSoucdOQ5NQG

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
15	วราภรณ์ ศรีสุนทร และ กาญจนา วิชาปกรณ	การเปรียบเทียบตัวละครเอกในวรรณกรรมชุดห้าวขโมยแห่งบารามอสของเรื่อบิทกับแฮรี่พ็อตเตอร์ของเจ.เค.โรว์ลิ่ง	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 4 ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 1-2 เมษายน 2562 สงขลา: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. หน้า 312 – 321	0.20	https://drive.google.com/open?id=1aA-WfSKUz683nFfNHbp5iS84v0Cjz6o3
16	ขวัญญา พวงทอง และ กฤตตานนท์ ท้าววัฒนากุล	การศึกษาเปรียบเทียบคำศัพท์ในภาษาจีนกลางและภาษาม้ง	วารสารมังรายสาร 7(1), 27-38. (อยู่ใน TCI กลุ่ม 3)	0.20	https://drive.google.com/open?id=1q7h4XorB_-MuKBaaQ8vWlw7hK6ywVL5X
17	กฤต โสดาลี และ กาญจนา วิชาปกรณ	กระบวนทัศน์สตรีไทยด้านก้าวหน้านิยมในนวนิยายของณารา ระหว่างพุทธศักราช 2549 - 2558	วารสารมังรายสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. 7(1) , 55-66 (อยู่ใน TCI กลุ่ม 3)	0.20	https://drive.google.com/open?id=1TY3qvLqfaIaHmGUMdP7hkGCHmgDL59we
รวมคะแนน				3.40	

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	Rodsap, N., Srininkham, W.	A Comparison of the English loan words that appear in Daily Chronicle of Journalism In King Rama V in 1877.	The 6th Joint International Conference on Korean Studies and Thai Studies “Thai – Korean Cultural Pluralism in Digital Society Context” P. 653-666	0.40	https://drive.google.com/open?id=1Is-qpAhVgGSSnKjc16jEYyudtqa0pXnR
2	Tan Zhengrong.	A Brief Analysis of Chinese character writing errors of Thai students and teaching method.	Proceedings of the 2 nd International Conference on Chinese Studies Burapha University Thailand 2019, P.354-359.	0.40	https://drive.google.com/file/d/1X0akU4Y8yOaaSMggV-raAFy6FVUYwJPU/view?usp=sharing

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
3	Satwika Nindya Kirana, Phongsakor n Methitham	Anhlo-centrism in Indonesian ELT Textbooks.	1 st Internataanal Conference on Advanced Multidisciplinary Research (ICAMR 2018) ออนไลน์ April 2019.	0.40	https://www.atlantis-press.com/proceedings/icamr-18/55916877
4	วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	A Study of Social Reflection on Education Affecting the National Development in Khmer Novel Entitled <i>yáp măn thnài rah</i> (ยប់ มาธไธเระ).	2019 International Conference of Taiwan's Thailand Studies: Ascending and Guiding in the southeast Asia. January 5, 2019 National Cheng Kung University Taiwan, p. 201- 216.	0.40	-
5	สุภาพร คงศิริรัตน์	Representations of Ethnic Groups as Perceived in the Writings of King Rama V.	9th ICSSB 2019 Proceedings. P.165-174.	0.40	https://drive.google.com/file/d/1ghJWzFB4XgyQkOKb3U-ORiwnTNEiU59t/view?usp=sharing
6	พุดิตา สิงหเดช	การพัฒนาหลักสูตร ภาษาเกาหลีเพื่อ แรงงาน ไทยที่ไปทำงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี	งานสัมมนาวิชาการระดับ นานาชาติการเรียนการสอน ภาษาเกาหลีในประเทศไทย ครั้งที่ 13 ประจำปี 2562. ระหว่างวันที่ 30-31 มีนาคม 2562. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร หน้า 194-232	0.40	https://mis.human.nu.ac.th/G-Dev/tw/dFiles/research/2019_08_22_16_00_18-R1.pdf
7	อุษา พัดเกตุ	Triangulating the male homosocial continuum: A case study of Kinsey (2004)	Proceedings of 11th International Conference on Humanities and Social Sciences	0.40	https://drive.google.com/open?id=1l859LZhyWTT07POGpPxCiHpWdWV_k0KL

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
8	Padgate, U., Simpson, J. & Kongmee, I	Reading into a zombie apocalypse: 3 ways to present a dystopia of lies and laughter	Proceedings of the 34th AUAP Annual Conference 2019 (pp.46-50).	0.40	https://drive.google.com/open?id=1nF14ZRDI5SKaiqMSAqoCTBDKaZwDgxDi
9	Sangkawadee, R. & Padgate, U.	Testing the post-colonial climate: Deconstructing the binary oppositions of the male protagonists in J. M. Coetzee's Disgrace	Proceedings of the 34th AUAP Annual Conference 2019	0.40	https://drive.google.com/open?id=12XcbyiW43zVv47gsh4qnfHvODeLvI4-S
10	Phadreung, T., Suwannasom, T., & Norach, C.	University students' opinion towards learning English language through online games	Proceedings: The 12th National and International Conference of Humanities and Social Sciences (HUSOC) 2019. 110-121.	0.40	https://drive.google.com/open?id=1ngKg4txlOGvCkTSB-jlwiHOJrIYUT6zJ
11	ศศิณัฐ พงษ์นิล	The Hin-Le-Le song of Wat bot district, Phitsanulok province: From The Traditional Vocal Music to NU Choir	International Conferences, 12th The International Humanities and Social Sciences (HUSOC) Theme: Glocal Society: from Locale to Globality for a Sustainable Society	0.40	https://drive.google.com/open?id=1orOhkrR4KbxoMzwq_cljwEo5M1OSFVqH
12	Kitikanan, P. & Supantana, J.	Do L2 experience, type of affix and motivational factors relate to affix knowledge in L2 English learning?	Proceedings of the 3rd International Conference of Multidisciplinary Approaches on UN Sustainable Development Goals 2018 (UNSDGs 2018)	0.40	https://drive.google.com/open?id=1EDXvgRU5plgAFHdmYyPaOMY_NeW0B4BZ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
13	Kitikanan, P. & Dandamrongrak, S.	English adjective order ability by L2 Thai learners	Proceedings of the 3rd International Conference of Multidisciplinary Approaches on UN Sustainable Development Goals 2018 (UNSDGs 2018)	0.40	https://drive.google.com/open?id=1Vxf63-MLU59osm0Pf5jqmS66GoV1nGsv
14	ขมนาด อินทจามร รักษ์	Tonal variation caused by language contact: a case study of the Yong language.	Proceedings of the 13th International Conference on Language, Education, Humanities and Innovation, Osaka, Japan. 5-6 April 2019. PP. 1-10.	0.40	https://drive.google.com/open?id=1oRzRwH9FZeadOtndvM5C3Yi_3ujV7kxO
15	Jun Matsubara	Job of encouraging students - Teaching Japanese at university in Thailand- . in Graduate School of Education, Department of Teaching Japanese as a Second Language, Hiroshima University (Editor),	Invitation to Japanese language teaching. (p. 54-61). Tokyo: Bonjinsha. (published in June 1, 2019) (เทียบค่าเป็น Proceedings ระดับนานาชาติ)	0.40	
16	Anchalee Veerachaisantikul, Boonchai Srisassawatkul , Wara Chansinc	New Academic Word List in EFL University Students' Research Projects	Proceedings 13 ICLEHI & 2 IRCMALS, BANGKOK 23rd – 24th February, 2019 PP. 45-55	0.40	https://mis.human.nu.ac.th/G-Dev/tw/dFiles/research/2019_08_13_20_10_45-R1.pdf
รวมคะแนน				6.40	

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1.	วิษณุ บุญรอด	การศึกษาทักษะการฟังคอร์ดขึ้นพื้นฐานของนิสิตนักศึกษาศาสาวิชาดนตรีสากล จังหวัดพิษณุโลก	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2562.	0.60	https://drive.google.com/open?id=1Xiv7U-QwXocxURs1BOJSLVO3oeSrcP2_
2.	กมลวดี บุณวิวัฒน์ และ อรรถชัย ชินอัครพงศ์	การรับรู้อารมณ์ขันจากภาษากำกวมในนิตยสารการ์ตูนไทย ภาษากำกวมในนิตยสารการ์ตูนไทย	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา 7(1), 151-172.	0.60	https://so03.tci-thaijo.org/index.php/Humanties-up/article/view/206546/143620
3	อรรวรรณ ฤทธิ์ศรีธร ,ปฐม หงษ์สุวรรณ และธัญญา สังขพัฒน์	ผีเสื้อ ความอุจจารและการเปรียบเทียบเชิงอุปลักษณ์ในนวนิยายเรื่อง กิฏมุนตรา	Humanities and Social Sciences. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น Vol. 36 No. 2 (2019): May-August	0.60	https://so01.tci-thaijo.org/index.php/HUSO/article/view/157059/137067
4	อรรวรรณ ฤทธิ์ศรีธร ,ปฐม หงษ์สุวรรณ และธัญญา สังขพัฒน์	ดินแดนอุดมคติเชิงนิเวศ: พื้นที่ เพศ อำนาจ และ มายาคติ ในนวนิยายเรื่องคชาปุระและนครไอยรา	วารสารอักษรศาสตร์. Vol. 48 No. 1 (2019): January - June 2019	0.60	https://drive.google.com/file/d/1jNWLHjwf9WlQcm__saGxlQNKemSIFd5s/view?usp=sharing
5	Yang Yani,สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิม สุข,เจือง ถิ หั่ง และแคทรียา อังทอง กำเนิด	เทศกาลสำคัญของชาวจีนยูนนานที่หมู่บ้านอรุณทัย ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	Journal of Humanities and Social Sciences Surattthani Rajabhat University, Vol.11 (1) January - April 2019	0.60	https://drive.google.com/file/d/1DqZjPKZvuULNFGpg45PDEgxmKStCbfgi/view?usp=sharing
6	ศราวุธ สุดงูเหลือม และ วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	การใช้ถ้อยคำสังวาสในบทเพลงพื้นบ้านของแม่ประยูร ยมเยี่ยม	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 15(1), 87-102.	0.60	https://drive.google.com/file/d/1eAYOn0u2PqlUSCWwtHW1pXBRazHpl-67/view?usp=sharing

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
7	พิชชากร จันทา ทศพล สุนันครินทร์ และ พิษญาภา สิริเดชกุล	A Study of the Factors Contributing to English Language Learning Anxiety in Classroom Perceived by Computer Engineering Students and English Major Students at Naresuan University	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง Volume 8, Issue 1, 2019, pp. 57-72	0.60	https://drive.google.com/open?id=1w7h3_2hlvHBHb_cycWla3COeNwAr_Gl_
8	อนรรฆวรรณ ศรีจันทร์ และ ยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน	การวิเคราะห์ความต้องการในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางการแพทย์ของนักศึกษาแพทยมหาวิทยาลัยนเรศวร	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	0.60	https://drive.google.com/open?id=1cPsE6SMuZXCwHm71g051Jvc8mgnvuWH
9	Than Thar Su และ แคทริยา อังทอง กำเนิด	นิทานพื้นบ้านยะไข่: บทบาทในการบันทึกสภาพสังคมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวยะไข่	สัปดาห์: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.60	https://drive.google.com/open?id=1h07kc8p5HFrAoRjbsjZCOPe1OsVX9soe
10	สุภาวดี เพชรเกตุ และกาญจนา วิชญาปกรณ์	กบฏล้านนา : การประกอบสร้างภาพแทนผู้ขายล้านนาในนวนิยายไทยระหว่าง พ.ศ. 2490-2560	วารสารพัฒนศาสตร์ Volume 15, Issue 1, 2019, pp. 69-85	0.60	https://drive.google.com/open?id=1xzkeaukGRx1D65TypUJH3GT8x5v1pM3h

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
11	สุวรรณี ศิริเหล่า ตระกูล และ กาญจนา วิชญา ปกรณ์	การศึกษา บุคลิกภาพของตัว ละครเอกชาย ในนวนิยายแปล ชุด ฟิฟตี้เชดส์ ของ อี แอล เจมส์	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต	0.60	https://drive.google.com/open?id=13Rnj6RGT141KqIKDIEHNYL-RrwSQaG6m
12	ฐิติรัตน์ สุวรรณสม	การศึกษากลวิธี ระหว่างวัฒนธรรม ในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษใน ฐานะ ภาษากลาง ของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย นเรศวร	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ vol.11 no.1 January- June2019 หน้า 307 - 337	0.60	https://mis.human.nu.ac.th/G-Dev/twl/dFiles/research/2019_08_03_13_48_50-R1.pdf
รวมคะแนน				7.20	

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	รัตนกรรณ์ สอนสม ฤทธิ์ และ เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	การศึกษาภาษา ภาพพจน์ในพาด หัวหลัก ภาษาอังกฤษของ สื่อสิ่งพิมพ์โฆษณา อาหารจานด่วน แบบตะวันตกที่ ปรากฏทาง เว็บไซต์กูเกิ้ล อิมเมจ	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-เมษายน 2562 หน้า 91-130	0.80	https://drive.google.com/open?id=15UuYnSpfIdw6rX4ljU6V2mqpvWbhduYO
2	เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	Thai Learners' Morphological Awareness of English Complex Words and its Effects on Vocabulary- in-Context Usage	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2562 หน้า 1-22	0.80	https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/212486

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
3	รัช มั่นต่อการ	Analysis of Word Components in Phayao Inscription	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2562 หน้า 69-78	0.80	https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/212510
4	ทงศ์ จันทะมาตย์, ธิญา สังข์พินธานนท์	Ecological Implications in an Early Regional Novel : A Case Study of Plae Khao by Mai Muang Derm.	สัปดาห์วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ Vol. 25 No. 3 (2019): July-September หน้า 28-37	0.80	https://so05.tci-thaijo.org/index.php/tgt/article/view/219037/151647
5	กฤษณะ โชติสุทธิ และ ศิวส์ สุรกิจบวร	อนุสรณ์สถานผู้เสียชีวิตชาวเกาหลีใต้กับการเรียกคืนอดีตในพื้นที่พม่า.	International Journal of east Asian Studies.23(2).82-100.	0.80	https://drive.google.com/file/d/1fJBbn4iyL_N-iki5Pb2L2I5WYviagJ8U/view?usp=sharing
6	กฤษณะ โชติสุทธิ	ชนบทพม่ากับการเปลี่ยนแปลงความเป็นชาติ : จากยุคอาณานิคมถึงยุคปัจจุบัน	International Journal of east Asian Studies.23(2).102-120.	0.80	https://drive.google.com/file/d/1C3Lfjoo2v_VRzibfJaKcVa7WqzzKm-it/view?usp=sharing
7	ภาคภูมิ สุขเจริญ	การปรากฏใหม่ภายใต้การรับรู้เดิมของวรรณกรรมไทยในบทเพลงไทยสากล	สัปดาห์วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 25(4). (ตุลาคม-ธันวาคม 2562)	0.80	https://drive.google.com/file/d/1FFYsHGCqW5jviJLL5qkRq4sj1iq_zzEy/view?usp=sharing
8	วศินรัฐ นวลศิริ	จินตนาการกับความรู้: ภาพสะท้อนประเด็นสิ่งแวดล้อมในวรรณกรรมเด็กของเท็ด ฮิวส์	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 19(1), 23-47.	0.80	https://drive.google.com/open?id=1yxbCHSwHkxP7L-MXVcS1843onNBlnhSn
9	ประชากร ศรีสาคร	การสร้างแบบฝึกสำหรับผู้เรียนเครื่องดีดไทยกรณีศึกษาเพลงจระเข้หางยาวสามชั้น ทางครูชิตพงษ์ ส่งเสริมวรกุล.	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 4(2), 30-37.	0.80	https://so02.tci-thaijo.org/index.php/faa/article/view/152016/125937

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
10	อรรณพ ฤทธิศรีธร ปฐม หงษ์สุวรรณ และธัญญา สังข พันธ์านนท์	จากกลายเป็นคน จากคนกลายเป็น ความลึกซึ้งของ ความเป็นมนุษย์ และความเป็นสัตว์ ในนวนิยาย เรื่อง “นาคี”	วารสารมนุษยศาสตร์ วิชาการ คณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร. Vol. 26 No. 1 (2019): มกราคม - มิถุนายน 2562	0.80	https://drive.google.co m/file/d/1r63LMgrfLS- EH- lBoer0yf5DtFjE2iMr/vie w?usp=sharing
11	ธัญญา สังขพันธ์ านนท์.และ ลาวัณย์ สังขพันธ์ านนท์.	หนังสือเรียน ภาษาไทยเรื่อง “นกกาเหว่า” ความล้ำหน้าใน การปลูกฝัง จริยธรรม สิ่งแวดล้อม (Environmental) ของกระทรวง ศึกษาธิการ ก่อน พุทธศตวรรษที่ 25	วารสารมหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. 13 (3). หน้า 19-31	0.80	https://drive.google.co m/file/d/1cAcvplzNUa h7zYkMHQKPpt20y7y2 Ras7/view?usp=sharing
12	สุดสรวง ยุทธนา	การวิเคราะห์ความ ยากง่ายของบท อ่านภาษาอังกฤษ ในข้อสอบทาง การศึกษา ระดับชาติ ด้วย โปรแกรมอัตโนมัติ โคห์เมตริกซ์.	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร Volume 21, Issue 3, 2019, pp. 313-325	0.80	https://so06.tci- thaijo.org/index.php/e dujournal_nu/article/vi ew/145371/143584
13	ศศิธรณ์ สินธุฉก และ กาญจนา วิษณุปกรณ์	พัฒนาการการ ผจญภัยของตัว ละครเอก ชายใน ฐานะวีรบุรุษใน วรรณคดีแบบฉบับ ของไทย.	วารสารวิชาการนวัตกรรม สื่อสารสังคม. 7 (13), 210-219.	0.80	https://so06.tci- thaijo.org/index.php/jc osci/article/view/1999 37/139735
14	ณรงค์กรณ รอด ทรัพย์	มโนอุปลักษณ์ แสดงกฤตพิศาว หรือวิญญานใน ภาษาไทย	Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ) Vol.12 No.6(2019)Nov. – Dec. 2019.	0.80	https://drive.google.co m/open?id=1EFxaAdDi xL0OARVzux6L7jzoogL mj06-
15	วิษณุ บุณรอด	ตามประจําบัด: บำบัดทางเลือก เพื่อการดูแลผู้ป่วย ระยะสุดท้าย	ศรีนครินทร์เวชสาร. ปีที่ 34 ฉบับที่ 6 เดือน พฤศจิกายน - ธันวาคม พุทธศักราช 2562.	0.80	https://drive.google.co m/open?id=1cvFJ90tJ ULFhs831Y7gRfnG1Ck3 DdA4w

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
16	วิชญ์ บุญรอด	ดนตรี: ศาสตร์ ทางเลือกในการ บำบัดสำหรับเด็ก และผู้สูงอายุ	วารสารอารย ธรรมศึกษา โขง-สาละวิน	0.80	https://drive.google.com/open?id=1O3kwRrGzmOYofBOjtHX7jtn0zn1ONg_6
17	วรารัตน์ มหามนตรี	การวิเคราะห์ นามสกุลของชาว ไทยเชื้อสาย กะเหรี่ยงแถบ ชายแดนไทย- เมียนมาด้าน จังหวัดตาก	วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 41(2).	0.80	https://drive.google.com/open?id=1-FFS2CdWdBY6CMtoLsdwZ3C09_50Xgyi
18	อุษา พัดเกตุ	ภาษาผู้หญิงและ สิ่งประหลาด: พินิจความเหลื่อม ล้ำทางเพศในบท ละครเรื่อง วินัส ของ ชูชาน ลอรี พาร์คส์	มนุษยศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0.80	https://drive.google.com/open?id=1YToidLOXJ3OWamArgHzOjIw1hKSdwoHw
19	พัฒน์ วัฒนสินธุ์	การสร้าง บรรยากาศทาง จิตวิทยาที่ส่งเสริม การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษตาม แนวมนุษยนิยม	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน-ธันวาคม 2562 หน้า 21-30	0.80	https://drive.google.com/open?id=1dD26BX5f-icrx3RsXyFXTlsh4etpiQ0A
21	Kitikanan, P.	Does pragmatic and grammatical awareness relate to motivation and severity rating	The New EnglishTeacher	0.80	https://drive.google.com/open?id=1TV4fe9tDDyHDtR3lgETwcr_oq3ixyE46
22	วิยะดา มีศรี และ อัญชลี วงศ์วัฒนา	หน้าที่ไวยากรณ์ และความหมาย ของคำว่า อัน ในช่วงสมัยสุโขทัย	วารสารวิชาการคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2562 หน้า 156-179	0.80	https://drive.google.com/open?id=1F2l7fm-Ey5L4u9mBOXvWNX8FnrlTwVrD
23	ชมนาด อินทจามร รักษ์	วรรณยุกต์ ภาษาไทยของผู้พูด ภาษาลัวะ จังหวัด น่าน: การศึกษา ทางกลศาสตร์	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	0.80	https://drive.google.com/open?id=1ylZe3UM6zh3oycyOGgTbM64f35Vb6pzj

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
24	ยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน	An analysis of syntactic complexity used in essay writing produced by EFL writers	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน – ธันวาคม 2562 หน้า 1-20	0.80	https://drive.google.com/open?id=18pyOKso-9nrlH-pvuHmON-mJgOUx7qPu
25	คณิดา หอมทรัพย์	พระราชนิพนธ์ เรื่องพระมหากษัตริย์ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหाराชา บรมนาถบพิตร: กลวิธีการดัดแปลงโครงสร้างของนิทานชาดกเพื่อสื่อสารพระราชดำริ	สัปดาห์วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.25(4) ตุลาคม - ธันวาคม 2562	0.80	https://drive.google.com/open?id=12ppefxlWCreaJLdUpRjmGp8se-ltZ0
26	สายหยุด บัวทุม, คณิดา หอมทรัพย์	The Story of Mahajanaka by His Majesty the Late King Bhumibol Adulyadej and Nithan Sadok Thao Mahasanok, Lao Version: A Comparative Study of Narrative Techniques.	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน – ธันวาคม 2562 หน้า 59-76	0.80	https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/234485
27	หยาง ญานี, สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิมสุข, แคทรียา อังทองกำเนิด, Truong Thi Hang	เทศกาลสำคัญของชาวจีนยูนนานที่หมู่บ้านอรุณทัย ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	0.80	https://drive.google.com/open?id=1E22h4z9PYAjE2OKv9VO6cbPMTEW9v-1n
28	แคทรียา อังทองกำเนิด	เจ้าพ่อท้าว: บทบาทของเจ้าพ่อท้าวและประเพณีแห่เจ้าพ่อท้าวที่มีต่อชุมชน	ไทยศึกษา	0.80	https://drive.google.com/open?id=1pldP2hw4VenVFIHwzqkjVWVbN2O1Oh19

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
29	กาญจนา วิชาญา ปกรณ์	หญิงงามกับชาย ทุรลักษณะใน วรรณคดีร้อยกรอง แบบฉบับ	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์ Volume 14, Issue 2, 2019, pp. 7- 26	0.80	https://drive.google.com/open?id=1F9hvwOyZ_lqWcAB9RMeqluDt3CLVCghy
30	ศศรัศมี สิ้นธุณิก และ กาญจนา วิชาญาปกรณ์	พัฒนาการการ ผจญภัยของตัว ละครเอกชายใน ฐานะวีรบุรุษใน วรรณคดีแบบฉบับ ของไทย	วารสารวิชาการนวัตกรรม สื่อสารสังคม	0.80	https://drive.google.com/open?id=1_O0GW3nexYbCX6fk82mhmeoKy_WMLt8Y
31	ธีรวัฒน์ วีระวิทยา นันต์ และ พรพรชอุตม์ เสนา	เทคนิคแซกโซโฟน จากโซนาตาของ ฟิล วูดส์	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	0.80	https://drive.google.com/open?id=17uS0Za6mOYOCxYvAYkg-wPlXL7OJZq5h
32	ธัญพร ปริภัมศิลป์	타나폰 빠리감신	태국인 한국어 학습자의 불평 화행 연구 (เป็น วารระดับชาติของ ประเทศเกาหลี อยู่ในฐาน ของประเทศเกาหลี ไม่อยู่ ในฐานที่กพอ.ยอมรับ)	0.80	https://drive.google.com/open?id=1agW0RbjA9od1H5SEEpZT1r2owdci1jVP
33	Onusa Suwanpratest	Folk Beliefs and Ancient Health Care about Pregnancy in Thai Tradition	The Journal of Health and Caring Sciences Vol.1 No.1 January – June 2019 (เป็นการ นำเสนอของอาจารย์ ที่ ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสาร แต่วารสารไม่ได้ อยู่ในฐานที่ กพอ. ยอมรับ)	0.80	https://journalofhealthandcaringsciences.org/index.php/jhcs/article/view/7/7
รวมคะแนน				26.40	

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1.	อุษา พัดเกตุ	Mirror image: A study of the power politics of mimetic desire and cinematic confinement in Chloe (2009)	Advances in Language and Literary Studies Vol.10(6)2019.	1	https://drive.google.com/open?id=1B1acaqB1DXb90XeRjzU7YWa9jh4lWd0u
2.	B kanoksilapatham, T Suranakkharin	Tour Guide Simulation: A Task-Based Learning Activity to Enhance Young Thai Learners' English.	Malaysian Journal of Learning and Instruction. Vol.16(2)2019	1	https://drive.google.com/open?id=1ol99OJzWF0IC34Y5SEfDEZj7-Jymun7y
3.	Masvinee Saleh and Unchalee Wongwattana	Linguistic Characteristics of Village Typonyms in Yala Province: An Analysis of Functional-Typological Grammar	PSAKU International Journal of Interdisciplinary Research,(2019) 18(1). (Indexed in Ingenta Connect and Elsevier-Social Science Research Network	1	https://drive.google.com/open?id=1Vq3TQrE9vfleKHTdX8MgynOo1ai5dZ8Q
4.	Siriporn Dachasilaruk, Niphath Jantharamin, Apichai Rungruang	Speech intelligibility enhancement for Thai-speaking cochlear implant listeners	Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science. 13(3), 866-875. (Scopus)	1	https://drive.google.com/open?id=1ZG8JTqe_7xVPcL--YCs41ZkN0Z5B5Gt5
รวมคะแนน				4.00	

ลิงค์เช็คฐานวารสาร ปี 2562 <https://tci-thailand.org/?p=3796>

ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	
1	ผศ.ดร.วรารัตน์ มหา มนตรี	เทคนิคการสรุป ความ	สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย นเรศวร.	1	
2	ผศ.ดร.บุตรี สุขปาน	การขับร้องเพลง ไทย: เพลงตับ	ขอนแก่น: คลังนา วิทยา.	1	
3	ผศ.ดร.พรชัย ผล นิโครธ	โหมโรงเย็น: ระนาดเอก ทางครู สำราญ เกิดผล	ขอนแก่น: คลังนา วิทยา.	1	
รวมคะแนน				3.00	

งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	คะแนน	
1	จิตติมา นาคีเภท. ธนัชพร พงษ์พยัค เลิศ และ นัฐวัฒน์ ดี แก้ว.	นากฎประดิษฐ์ ชุด “ท้าวศรีจุฬา ลักษณะทรงเครื่อง”	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
2	รุ่งนภา ฉิมพูน, วนิดา คำนำ.	นากฎประดิษฐ์ ชุด “ลีลาลายดาบ”	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
3	รุ่งนภา ฉิมพูน, นภาพร โชติรักษา และ วรัญญา ทั้ง พรม.	นากฎประดิษฐ์ ชุด “หนุ่มสามล้อป้อ สาวเรือนแพ”	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
4	รัชดาพร สุดโต, จิ ราภรณ์ เกษสำโรง และ สุนิษ พิสอน.	“ตะลุงตุงแช่” นากฎประดิษฐ์	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
5	ภูริตา เรื่องจิรายศ. นรินทร์ทิพย์ รุ่งเรือง โชติสกุล และ พรช ิตา เชื้อสนั่นเทียะ.	นากฎประดิษฐ์ ชุด “หน้านาค”	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
6	วรวิทย์ ทอง เนื่ออ่อน. เจนจิรา อินพามา และ ญัฐ พันธ์ุ แสงโฮง.	นากฎประดิษฐ์ ชุด “ปักธงชัย”	โครงการสร้างสรรค์ ทางด้านนากฎประดิษฐ์ 7 พฤศจิกายน 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.20	
รวม				1.2	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

งานวิจัยและบริการวิชาการ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี และได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2562 วาระเพื่อพิจารณา โดยมีมติให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย และแผนกลยุทธ์คณะฯ รวมถึงมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน จึงได้ปรับแก้ไขตามเสนอ และนำมาเป็นแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2563 นี้ 3.1.1 (1) และตามพันธกิจของคณะฯ ในการให้บริการวิชาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมตามความเชี่ยวชาญของคณะฯ โดยในการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะฯ ได้นำข้อมูลการสำรวจความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการให้คณะจัดให้บริการ ทั้งในส่วนข้อมูลจากมหาวิทยาลัย 3.1.1(2) และข้อมูลที่คณะดำเนินการสำรวจความต้องการเอง 3.1.1(3) รวมถึงข้อมูลของหน่วยงานที่ขอความอนุเคราะห์มายังคณะฯ ให้จัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการในศาสตร์ที่คณะมีความเชี่ยวชาญให้แก่หน่วยงานและชุมชน 3.1.1(4) ไปเป็นแนวทางในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโดยบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ 3.1.1(5) เพื่อให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยและนอกเขตพื้นที่ให้บริการสอดคล้องและตรงตามความต้องการของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนา เพิ่มศักยภาพ และยกระดับมาตรฐานคุณภาพของบุคลากร หน่วยงาน และชุมชนให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ คณะฯ ยังให้การสนับสนุนด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดีในด้านภาษา วรรณคดี คติชนวิทยา ดนตรี และศิลปะการแสดง เพื่อบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3.1.1(6)

หลักฐาน

- 3.1.1 (1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- 3.1.1(2) ข้อมูลความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการให้คณะฯ จัดให้บริการวิชาการในการประชุมโครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจรเอื้ออาทรชุมชน ประจำปี 2563 ในวันที่ 3 ธันวาคม 2562
- 3.1.1 (3) สรุปผลการสำรวจความต้องการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
- 3.1.1(4) หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้คณะฯ จัดให้บริการวิชาการ
- 3.1.1(5) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- 3.1.1(6) สรุปการให้บริการวิชาการของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2562 – 2563 (1 ก.ค 62 – 31 พ.ค. 63)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีแผนการบริการวิชาการ 3.1.2(1) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ.2563 3.1.2(2) และมีการดำเนินโครงการตามแผน โดยผู้รับผิดชอบโครงการจะเขียนแผนการนำไปใช้ประโยชน์จากการจัดโครงการบริการวิชาการไว้

ในโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ และนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 3.1.2(3) การดำเนินโครงการบริการวิชาการ เมื่อมีการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการจะประเมินผลการดำเนินโครงการและสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน พร้อมเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลให้คณะฯ พิจารณาการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการในปีต่อไป 3.1.2(4) และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (รอบ 9 เดือน) เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบอีกครั้ง เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาในการจัดทำโครงการในปีงบประมาณถัดไปให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนจัดให้บริการวิชาการแก่สังคม 3.1.2(5) นอกจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนการบริการวิชาการแล้ว คณะฯ ยังมีโครงการบริการวิชาการสำหรับประชาชน ซึ่งเป็นโครงการเฉพาะกิจตามความต้องการของชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร้องขอให้คณะฯ ไปจัดให้บริการ 3.1.2(6)

หลักฐาน

3.1.2(1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1.2(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1.2(3) โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1.2(4) สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- โครงการบริการวิชาการ ครั้งที่ 4 ตีพิมพ์ข้อสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน

สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- โครงการบริการวิชาการ ครั้งที่ 1 กิจกรรม พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน

- โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 1 กิจกรรม นเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน

- โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 2 กิจกรรม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

- โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 3 กิจกรรม เสวนาให้ความรู้หนังสือ Best Seller สำนักพิมพ์อียิปซี

- โครงการบริการวิชาการแบบเสริมสร้างรายได้ (ให้บริการแปลเอกสาร)

3.1.2(5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (รอบ 9 เดือน)

3.1.2(6) หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้คณะฯ จัดให้บริการวิชาการ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 นี้ คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนการบริการวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 6 โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการจากงบประมาณรายได้คณะ จำนวน 3 โครงการ และงบประมาณภายนอก 3 โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 3.1.3(1)

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณรายได้คณะฯ จำนวน 3 โครงการ คือ

1. โครงการนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน จัดขึ้นในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพันชาลี อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก มีกลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก โดยส่วนมากจะเป็นกลุ่มประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลพันชาลี ทั้งในส่วนของนักเรียน/นักศึกษา และเกษตรกรที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมมากเป็นพิเศษ ผลการดำเนินงานโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์และความรู้จากการบริการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69 คิดเป็นร้อยละ 93.80) และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.74 คิดเป็นร้อยละ 94.80)

2. โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โครงการบริการวิชาการที่คณะฯ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งสมาคมครูผู้สอนภาษาอังกฤษแห่งประเทศไทย (ThailandTESOL) และสถานทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถครูผู้สอนภาษาอังกฤษในเขตภาคเหนือตอนล่าง และเปิดโอกาสให้ใช้

ศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่และเหมาะสม โดยคณะฯ ได้นำข้อมูลจากผลสำรวจความต้องการบริการวิชาการที่จัดทำเมื่อช่วงต้นปีงบประมาณ 2563 มากำหนดหัวข้อให้สอดคล้องและตอบรับกับความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายอย่างครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งกำหนดจัดอบรมทั้งสิ้น 2 รอบ โดยรอบที่ 1 จะจัดขึ้นสำหรับครูระดับมัธยมศึกษา ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563 และรอบที่ 2 สำหรับครูระดับประถมศึกษา ระหว่างวันที่ 23 – 24 และ 27 – 28 เมษายน 2563 รวมถึงกำหนดวันติดตามผลในวันที่ 6 มิถุนายน 2563 แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การจัดโครงการในรอบที่ 2 สำหรับครูระดับประถมศึกษานั้น ต้องเลื่อนออกไป และจะดำเนินการจัดอีกครั้งในช่วงเดือนพฤษภาคม 2564 ซึ่งผลการดำเนินการในรอบครูมัธยมศึกษาได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี มีผู้เข้าอบรมที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่ทางสมาคมครูผู้สอนภาษาอังกฤษแห่งประเทศไทย (ThailandTESOL) และสถานทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย กำหนดไว้ทุกประการ ทำให้การจัดโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ เฉลี่ยที่ 4.60 ในระดับดีมาก และมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากก่อนเข้ารับการอบรม ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.24 ซึ่งสูงขึ้นจากเดิมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.52 และผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้ ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 (คิดเป็นร้อยละ 90.79)

3. เสวนาให้ความรู้หนังสือ Best Seller สำนักพิมพ์อิปซี เว็บเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่คณะฯ จัดขึ้นร่วมกับสำนักพิมพ์อิปซี เพื่อเปิดสร้างพื้นที่สำหรับพูดคุยแลกเปลี่ยนมุมมองและทัศนคติที่ได้จากหนังสือ Sapiens: A Brief History of Humankind หรือ เซเปียนส์: ประวัติย่อมนุษยชาติ, 21 บทเรียน สำหรับศตวรรษที่ 21 [21 Lessons for The 21 Century] และ โฮโมดีอุส: ประวัติย่อของวันพรุ่งนี้ [Homo Deus A Brief History of Tomorrow] ซึ่งทั้งสามเล่มคือหนังสือที่จุดประกายให้คนทั่วไปหันมาสนใจการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างประวัติศาสตร์ ชีววิทยาและวิทยาศาสตร์มากยิ่งขึ้น โดยโครงการจัดขึ้นในวันที่ 23 มกราคม 2563 มีทั้งผู้สนใจจากบุคลากรภายใน และบุคคลทั่วไปภายนอกมาเข้าร่วมคับคั่งมากถึง 180 คน หลังเสร็จสิ้นการเสวนาแล้วผู้เข้าร่วมมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่เสวนาเพิ่มมากขึ้นจากระดับพอใช้เป็นระดับดี และมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับดี

โครงการบริการวิชาการจากงบประมาณภายนอก จำนวน 3 โครงการ คือ

1. โครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียน โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ครั้งที่ 1 มีการจัดขึ้นในวันที่ 6 – 7 กรกฎาคม 2562 และวันที่ 3 – 4 สิงหาคม 2562 ณ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยจัดอบรมในหัวข้อ “ติวเข้มข้อสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และพัฒนาทักษะในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 5 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการจังหวัดน่าน ซึ่งทางโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการจังหวัดน่าน ได้ขอความอนุเคราะห์มายังคณะมนุษยศาสตร์ในการจัดติวเข้มข้อสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ และเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้มีมาตรฐานสู่สากล และต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ที่แตกต่างจากในห้องเรียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโรงเรียน ผลการดำเนินโครงการผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านความรู้มีความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับดี และผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับดีเช่นกัน

2. โครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียน โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ “พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่เด็กนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการจังหวัดน่าน” ต่อยอดการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมในครั้งที่ 1 โดยครั้งนี้จัดอบรมระหว่างวันที่ 9 – 10 พฤศจิกายน 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความรู้และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 5 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการจังหวัดน่าน ซึ่งผลการดำเนินโครงการในครั้งนี้บรรลุตามตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกประการ ผู้เข้าร่วมมีความรู้เพิ่มขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับดี โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ในระดับดี และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการสูงถึง 4.47 อยู่ในระดับดีเช่นกัน

3. โครงการบริการวิชาการแบบเสริมสร้างรายได้ เป็นโครงการให้บริการแปลเอกสาร โดยกำหนดอัตราค่าบริการแปลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราค่าบริการแปลเอกสาร คณะมนุษยศาสตร์ และดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้แปลตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้และกำหนดอัตราค่าตอบแทนผู้จากการให้บริการแปลเอกสาร

3.1.3(2) ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการโดยมีการให้บริการจำนวน 2 ครั้ง จาก 1 องค์กร 1 บุคคลทั่วไป และโครงการได้รับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

หลักฐาน

3.1.3(1) โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปีคณะมนุษยศาสตร์

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1.3(2) ประกาศให้บริการแปลเอกสาร

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน และเพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ 3.1.4(1) โดยคณะฯ ได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ของคณะ และขอให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาผลการดำเนินงาน สำหรับการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนไว้ทั้งสิ้น 4 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการบรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนงานที่ตั้งไว้ทุกตัวบ่งชี้ และบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของการจัดโครงการบริการวิชาการ 3.1.4(2) ดังนี้

1) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าและแบบจัดหารายได้ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ (แต่ได้ยกเลิกไป 1 โครงการภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างไทย – เนปาล ทำให้ไม่สามารถเดินทางระหว่างประเทศได้ จึงจำเป็นต้องยกเลิกด้วยเหตุผลดังกล่าว)

2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้หลังการอบรมมากกว่าก่อนอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการอบรมให้ความรู้เฉลี่ยทุกโครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนในการจัดโครงการบริการวิชาการด้านอบรมให้ความรู้ โดยผู้เข้าอบรมฯ มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 83.08

3) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการบริการวิชาการเฉลี่ยทุกโครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยคณะฯ ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และโครงการบริการวิชาการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) คิดเป็นร้อยละ 91.54

4) มีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือบูรณาการกับการวิจัย หรือบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนงานที่กำหนด โดยคณะฯ มีโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 3 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย จำนวน 1 โครงการ

หลักฐาน

3.1.4(1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1.4(2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 9 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนา การให้บริการวิชาการสังคม

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะฯ ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 6 โครงการ 3.1.5(1) มีผลประเมินการดำเนินโครงการจากผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของคณะฯ ด้านความพึงพอใจเฉลี่ย

ทุกโครงการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำไปเป็นข้อมูลในการเขียนแผนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานไว้ในสรุปผลการดำเนินโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบและพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนการบริการวิชาการ และเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ในการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมต่อไป

หลักฐาน
3.1.5(1) รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 9 เดือน)

☐ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน
คณะมนุษยศาสตร์ มีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้ร่วมดำเนินการจัดโครงการออกหน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน เป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีส่วนร่วมาถึง 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรม ดนตรีสันทนาการเพื่อบำบัดผู้สูงอายุ และกิจกรรมการจัดการองค์ความรู้ท้องถิ่น ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 93.80 (ค่าเฉลี่ย 4.69) และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ย 4.74 (ร้อยละ 94.80)

หลักฐาน
3.1.6(1) โครงการนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2563
3.1.6(2) คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2563
3.1.6(3) สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2563

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

- นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ให้เห็นเป็นรูปธรรมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 – 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4.1.1.1) นอกจากนี้ ก็มีหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน 2 คน (นายณัฐพัชร์ วรกุลวรรณและนายธีรณัย รัตนภูมิ) (4.1.1.2) และยังมีคณะกรรมการพัฒนากิจการนิสิตและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4.1.1.3)

หลักฐาน

4.1.1(1) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองคณบดี

4.1.1(2) กรอบภาระงานหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (นายณัฐพัชร์ วรกุลวรรณและนายธีรณัย รัตนภูมิ)

4.1.1(3) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนากิจการนิสิตและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนไว้จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จจำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายที่มีการเผยแพร่หรือได้นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ผลงานหรือกิจกรรม

3. มีระบบฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อความเป็นผู้นำในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

2. เพื่อกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (4.1.2.1)

ในปีงบประมาณ 2563 คณะได้กำหนดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 7 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ (4.1.2.2)

1. โครงการเข้าร่วมโครงการลอยกระทงมหาวิทยาลัยนเรศวร

2. โครงการเข้าร่วมโครงการไหว้ครูมหาวิทยาลัย

3. โครงการไหว้ครูคณะมนุษยศาสตร์

4. โครงการถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระนเรศวร
5. โครงการอนุรักษ์สืบสานประเพณีไทย
6. โครงการเฉลิมพระเกียรติมีงขวัญประชา
7. โครงการ Chilling day

หลักฐาน

- 4.1.2(1)แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2563
- 4.1.2(2)การจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะเป็นผู้รับผิดชอบในการขออนุมัติดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนอยู่แล้ว 4.1.3.(1) และมีหน้าที่กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของโครงการตามแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งหากยังมีโครงการใดที่ยังไม่ได้ขออนุมัติโครงการหรือดำเนินโครงการตามระยะเวลา งานนโยบายและแผนจะทบทวนทักข้อความไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ดำเนินโครงการ และหากโครงการที่ดำเนินโครงการแล้ว แต่ยังไม่ได้รายงานผลโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด ก็จะส่งบันทึกข้อความเพื่อติดตามการรายงานผลการดำเนินโครงการอีกด้วย

ในส่วนของการติดตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลังจากทีคณะฯ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรอบ 12 เดือน 4.1.3(2) แล้วจึงรายงานให้คณะทราบ

หลักฐาน

- 4.1.3(1) บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินโครงการ/กิจกรรม
 1. โครงการ Chilling day
 2. โครงการถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระนเรศวร
 3. โครงการเฉลิมพระเกียรติมีงขวัญประชา
 4. โครงการเข้าร่วมลอยกระทงมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 4.1.3(2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รอบ 12 เดือน

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

4.1.4.1 เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ สำหรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2563 มีผลการประเมินแผนดังต่อไปนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จจำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายที่มีการเผยแพร่หรือได้นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ผลงานหรือกิจกรรม

3. มีระบบฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อความเป็นผู้นำในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
- การบรรลุผล

- 1.1 มีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับบริบทของคณะและมหาวิทยาลัย
- 1.2 มีโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เน้นพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างต่อหลักสูตร อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม
- 1.3 มีการจัดทำหรือพัฒนาฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ในเขตภาคเหนือตอนล่างเพื่อเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 1.4 มีการจัดพื้นที่ให้บริการหรือจัดแสดงหรือจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมุ่งเน้นภาคเหนือตอนล่างและ/หรือ มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างหลากหลายในช่องทางต่างๆ จำนวนกิจกรรมอย่างน้อย 1 กิจกรรม ต่อปี
- 1.5 มีการร่วมจัดกิจกรรม ประกวด/ สาธิตและนำเสนอศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านต่างๆ โดยร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นและหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี
- 1.6 มีโครงการ/กิจกรรม ที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง หรือ การเป็นที่ปรึกษาหรือการมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมสำคัญทางศิลปวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 เครือข่าย และมีกิจกรรมร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกต่อปีอย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม

วัตถุประสงค์

2. เพื่อกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การบรรลุผล

- 2.1 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการประกวดด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ โดยความร่วมมือกับโรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี

หลักฐาน

- 4.1.4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2562 ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2563 ต่อไป โดยสรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินแนะนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีแนวทางการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2564 ดังต่อไปนี้

ปัญหาและอุปสรรค

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประกอบกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรการการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาหยุดการดำเนินการด้านการเรียนการสอนทุกรูปแบบยกเว้นการสอนแบบออนไลน์ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดในวงกว้าง และงดกิจกรรมที่ไม่จำเป็น และในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การสอบ การประชุม ให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการโดยระบบออนไลน์ ในช่วงตั้งแต่ปลายเดือนมีนาคม - กรกฎาคม 2563 และสามารถให้จัดกิจกรรมในรูปแบบ Social distancing ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2563 ที่ผ่านมา จึงทำให้การดำเนินโครงการ กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม มีการยกเลิกและเลื่อนโครงการ/กิจกรรม และหลายกิจกรรมไม่สามารถรวมนิสิตได้ จึงทำให้โครงการ/กิจกรรมไม่ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้

แนวทางการปรับปรุงแผนในปีต่อไป

หากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังคงอยู่ จะต้องมีการคัดกรอง วัดไข้ ใส่แมสสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และต้องมีการปรับเปลี่ยนในรูปแบบของการนำเสนอแบบออนไลน์ หรือดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบ Social distancing

นอกจากนี้ ยังได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใน ปีงบประมาณ 2563 มาวางแผนงานในการปรับปรุงแก้ไข ในปีต่อไป โดยสรุปปัญหาและอุปสรรค นำเข้าในวาระการประชุม คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ หลักฐาน 4.1.5(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน) 4.1.5(2) รายงานผลการดำเนินโครงการเข้าร่วมโครงการลอยกระทงมหาวิทยาลัยนเรศวร
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในคณะมนุษยศาสตร์ ในช่องทางต่าง ๆ คือ 1. เผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ 4.1.6(1) 2. เผยแพร่ภาพโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์ และ Facebook ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 4.1.6(2) หลักฐาน 4.1.6(1) การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ หน้าข่าวประชาสัมพันธ์ 4.1.6(2) การเผยแพร่ภาพการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์และ Facebook ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
☐ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทางด้านการใช้ภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาประจำชาติของคนไทยและเพื่อให้กลุ่มเยาวชนในวัยเรียนได้เห็นคุณค่าทางภาษา ภาควิชาภาษาไทย ได้จัดให้มีการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ ในวันภาษาไทยเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2562 ได้จัดให้มีกิจกรรมเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562 ในหัวข้อ “ภาษาไทย พัฒนาก้าวไกล สู่ความสำเร็จ” โดยมีโรงเรียนในพื้นที่ภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เข้าร่วมการประกวด หลักฐาน 4.1.7(1) สรุปผลโครงการวันภาษาไทย ประจำปี 2562 4.1.7(2) เกณฑ์การประกวดการกล่าวสุนทรพจน์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ ปี พ.ศ. 2560-2564 ระหว่างวันที่ 31 ต.ค.-1 พ.ย.62 เพื่อระดมความคิดเห็นจากบุคลากรทุกภาคส่วนในคณะ โดยผู้บริหารได้ถ่ายทอดวิสัยทัศน์สู่คณะผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของนโยบายระดับชาติ ระดับมหาวิทยาลัย ได้วิเคราะห์ SWOT จากสถานการณ์ปัจจุบันของคณะ ทั้งปัจจัยภายในคณะ คือ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และปัจจัยจากภายนอก คือ โอกาส อุปสรรค พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2563 เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาทบทวนปรับกลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัดความสำเร็จในช่วงของ 2 ปีสุดท้ายของแผนกลยุทธ์ มีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมเพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ สรุปเป็นร่างแผนกลยุทธ์ฯ ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพการให้บริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่ออนุรักษ์ สืบสานและบูรณาการกับวิถีของชุมชนท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

หลังจากนั้นได้นำร่างแผนกลยุทธ์ดังกล่าวมาดำเนินการประชาพิจารณ์ตลอดเดือนพฤศจิกายน 2562 ได้ขอความร่วมมือจากบุคลากรคณะ นิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมประชาพิจารณ์ให้ข้อเสนอแนะ ผ่านทางเว็บไซต์คณะ และหนังสือเวียนออนไลน์ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการให้ข้อเสนอแนะ คณะฯ จึงได้รวบรวมผลการประชาพิจารณ์ นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะ (5.1.1(1))

หลังจากนั้น ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ได้นำแผนกลยุทธ์มาใช้เป็นแนวทาง ถ่ายทอดกลยุทธ์และมาตรการสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2563 ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฯ จำนวน 1 ครั้งหลังสิ้นปีงบประมาณ 2563(5.1.1(2))

นอกจากนั้นยังได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน(5.1.1(3)) ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ SWOT ตามแผนกลยุทธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเชิงรุกด้านการเงิน และทุกสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1.1(4)) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี(5.1.1(5)) ได้นำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ เชื่อมโยงกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน(5.1.1(6)) เพื่อให้คณะได้ทราบถึง

สถานะของการดำเนินงานฯ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อทราบหรือพิจารณาเป็นระยะ สม่ำเสมอ ทุกไตรมาส รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน (5.1.1(7))

หลักฐาน

5.1.1(1) แผนกลยุทธ์คณะ ปี พ.ศ. 2560-2564 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563-2564)

5.1.1(2) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563-2564 (รอบ 11 เดือน ประจำปี

5.1.1(3) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2560-2564

5.1.1(4) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน พ.ศ. 2560-2564 (รอบปี 2563)

5.1.1(5) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

5.1.1(6) แจ้งการดำเนินโครงการรายเดือน ประจำปีงบประมาณ 2563

5.1.1(7)สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 (รอบ 3 เดือน) (รอบ 6 เดือน) และ (รอบ 9 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นี้ มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานได้ดำเนินการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้แก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์เพิ่มเติม ซึ่งในการนำข้อมูลค่าใช้จ่ายที่นำมาคำนวณนั้น จะแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ 1) ต้นทุนทางตรง และ 2) ต้นทุนทางอ้อม

1. ต้นทุนทางตรง จะประกอบด้วย เงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ งบประมาณแผ่นดิน ประกอบด้วย เงินเดือนข้าราชการ ผู้เกษียณอายุราชการ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่างๆ อาทิ ค่าเช่าบ้าน (ของข้าราชการ) ค่าวัสดุทางการศึกษา เป็นต้น

2) ต้นทุนทางอ้อม ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายของสำนักงานอธิการบดี บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักหอสมุด โดยข้อมูลที่นำมาคำนวณนั้น จะเป็นในรูปของการปันส่วนตามจำนวนบุคลากร นิสิต และค่า FTES ซึ่งในส่วนนี้ สัดส่วนงบประมาณที่คณะจะต้องรับเป็นต้นทุนต่อการผลิตบัณฑิตนั้น จะมากน้อยผันแปรตามจำนวนบุคลากร และนิสิตที่มีอยู่

โดยในปีงบประมาณ 2562 สรุปผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในระดับปริญญาตรี จำนวน 177,085.51 บาท/หน่วย ระดับปริญญาโท จำนวน 437,564.34 บาท/ หน่วย และระดับปริญญาเอก จำนวน 635,458.85 บาท/หน่วย ซึ่งได้นำข้อมูลดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา โดยสรุป จากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย พบว่า หลักสูตรที่มีต้นทุนการผลิตต่อหน่วยสูงสุด 3 อันดับแรกนั้น พบว่า ระดับปริญญาตรี ต้นทุนในการผลิตบัณฑิตที่สูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย จำนวน 441,162.22 บาท/หน่วยผลผลิต รองลงมาคือ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย จำนวน 292,448.88 บาท/หน่วยผลผลิต และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น จำนวน 289,755.41 บาท ระดับปริญญาโท ต้นทุนในการผลิตบัณฑิตที่สูงที่สุด คือ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำนวน 547,788.53 บาท/หน่วยผลผลิต รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 529,800.65 บาท/หน่วยผลผลิต และสาขาวิชาคณิตวิทยา จำนวน 411,802.06 บาท/หน่วยผลผลิต ระดับปริญญาเอก ต้นทุนในการผลิตบัณฑิตที่สูงที่สุด คือ สาขาวิชาคณิตวิทยา จำนวน 741,814.34 บาท/หน่วยผลผลิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 705,639.66 บาท/หน่วยผลผลิต และสาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำนวน 562,756.65 บาท/หน่วยผลผลิต

นอกจากนั้น เฉพาะในส่วนของเงินงบประมาณรายได้ งานนโยบายและแผนได้ดำเนินการวิเคราะห์สัดส่วนงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 22,821,454.12 บาท เพื่อบริหารจัดการหลักสูตรทั้งหมด 17 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร นิสิตทั้งหมด 1,818 คน บุคลากรรวม 193 คน (อาจารย์ 145 คน บุคลากรสายสนับสนุน 48 คน) สรุปจำแนกตามพันธกิจ ที่ครอบคลุมถึงการพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

การผลิตบัณฑิต แบ่งเป็น พัฒนานิสิต ร้อยละ 14.25 พัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 0.93 และพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 0.66

การวิจัย แบ่งเป็น ทุนอุดหนุนการวิจัย ร้อยละ 0.24 กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย ร้อยละ 0.79

การบริการวิชาการ เป็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย ร้อยละ 1.08

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นการจัดการกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 0.42

การบริหารจัดการ แบ่งเป็น เงินเดือน ค่าจ้างบุคลากร ร้อยละ 19.97 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ร้อยละ 36.13 ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 25.19 และกิจกรรมด้านบริหารจัดการ ร้อยละ 0.64

หลักฐาน

5.1.2 (1) รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

5.1.2 (2) สรุปภาพรวมรายจ่ายเงินงบประมาณรายได้คณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญและมีประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ด้วยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ เพื่อให้ระดับและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับคณะในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือควบคุมได้อย่างเป็นระบบทั้งทั้งองค์กร

สำหรับในปีการศึกษา 2562 นี้ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยมีหน้าที่ 1) จัดวางระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยใช้มาตรการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2554 2) ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร 3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดแนวทาง ข้อเสนอแนะในการทบทวนการบริหารความเสี่ยง 4) ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของคณะ และ 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะและได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2562 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2562

พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ หลังจากนั้นได้ถือใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานมาตลอดปีการศึกษา 2562 และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ผู้รับผิดชอบแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นจะดำเนินการสรุปผลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 โดยสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 5 ประเด็น พบว่า

ความเสี่ยงลดลง 3 ประเด็น คือ 1. งานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับสัดส่วนของจำนวนอาจารย์ที่มี 2. หลักสูตรไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ 3. บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพยังมีจำนวนน้อย อาจส่งผลกระทบต่อประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2563

หลักฐาน

5.1.3 (1) คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์

5.1.3 (2) รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2562

5.1.3 (3) แผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2562

5.1.3 (4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์บริหารงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยสามารถอธิบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ดังนี้

1) หลักประสิทธิภาพ

การวัดผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการของคณะฯ ตามแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ.2560 - 2564 (ฉบับปรับปรุง 2563-2564) รอบปีงบประมาณ 2563 (11 เดือน ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2563) บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4 ตัวชี้วัด คือ 1) มีการดำเนินงานให้บรรลุตามกลยุทธ์ อย่างน้อยร้อยละ 70 ในแต่ละปี บรรลุตาม

วัตถุประสงค์ ร้อยละ 91.30 และ 2) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกสิ้นปีงบประมาณ ในด้านการดำเนินงานให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุเพียง ร้อยละ 67 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2563 ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ได้ตามแผนที่วางไว้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคณะทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 10 เป้าหมายประสงค์ 23 กลยุทธ์ มีผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.30 ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.69 กลยุทธ์ที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือยังไม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ 1.1 การพัฒนาหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคม และในยุทธศาสตร์ที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.1 การพัฒนาการบริหารจัดการ ระบบคุณภาพระดับคณะ และระดับหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพระดับสากล ซึ่งในปีนี้อยู่ระหว่างช่วงการเตรียมบุคลากรและเกิดความล่าช้า เนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ได้ตามแผนที่วางไว้ ผลการดำเนินงานมีการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 (5.1.4.1)

ในด้านผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาคณะตามพันธกิจทั้ง 5 ด้าน มีผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563) ข้อมูล ณ วันที่ 10 กันยายน 2563 มีการดำเนินงานครบตามพันธกิจ ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต 124 โครงการ ด้านการวิจัย 24 โครงการ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 40 โครงการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 14 โครงการ และด้านการบริหารจัดการ 39 โครงการ

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวบ่งชี้ของแผน 3 ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนที่ตั้งไว้ 5 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากยังไม่สิ้นสุดปีงบประมาณ 2563

คณะมีกระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยมีงานนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผล มีการกำหนดมีผู้รับผิดชอบตั้งแต่ระดับโครงการ ผู้กำกับติดตาม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม จะต้องจัดทำรายงานสรุป ส่งให้งานนโยบายและแผน ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามรายงานวิเคราะห์ สรุปเสนอผู้บริหาร และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการติดตามรายงานทุกเดือน และ รอบ 3,6,9 และสิ้นสุดแผนรอบ 12 เดือน ซึ่งในการติดตามรายงาน จะเป็นการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงให้เกิดความต่อเนื่อง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ (5.1.4.2)

หลักฐาน

1) หลักประสิทธิผล

5.1.4(1) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563-2564 (รอบ 11 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2563)

5.1.4(2) สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 (รอบ 3 เดือน) (รอบ 6 เดือน) และ (รอบ 9 เดือน)

2) หลักประสิทธิภาพ

คณะกำหนดแนวทางการกำกับดูแลการบริหารงานโดยมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะมนุษยศาสตร์ นอกจากการแต่งตั้งรองคณบดีเพื่อทำหน้าที่ช่วยการบริหารงานแล้ว คณะมีการกำหนดงานและมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทน และมอบอำนาจเพื่อความคล่องตัวใน

การดำเนินงาน เพื่อประหยัดเวลา และมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่

กำหนด (5.1.4.3), (5.1.4.4), (5.1.4.5), (5.1.4.6) มีการใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจ เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และช่วยให้ประหยัดงบประมาณในการบริหารราชการได้อย่าง

เป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงบุคลากรทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต สามารถเข้าใช้สารสนเทศในการสืบค้น และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งระบบสารสนเทศที่ใช้ในปัจจุบันจะมี 2 ส่วน

-ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ส่วนกลาง) ซึ่งครอบคลุมพันธกิจ ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนการสอน 2)ด้านการเงินและพัสดุ 3) ด้านบุคลากรและอัตรากำลัง 4) ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และ 5) ด้านระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ (5.1.4.7)

-ระบบสารสนเทศที่คณะมนุษยศาสตร์พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 1) สำนักงานออนไลน์ ได้แก่ ระบบสารบรรณออนไลน์ ระบบจดหมายเวียนออนไลน์ ระบบคำสั่งออนไลน์ ระบบเอกสารออนไลน์ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ ระเบียบบริหารงานบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ระบบการออกภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ระบบการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ระบบประเมินสมรรถนะและธรรมาภิบาลผู้บริหาร ระบบเวลาปฏิบัติงาน 3) ระบบสนับสนุน ได้แก่ ระบบติดตามแผน ระบบครุภัณฑ์ออนไลน์ ระบบจองห้องประชุมออนไลน์ ระบบส่งระดับคะแนน (32) ออนไลน์ (ซึ่งพัฒนาขึ้นในช่วงสถานการณ์โควิด-19 เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ที่ต้องปฏิบัติงาน work from home) (5.1.4.8) ฯลฯ

นอกจากนี้ยังได้นำเอาระบบสารสนเทศที่ทางรัฐบาลกำหนดมาช่วยในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการจัดซื้อ-จัดหาพัสดุ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้แก่ ระบบ EGP และการจัดซื้อ-จัดหาโดยวิธี E-Auction และการจัดซื้อโดยวิธี E-Bidding เป็นต้น

หลักฐาน

2) หลักประสิทธิภาพ

5.1.4(3) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 4007/2562 เรื่องแต่งตั้งรองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2562

5.1.4(4) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 4039/2562 เรื่องแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562

5.1.4(5) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ ที่ 107/2562 เรื่อง มอบอำนาจให้รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2562

5.1.4(6) โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์

5.1.4(7) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ส่วนกลาง)

5.1.4(8) ระบบสารสนเทศที่คณะมนุษยศาสตร์

3) หลักการตอบสนอง

คณะผลิตบัณฑิตด้านภาษา ดนตรี และศิลปการแสดง ความคาดหวังของผู้ปกครอง ต้องการให้บุตรหลานจบการศึกษาแล้ว มีงานทำ ส่วนผู้ใช้บัณฑิต ต้องการบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถทำงานได้ คณะฯ จึงกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารและรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ภายนอก เช่น มีหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการคณะ เพื่อรับเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้รับบริการต้องการ มีสายตรงคณบดี เพื่อรับข้อฟังความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนด่วน มีการพบผู้ปกครองนิสิต เพื่อนำความรู้สู่ผู้ปกครอง ก่อนเปิดภาคการศึกษา เป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการ แล้วนำผลสำรวจที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสังคม มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจการของคณะเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน ผ่านเว็บไซต์คณะ อย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น (5.1.4.9)

-สำหรับกรณีนิสิตร้องเรียนพฤติกรรมของคณาจารย์ คณะจะรับฟังและแก้ไขปัญหาให้ทันทีโดยผู้บริหาร ตัวอย่างเช่น นิสิตร้องเรียนอาจารย์สั่งงานในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยที่มหาวิทยาลัยได้สั่งปิดมหาวิทยาลัยแต่อาจารย์ผู้สอนมีการสั่งงานให้นิสิตทำเป็นกลุ่ม นิสิตก็ไม่สามารถกลับบ้านได้ และผู้ปกครองก็เป็นห่วง ได้โทรมาสอบถามรายงานให้คณะทราบ ซึ่งคณบดีได้มีการชี้แจงให้ผู้ปกครองได้รับทราบและให้ผู้ปกครองมารับนิสิตกลับบ้านทันที เป็นต้น

ส่วนการรับข้อร้องเรียนจากบุคลากรภายใน จะมีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการคณะ รับข้อร้องเรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งจะมีการแก้ไขปัญหาทันที และยังมีช่องทาง social Line กลุ่มงานท. กลุ่มผู้บริหาร facebook อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็ว และบางเรื่องผู้บริหารจะรับข้อร้องเรียนโดยตรงถึงคณบดี คณบดีก็จะสั่งการให้ตรวจสอบทันที ผ่านทางไลน์ เป็นต้น (5.1.4.10)

หลักฐาน

3) หลักการตอบสนอง

5.1.4(9) เว็บไซต์คณะ

5.1.4(10) สายตรงคนบดี

4) หลักการรับผิดชอบ

ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 กำหนดให้มีคนบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะ (5.1.4.11) และจะมีรองคนบดีคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบงานที่คนบดีมอบหมาย (5.1.4.12), (5.1.4.13) ระดับภาควิชา จะมีหัวหน้าภาควิชารับผิดชอบการบริหารงาน (5.1.4.14) ส่วนอำนาจในการบริหารงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และตามที่อธิการบดีมอบอำนาจในเรื่องนั้น ๆ เพื่อรับผิดชอบการบริหารงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานซึ่งสังคมจะมีความคาดหวังสูงต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และถือเป็นสินค้าของสาธารณะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างพื้นฐานการวิจัยและนวัตกรรม ในการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงานมีการผลิตบัณฑิตให้เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจริยธรรม โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร กิจกรรมพัฒนานิสิต เพื่อมุ่งหวังให้นิสิตสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในเนื้อหารายวิชาไปปฏิบัติงาน การปรับตัว มีการฝึกประสบการณ์ ให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์เมื่อสำเร็จการศึกษา สามารถนำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ในกระบวนการบริหารงานเพื่อการกำกับดูแลตามหลักการรับผิดชอบ จะมีคณะกรรมการประจำคณะ (5.1.4.15) ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ ตามที่กำหนดในมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 คือ 1) วางนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 2) พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 3) พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 4) พิจารณานำเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ ต่อมหาวิทยาลัย 5) จัดการวัดผลประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ 6) ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คนบดี 7) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะหรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

เนื่องจากในปีนี้ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อทั่วโลก คณะได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เพื่อร่วมป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ได้กำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค มีการปรับรูปแบบการทำงาน ปรับวิธีการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ มีการจัดหลักสูตรป้องกันโรค การแพร่ระบาดของโรค มีการดูแลบุคลากร นิสิต เพื่อมิให้เสี่ยงต่อการรับเชื้อจากการแพร่ระบาดของโรค นอกจากนี้ ยังมีมาตรการเยียวยานิสิตช่วยเหลือผู้ปกครองของนิสิต โดยให้นิสิตใช้เวลาว่างจากการเรียนเข้ามาช่วยงานในสำนักงาน เพื่อให้นิสิตได้รับค่าตอบแทนเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระผู้ปกครอง อีกทั้งมีการให้ทุนการศึกษาโดยการบริจาคของคณาจารย์เพื่อเป็นทุนการศึกษาให้กับนิสิต เป็นต้น

คณะมีหน่วยงาน งานวิจัยและบริการวิชาการ เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านธุรการ การดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในรูปแบบต่างๆ ทั้งด้านภาษาต่างประเทศ ด้านดนตรี และศิลปะการแสดง ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญของบุคลากรคณะ การให้บริการทางวิชาการมีทั้งการให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การเป็นกรรมการตัดสิน การแปล การล่ามให้กับศาล การเป็นวิทยากรฝึกอบรมด้านภาษา การให้คำปรึกษาวิชาการ การเป็นกรรมการพิจารณาผลงาน การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ การทำวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว คณะยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ของคณะจากการให้บริการทางวิชาการด้วย (5.1.4.16)

ในด้านบุคลากร ซึ่งมีภาระหน้าที่ต่างกัน ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรทุกกลุ่ม เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการประจำคณะ กรอบภาระงานผู้บริหาร รองคนบดี หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเน้นย้ำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อตนเองและภาระรับผิดชอบต่อวิชาชีพ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นประจำทุกปี มีการจัดทำข้อกำหนดที่สร้างความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน เช่น มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร การประหยัดพลังงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการปิดสวิตช์ไฟฟ้า และปิดห้อง ดูแลความเรียบร้อยหลังออกจากห้องคนสุดท้าย มาตรการประหยัดไฟฟ้า (5.1.4.17) (5.1.4.18) (5.1.4.19)

คณะฯได้ตระหนักในการรับผิดชอบต่อสังคม จึงได้กำหนดเป็นนโยบายการบริหารและพัฒนาคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ กลยุทธ์ที่ 5.4 “พัฒนาคณะมนุษยศาสตร์สู่การเป็นหน่วยงานสีเขียว” เพื่อร่วมแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ สภาวะโลกร้อน และสภาพเรือนกระจก เนื่องจากภายในมหาวิทยาลัยมีจำนวน นิสิต คณาจารย์ บุคลากรอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังมีที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสาธารณูปโภค ตลอดจนความรู้ และเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการ รักษาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นต้นแบบในเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชนและสังคมในวงกว้าง และเพื่อเป็นการปลูกฝังให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมและเพื่อความยั่งยืน ในปีนี้จึงได้ประกาศเป็นนโยบายในด้านการใช้พลังงานและการรักษา สิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนไปเป็นรูปธรรม (5.1.4.20)

หลักฐาน

4) หลักการรับผิดชอบ

- 5.1.4(11) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 17/2562 เรื่องแต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2562
- 5.1.4(12) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ ที่ 104/2562 เรื่อง มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้รองคณบดี ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562
- 5.1.4(13) หน้าที่และความรับผิดชอบของรองคณบดี
- 5.1.4(14) หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าภาควิชา
- 5.1.4(15) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์
- 5.1.4(16) งานวิจัยและบริการวิชาการ
- 5.1.4(17) เกณฑ์ภาระงานบุคลากรสายวิชาการ
- 5.1.4(18) สรุปผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562
- 5.1.4(19) มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร
- 5.1.4(20) ประกาศคณะมนุษยศาสตร์ เรื่อง นโยบายการใช้พลังงานและการรักษาสิ่งแวดล้อม

5) หลักความโปร่งใส

คณะฯ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ต่อสาธารณะชนทั้งในรูปแบบการรับการตรวจสอบและการเผยแพร่ ข่าวสารข้อมูลต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกกลุ่ม ทุกระดับ ตามขอบเขตที่กำหนด เช่น

(5.1.4.21) จดหมายข่าวสุวรรณภิงคาร (5.1.4.22) วารสารออนไลน์ (5.1.4.23)

- ด้านผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด ในด้านคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับ คณะ (5.1.4.24)

- ด้านการบริหารจัดการ เช่น มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/ ภาควิชา ด้านการบริหารการเงินและ งบประมาณ ได้รับการรับรองการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ ในปีนี้ สำนักงานตรวจสอบ ภายในได้เข้าตรวจสอบเงินสดโดยไม่แจ้งล่วงหน้า เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563 และสรุปผลปิดตรวจต่อผู้บริหารในวันที่ 14 กันยายน 2563 (5.1.4.25)

-ด้านกระบวนการบริหารจัดการภายใน มีการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ตามข้อ 6 ณ สิ้นปีงบประมาณ เป็นประจำทุกปี มีการรายงาน สถานะทางการเงิน รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกเดือน และรายงานมหาวิทยาลัย (5.1.4.26)

-ด้านการบริหารงานบุคคลภายใน มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย กำหนด อย่างเป็นระบบและเปิดเผย โดยในปีงบประมาณ 2563 มีการปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและ เกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ดังนั้น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์เป็นระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทุกขั้นตอน ตามกลไกทั้งผู้รับการประเมิน ผู้ประเมิน คณะกรรมการประจำ คณะ คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใสและเปิดเผย (ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินรอบที่ 2/2563 ☐ เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ☐ แจ้งภาควิชา ประชุมคณาจารย์ ☐ ประชาพิจารณา ☐ จัดประชุมเพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่คณาจารย์ ☐ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ☐ ประกาศเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ (5.1.4.27) (5.1.4.28)

-ในการแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการ และนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็มีความโปร่งใสโดย 1)ให้ผู้รับการประเมิน เข้าตรวจสอบผลคะแนนประเมินจากระบบ และทักท้วง 2) คณะนำผลการประเมินเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อพิจารณาตรวจสอบ ระบบ และกลไก ถูกต้องเป็นธรรมหรือไม่ 3) หัวหน้าส่วนงานนำผลการประเมินไปพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) นำผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนมาเข้าที่ประชุมผู้บริหารหัวหน้าส่วนงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องกับหลักเกณฑ์ 5) ผู้บริหารคณะพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย 6. นำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา (5.1.4.29) (5.1.4.30) (5.1.4.31) (5.1.4.32) (5.1.4.33) (5.1.4.34)

หลักฐาน

5) หลักความโปร่งใส

5.1.4 (21) เว็บไซต์คณะ

5.1.4(22) จดหมายข่าวสุวรรณภิงคาร

5.1.4(23) วารสารออนไลน์

5.1.4(24) ระบบ CHEQA Online

5.1.4(25) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

5.1.4(27) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์

5.1.4(28) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการ คณะมนุษยศาสตร์

5.1.4(29) หนังสือแจ้งปฏิทินขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รอบที่ 1/2563

5.1.4(30) กระบวนการปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์และวิธีการประเมินผลปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ รอบที่ 2/2563

5.1.4(31) หนังสือแจ้งปฏิทินขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รอบที่ 2/2563

5.1.4(32) ระบบรอกภาระงานบุคลากรสายวิชาการ

5.1.4(33) ระบบประเมินประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน

5.1.4(34) รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง

6) หลักการมีส่วนร่วม

1. คณะมี รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ เช่น ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่คณะ จัดส่งนิสิตไปฝึกงาน แหล่งสหกิจศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนานิสิต

2. การร่วมปรึกษาหารือ ผ่านรูปแบบการประชุมแต่ละระดับเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะระดับภาควิชา คณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะกรรมการประจำคณะซึ่งกำหนดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และกำหนดให้หน่วยงานระดับสาขาวิชาหรือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ต้องจัดส่งรายงานการประชุม และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างสม่ำเสมอ

3. มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อแจ้งข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต รวมถึงการมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการสโมสรนิสิต เช่น ในปีการศึกษา 2562 ผู้บริหารชุดใหม่ได้พบนิสิตชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2562 พบนิสิตชั้นปีที่ 1,2 และ 3 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตอบประเด็นข้อซักถามต่างๆที่นิสิตต้องการทราบ เกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และทุนการศึกษา รวมถึงได้มีการตอบคำถามจากนิสิตในประเด็นต่างๆ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงต่อไป (5.1.4.35)

4. มีการประชุมอาจารย์และบุคลากร ก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาคเรียน เพื่อเป็นเวทีให้ผู้บริหารพบปะสมาคม สำหรับแจ้งข้อมูล ข่าวสาร การถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติให้บุคลากรรับทราบ และเพื่อรับฟัง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากบุคลากร มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญให้บุคลากรได้รับทราบ มีการให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับบุคลากร เช่น งบประมาณ สถานะทางการเงิน และภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วกัน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้สอบถามข้อสงสัยต่างๆ อีกด้วย ในปีงบประมาณ 2563 มีการประชุมเมื่อวันที่ 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2562 และวันที่ 19 มิถุนายน 2563 (5.1.4.36) (5.1.4.37)

นอกจากนั้นในทุกปีคณะกำหนดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการบริหาร โดยการประเมินความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะ ระดับภาควิชา ในตำแหน่ง คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชา รวม 12 คน ในการปฏิบัติงานตามบทบาท

หน้าที่โดยมีคำบรรยายลักษณะงานของผู้บริหารในแต่ละตำแหน่ง ผลการประเมินผู้บริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และเมื่อจำแนกเป็นด้านธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนผลประเมินด้านสมรรถนะ 7 สมรรถนะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ซึ่งมีการแจ้งผลการประเมินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ แจ้งรายตำแหน่ง เพื่อรับทราบผลการประเมินในมุมมองของบุคลากร และสิ่งสำคัญคือ ข้อเสนอแนะจากบุคลากรเพื่อให้ผู้บริหารนำไปปรับปรุงและพัฒนา (5.1.4.38)

หลักฐาน

6) หลักการมีส่วนร่วม

5.1.4(35) ภาพข่าวผู้บริหารชุดใหม่ได้พบนิสิตชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2562 พบนิสิตชั้นปีที่ 1,2,3 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562

5.1.4(36) รายงานสรุปการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ครั้งที่ 1/2562

5.1.4(37) รายงานสรุปการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ครั้งที่ 2/2563

5.1.4(38) รายงานสรุปการผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล

7) การกระจายอำนาจ

การบริหารคณะมนุษยศาสตร์มีคณบดี เป็นผู้บริหารสูงสุดมีอำนาจหน้าที่ ในการกำกับดูแลและบริหารงานภายในคณะ ตาม มาตรา 26 แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 และเพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งรองคณบดีรักษาการแทน กรณีคณบดีไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ เพื่อมิให้บริหารงานมีความ ล่าช้า (5.1.4.39) โดยมีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้รองคณบดี และมอบอำนาจให้รองคณบดี กำกับการบริหาร ราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในส่วนงาน ดังนี้ (5.1.4.40)

1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน เลขานุการ งานธุรการ งานการเงินและพัสดุ

2) รองคณบดีวิชาการ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน เลขานุการ งานบริการการศึกษา

3) รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี หน่วยงานใน สังกัดสำนักงานเลขานุการ งานนโยบายและแผน

4) รองคณบดีวิจัยและนวัตกรรม กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี หน่วยงานในสังกัด สำนักงานเลขานุการ งานวิจัยและงานบริการวิชาการ

5) รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์

นอกจากนั้น คณบดี มีนโยบายกระจายอำนาจ ไปยังภาควิชาซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่มีความใกล้ชิดกับคณาจารย์ และ เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการผลิตบัณฑิต จึงได้เน้นย้ำถึงบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชา ในการประชุมคณะกรรมการคณะ อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อเน้นย้ำถึงภารกิจที่สำคัญ และเพื่อให้หัวหน้าภาควิชา มีกรอบในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย คณะได้จัดทำกรอบภาระงานของหัวหน้าภาควิชาในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์

นอกจากนั้น เพื่อเป็นการกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ คณะฯ ได้มอบให้หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้มี อำนาจในการสั่งการ กำกับดูแลบุคลากรในสังกัด ดังนี้

1. ให้หัวหน้าภาควิชา พิจารณานุญาตการลาของบุคลากรในสังกัด ตามอำนาจที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555

2. ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบบัญชีการลงนามปฏิบัติราชการของบุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555

หลักฐาน

7) การกระจายอำนาจ

5.1.4(39) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 4039/2562 เรื่องแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562

5.1.4(40) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ ที่ 107/2562 เรื่อง มอบอำนาจให้รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2562

8) หลักนิติธรรม

ในการบริหารงาน การพิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยถือปฏิบัติตามข้อกฎหมายที่ทางราชการกำหนด อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการบริหารงานและสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับคณะ คณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารมีการสื่อสารผ่านช่องทางหนังสือตามระเบียบราชการ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน เพื่อแจ้งแนวทางในการปฏิบัติงาน ประกาศ ข้อบังคับใหม่ ๆ ที่รัฐ และ มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเน้นย้ำกฎระเบียบที่สำคัญให้กับบุคลากรรับทราบ และยังเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาองค์กรร่วมกัน เช่น

1) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้ง คณบดี จะเน้นย้ำการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่สำคัญโดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ในประเภทต่าง ๆ การจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องได้รับอนุมัติก่อนทุกครั้ง จะไม่มีการอนุมัติย้อนหลัง และจะต้องถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ บุคลากรของรัฐจะต้องไม่ประพฤติปฏิบัติตนที่ขัดต่อจรรยาบรรณ และปฏิบัติตามวินัยของข้าราชการ และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร รวมถึงต้องเป็นแบบอย่างที่ดี รักษาเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งตน ให้แก่ นิสิต และเพื่อนร่วมงาน สังคม โดยจะมีการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากร เป็นประจำทุกปี (5.1.4.41)

2) มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทันที เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากร เช่น การปฏิบัติตนเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ซึ่งคณะได้ทำการสื่อสารกับบุคลากรของคณะโดยออกมาตรการป้องกันเป็นระยะ ๆ อย่างเคร่งครัด ตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2563 เป็นต้นมา จนสถานการณ์ผ่อนปรน แต่อย่างไรก็ตาม คณะจะบันทึกเรียนแจ้งมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัส COVID-19 สำหรับบุคลากรและนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ทุกระยะตามสถานการณ์ และเพื่อให้ผลเสียแก่ราชการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน work form home ซึ่งคณะได้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ มีการมอบหมายงาน และรายงานให้มหาวิทยาลัยรับทราบ ซึ่งถือปฏิบัติตามอำนาจของกฎหมาย (5.1.4.42) (5.1.4.43)

หลักฐาน

8) หลักนิติธรรม

5.1.4(41) สรุปผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

5.1.4(42) รายงานการมอบหมายงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัย

5.1.4(43) รายงานผลการกำหนดงานและมอบหมายงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัย

9) หลักความเสมอภาค

คณะ มุ่งเน้นให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะ ตามหลักเกณฑ์ มีการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรทุกระดับ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่คณะและมหาวิทยาลัยโดยรวม และยึดหลักการบริหารงานด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามบทบาทหน้าที่ ตลอดจนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เพียงพอ เช่น บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เช่น จัดประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติ และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้อาจารย์ชาวต่างชาติ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ หัวหน้าภาควิชา ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงาน ระเบียบการลา และปฏิทินการศึกษาของอาจารย์ชาวต่างชาติ ตลอดจนกฎระเบียบข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์

การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2563 เพื่อพัฒนาฝึกอบรม สัมมนา ทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ การวิจัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ ที่เพียงพอ โดยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนานิสิต เป็นต้น อาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการได้รับการสนับสนุนทุนในการทำวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ แม้ในปีนี้จะเกิดผลกระทบต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คณะสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เข้ารับการอบรม สัมมนา นำเสนอผลงาน ออนไลน์ โดยสามารถมาเบิกค่าลงทะเบียนได้

สำหรับในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็ใช้หลักความเสมอภาคโดยอาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะได้คะแนนการปฏิบัติงานและการขึ้นเงินเดือนตามความสามารถของตนที่จะต้องมีการปฏิบัติงานครบตามพันธกิจ 4 ด้าน ทั้งนี้ ความเสมอภาคในเรื่องนี้มิใช่ทุกคนได้คะแนนและเงินเดือนขึ้นเท่ากัน แต่มีโอกาสมากน้อยเท่าเทียมกันที่จะสร้างผลงานของตนได้ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ การบริหารคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ในการพิจารณาตัดสินใจและการดำเนินการต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ วิธีการ ข้อมูลสนับสนุนบนพื้นฐานของกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ ธรรมเนียมปฏิบัติที่มหาวิทยาลัย คณะได้กำหนดไว้ร่วมกันอย่างเคร่งครัด ในการพิจารณาในประเด็นที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม คณะฯ สนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น เสนอแนะ และเคารพการตัดสินใจในมติของประชาคม และมติของที่ประชุม เป็นหลักในการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ ทั้งระดับคณะและภาควิชา เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันตั้งแต่ระดับสาขาวิชา ภาควิชา คณะกรรมการประจำคณะที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีภาพ เช่น มติที่ประชุมสาขาวิชา มติที่ประชุมภาควิชา มติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ผลการประชาพิจารณ์เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร เป็นต้น หลักฐาน 9) หลักความเสมอภาค , 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ 5.1.4(44) ภาพข่าวการประชุมบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2562 5.1.4(45) ภาพข่าวการประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติ	☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</u> ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 คณะมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ดังนี้ (ด้านการผลิตบัณฑิต) คณะได้เชิญอาจารย์อารีรัตน์ ต้นวีระชัยสกุล อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต (รางวัลอาจารย์สอนดีเด่น 6 ปีซ้อน) ที่มาให้ความรู้ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จริงแก่คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ ในหัวข้อ “มุมมอง วิธีการสอนเด็กสมัยก่อน VS เด็กสมัยนี้” ในวันพฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563 (ด้านการวิจัย) คณะได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ Zhang Xizhen หัวหน้าโครงการจีนศึกษา วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เกียรติเป็นวิทยากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ในวันที่ 28 มกราคม 2563 หัวข้อ ความสัมพันธ์ไทย-จีน ภายใต้บริบทความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในยุคใหม่ โดยมีอาจารย์และนิสิตและผู้สนใจเข้าร่วมรับฟังแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดมุมมอง และสามารถพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อการวิจัยต่อไป นอกจากนี้คณะยังเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการให้กับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย คือวิทยาลัยนานาชาติขอเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบการกรอกภาระงานออนไลน์บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 หลักฐาน 5.1.5(1) สรุปโครงการพัฒนาอาจารย์ หัวข้อ “มุมมอง วิธีการสอนเด็กสมัยก่อน VS เด็กสมัยนี้” และ 1.ภาพข่าวกิจกรรม(หน้าเว็บประชาสัมพันธ์คณะ) 2. สรุปประเด็นความรู้ 5.1.5(2) สรุปโครงการเสวนาวิจัย 1.ภาพข่าวกิจกรรม(หน้าเว็บประชาสัมพันธ์คณะ) 2. สรุปประเด็นความรู้ 5.1.5(3) ภาพข่าวกิจกรรมศึกษาดูงาน (หน้าเว็บประชาสัมพันธ์คณะ) ☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</u>
--	---

ผลการดำเนินงาน

เนื่องจาก คณะมนุษยศาสตร์ มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ซึ่งได้มีการปรับแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ.2560 - 2564 (ฉบับปรับปรุง 2563-2564) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสู่องค์กรแห่งความสุข และวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง โดยมีงานนโยบายและแผนเป็นฝ่ายติดตามรายงานผลการดำเนินงานฯ (รอบ 11 เดือน) และรายงานสรุปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 โดยมีการจัดโครงการ กิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายบริการ และสนับสนุนให้ไปอบรมพัฒนาตนเองตามสายงาน แต่ยังไม่มีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ฉบับปัจจุบัน ยังคงใช้แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งจะสิ้นสุดแผนในปี 2564 ควบคู่กับแผนกลยุทธ์ฯ เป็นกรอบในการดำเนินงาน (5.1.6.1)

จากการที่ คณะมีการปรับแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ.2560 - 2564 (ฉบับปรับปรุง 2563-2564) ซึ่งเหลืออีกเพียง 1 ปีจะสิ้นแผน ประกอบกับในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะรับนิสิตเพิ่ม จึงมีผลกระทบต่อการบริหาร อัตราค่าจ้างบางสาขาวิชา คณะฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างในภาพรวมที่ควรจะมีของคณะมนุษยศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยคำนวณจากข้อมูลปีการศึกษา 2562 ณ เดือนมกราคม 2563 พบว่า อัตราค่าจ้างที่ควรจะมีคำนวณจากค่า FTES เท่ากับ 87.07 อัตรา (ไม่ได้นำรายวิชาศึกษาทั่วไป ภาษาไทยและภาษาอังกฤษมาคำนวณรวมด้วย เนื่องจากไม่ได้เป็นรายวิชาสังกัดของคณะมนุษยศาสตร์) อัตราค่าจ้างที่มีอยู่จริงเท่ากับ 147 อัตรา (รวมลาศึกษาต่อและรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ) ดังนั้น อัตราค่าจ้างสายวิชาการในภาพรวมของคณะจึงมีจำนวนที่เกินอยู่ จำนวน 60 อัตรา ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวรวมถึงจำนวนอาจารย์ที่สอนรายวิชาโทที่มีได้สังกัดวิชาเอก จำนวน 7 อัตรา และรายวิชาเลือกเสรี 1 รายวิชา ซึ่งปฏิบัติงานหน่วยงานอื่นจำนวน 1 อัตรา เพื่อให้การบริหารอัตราค่าจ้างของคณะฯ เหมาะสมกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ และเป็นไปตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงได้รายงานสรุปการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อจําแนกข้อมูลดังกล่าวเสนอมหาวิทยาลัย ถึงผลกระทบที่อัตราค่าจ้างไม่สอดคล้องกับภาระงานจริงที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย อีกทั้งคณะจะได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้อย่างถูกต้อง ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ในปี 2565 -2569 ต่อไป (5.1.6.2)

สำหรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ฉบับเดิมที่ยังคงใช้อยู่ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ข้อมูลอัตราค่าจ้างของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคต อัตราค่าจ้างที่ต้องการ ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการพัฒนา ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์ จัดทำเป็นแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงาน มีผลดำเนินงานตามแผน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาพัฒนาบุคลากร (พ.ศ.2560-2564) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 11 เดือน) หน่วยการเจ้าหน้าที่ ได้สรุปรายงานเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 โดยแผนบริหารและพัฒนาพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (พ.ศ.2560-2564) ในปี 2563 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ตั้งไว้ 5 ตัวชี้วัด สำเร็จ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 ไม่บรรลุ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 (5.1.6.3) (5.1.6.4)

2. ผลการแผนบริหารและพัฒนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (พ.ศ.2560-2564) ในปี 2563 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ตั้งไว้ 2 ตัวชี้วัด สำเร็จ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 (5.1.6.5) (5.1.6.6)

ในปีนี้ผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่ส่งผลให้คณะมีผลการดำเนินงานดีขึ้นในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น 5 ราย ภาควิชาดนตรี 2 ราย ภาควิชาภาษาไทย 2 ราย และภาควิชาภาษาอังกฤษ 1 ราย และมีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวน 1 ราย

ด้วยข้อจำกัดมหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณสนับสนุนทุนการศึกษา และการหาแหล่งทุนภายนอก ในบางสาขาวิชามีข้อจำกัด เพื่อพัฒนาอาจารย์ของคณะให้ได้คุณวุฒิส่งขึ้น ในปีงบประมาณ 2563 คณะได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะ สนับสนุนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ราย ประกอบด้วย สาขาวิชาภาษาไทย 1 ราย สาขานาฏศิลป์ 1 ราย และสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ 2 ราย สาขาวิชาภาษาเวียดนาม 1 ราย (5.1.6.7)

หลักฐาน

- 5.1.6.(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับปี พ.ศ. 2560-2564 (ปรับปรุง พ.ศ. 2563-2564) กลยุทธ์ ที่ 2
- 5.1.6.(2) รายงานการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (มกราคม 2563)
- 5.1.6.(3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (พ.ศ. 2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 11 เดือน)
- 5.1.6.(4) ข้อมูลรายงานการเข้าศึกษา ประชุม อบรม สัมมนา ของบุคลากรสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563
- 5.1.6.(5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (พ.ศ. 2560-2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 11 เดือน)
- 5.1.6.(6) ข้อมูลรายงานผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563
- 5.1.6.(7) ข้อมูลการจัดสรรทุนอุดหนุนเพื่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยงบประมาณเงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 โดยประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบคือหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งมีรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ และเจ้าหน้าที่หน่วยประกันคุณภาพ (น.ส.วิไลพร ขอบคุณ) เป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีบทบาทและหน้าที่ในการรายงานข้อมูลรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ผ่านระบบ QAD Service และการนำแผนนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติตามของคณะ

ระดับคณะ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประกอบด้วย รองคณบดี และเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่จัดเก็บ รวบรวมข้อมูล หลักฐานเอกสารตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตรและคณะตามความรับผิดชอบในงานประจำ

ระดับหลักสูตร มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการ กำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ในปีการศึกษา 2562 คณะฯจัดให้มีการประเมินคุณภาพหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 17 หลักสูตร ระหว่างวันที่ 7 สิงหาคม – 11 กันยายน 2563 ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการประเมินระดับคณะเป็นประจำทุกปีการศึกษา

นอกจากนี้ในรอบปีการศึกษา 2562 คณะฯได้ดำเนินการเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 ตาม “ทิศทางและแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย” โดยคณะมีนโยบาย ดังนี้

ระดับคณะ ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

โดยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ ดังนี้

- กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 วันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2562 จัดโดยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร - กิจกรรมอบรมให้ความรู้ EdPEX วันที่ 17-18 ธันวาคม 2562 จัดโดยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร - กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2 วันที่ 8-9 มกราคม 2563 จัดโดยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร - ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2562 คณะฯได้จัดส่งคณะทำงานซึ่งรับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจหลัก ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ หัวหน้างานนโยบายและแผนและเจ้าหน้าที่ด้านประกันคุณภาพ ได้เข้าร่วมอบรมเกณฑ์ EdPEX (ภายใต้โครงการก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ GROW Project for 2563 ซึ่งจัดโดย สป.อว.
หลักฐาน 5.1.7(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562 5.1.7(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 5.1.7(3) คำสั่งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 5.1.7(4) ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 5.1.7(5) ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ระดับคณะและระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 5.1.7(6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 5.1.7(7) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารสูงสุดมีภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participative Leadership) มีความสามารถในการนำพาบุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานแล้วเกิดความสำเร็จส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร อีกทั้งยังมีการสื่อสารวิสัยทัศน์และถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้กับบุคลากรได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1.ขยายช่องทางการสื่อสารวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาองค์กรในช่องทางที่เหลื่อผ่าน Social Media อื่นๆ เช่น Twitter, IG ฯลฯ โดยอาจเพิ่มความถี่ในการสื่อสารองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจ ตลอดจนสร้างความพร้อมในการพัฒนาองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

1.ยังไม่พบคำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Explanation) พบข้อความวิสัยทัศน์ (Vision Statement) ที่ระบุว่าผู้นำทางวิชาการมนุษยศาสตร์ในประชาคมอาเซียน

2. ชื่อเรียกแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์พ.ศ.2560-2564 ยังไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ที่กำหนดให้การตั้งชื่อแผนในระดับที่ 3 โดยใช้ชื่อว่า แผนปฏิบัติราชการ..... ระยะ 5 ปี และรายปี
3. การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนต่างๆตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด ไปจนกระทั่งถึงแผนกลยุทธ์คณะ ยังไม่ครอบคลุมในสาระสำคัญ
4. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันยังไม่ชัดเจนมากนัก
5. พบแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (TDP) แต่ยังไม่ครอบคลุมในสาระสำคัญ เนื่องจากในแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลปรากฏแต่เพียงข้อมูลแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผู้บริหารควรผลักดันให้มีการเพิ่มคำอธิบายวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลให้ข้อความวิสัยทัศน์มีขอบเขตที่ชัดเจน สร้างการตระหนักรู้ให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)
2. ผู้บริหารควรผลักดันให้มีการปรับปรุงและการตั้งชื่อแผนกลยุทธ์คณะให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี และตั้งชื่อแผนในระดับที่ 3 ให้เป็นไปในแนวปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี โดยอาจใช้ชื่อเรียกว่า "แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์ ระยะ 5 ปี พ.ศ..... ถึง พ.ศ....."
3. ผู้บริหารควรผลักดันให้เกิดการจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยง สอดคล้องระหว่างแผนต่างให้ครอบคลุมในสาระสำคัญ ดังตัวอย่างตาราง (ตารางแนบท้าย 5.1)

(ตารางแนบท้าย 5.1) ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนต่างๆ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด	แผนพัฒนาจังหวัด พิษณุโลก	แผนกลยุทธ์คณะฯ	การวิเคราะห์แผน		ผลการวิเคราะห์ที่ได้
						สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	

4. ผู้บริหารควรผลักดันให้เกิดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันให้มีความครอบคลุมชัดเจนยิ่งขึ้น
5. ผู้บริหารควรผลักดันให้พัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) โดยให้มีความครอบคลุมในสาระสำคัญของแผน เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม ส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการบริหารเรื่องคน (ทุนมนุษย์)ให้เกิดความสำเร็จในระดับองค์กรต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ระบบ คณะฯ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 , เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 , กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552, ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 5.2.1(1.1) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับแก้ไข 5.2.1(1.2) เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 5.2.1(2) , ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย 5.2.1(3)

กลไก การกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การกำกับติดตามคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีงานบริการการศึกษา หน่วยประกันคุณภาพ ในการสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน กลไกการควบคุมการบริหารจัดการ กำกับติดตาม ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2.1(4) คณะกรรมการทวนสอบ 5.2.1(5) การประชุมภาควิชา การประชุมสาขาวิชา คณะกรรมการวิชาการคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ (คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกในการติดตามรายงานเพื่อควบคุมคุณภาพระดับหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้งานบริการการศึกษา มีหน้าที่ติดตามและรายงานตามปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2562 โดยงานบริการการศึกษา จัดทำบันทึกแจ้งไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2.1(6) เพื่อดำเนินการจัดส่งเอกสารและอัปโหลดเอกสารออนไลน์ ก่อนถึงวันครบกำหนดตามปฏิทินดำเนินการเพื่อจะได้มีเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อความถูกต้องครบถ้วน ซึ่งหากข้อมูลในส่วนใดไม่ครบถ้วนจะมีการจัดทำบันทึกเพื่อแจ้งไปยังภาควิชาหรือสาขาวิชาโดยตรงเพื่อทำการตรวจสอบเอกสารอีกครั้ง ซึ่งจะทำให้ทันตามกำหนดระยะเวลา และพร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเก่าจะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปี 2548 ส่วนหลักสูตรใหม่จะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2558 รวมทั้งแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อรายงานมหาวิทยาลัยตามระบบ (คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ในการติดตามรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร หน่วยประกันคุณภาพ งานนโยบายและแผน และคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพของคณะ ตามนโยบายที่กำหนด โดยการควบคุมคุณภาพ กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวปฏิบัติ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนการรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดในปฏิทินดำเนินการ โดย

ระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา และกำหนดให้ทุกหลักสูตร ประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 7 ส.ค. – 11 ก.ย. 2563 และระดับคณะในวันที่ 23 ก.ย. 2563 หลักฐาน 5.2.1(1.1) ,ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 , 5.2.1(1.2) ,ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 (ฉบับแก้ไข) 5.2.1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 5.2.1(3) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย 5.2.1(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 5.2.1(5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2562 5.2.1(6) ปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2562 5.2.1(7) ตารางเวลาในการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2562 (ภาคเรียนที่ 1 และ 2) 5.2.1(8) แผนบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร 5.2.1(9) บันทึกแจ้งไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2.1(10) บันทึกรายงานผลดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย	☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา ผลการดำเนินงาน 1. คณะกรรมการวิชาการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ทำหน้าที่ให้ความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร และรายงานผลการติดตามเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ 5.2.2(1) ในปีการศึกษา 2562 มีการกำกับติดตามงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เมื่อคราวประชุม วันที่ 29 พฤศจิกายน 2562 5.2.2(2) และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เมื่อคราวประชุม วันที่ 29 มิถุนายน 2563 5.2.2(3) 2. คณะกรรมการประจำคณะ ทำหน้าที่วางนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณานำเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ ต่อมหาวิทยาลัย / จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ / ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะหรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย หลักฐาน 5.2.2(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 5.2.2(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 5.2.2(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ ทั้งทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งด้าน Hard ware และ Soft ware รวมถึงทรัพยากรด้านบุคคลในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ดังต่อไปนี้	

คณะฯ จัดหาและสนับสนุนอัตรากำลังสายวิชาการ เพื่อให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้จัดสรรอัตรากำลังเปิดรับสมัครผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนั้น ยังมีการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่ง “นักวิชาการศึกษา” “เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป” หรือ “นักวิเคราะห์นโยบายและแผน” ที่จะทำหน้าที่และรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับทุกหลักสูตร ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับคณะและระดับหลักสูตร และคณะฯ ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่บุคคลเหล่านี้

คณะฯ จัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาโดยตรง คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ซึ่ง ประกอบด้วย งานธุรการ งานการเงินและพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผนงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และงานวิจัยและบริการวิชาการ

คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพเฉพาะระดับหลักสูตร ดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรตามจำนวนนิสิต ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ร้อยละ 25/คน/ปี เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำไปจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 5.2.3(1)
2. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือให้ทุกหลักสูตร หลักสูตรละ 5,000 บาท/ปี 5.2.3(2)
3. จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ ทุกคน คนละ 10,000 บาท/ ปี 5.2.3(3)
4. จัดสรรงบประมาณการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กิจกรรม นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกชั้นปี ในภาคแต่ละการศึกษา 5.2.3(4)
5. จัดสรรงบประมาณการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการและการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน 5.2.3(5)
6. จัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิชาการประเภท Oral Presentation ในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติของนิสิตปริญญาเอก และการไปนำเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ใน-นอกประเทศ 5.2.3(6)
7. จัดสรรงบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนต่างประเทศงบประมาณนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาภายในประเทศ 5.2.3(7) คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้แต่ละหลักสูตรสำหรับการแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างประเทศ กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้ทำ MOU ร่วมกันไว้ เป็นประจำทุกปี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะฯ ได้จัดสรรสำหรับนิสิต Outbound ไร่จำนวน บาท สำหรับนิสิต Inbound ไร่จำนวน บาท และนอกจากนั้นยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการไปนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาให้แต่ละหลักสูตร โดยในปีงบประมาณ 2563 ได้จัดสรรเป็นจำนวน บาท

นอกจากได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรสำหรับนิสิตแล้วคณะฯ ยังได้บรรจุโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้พัฒนาให้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล กิจกรรม สำหรับอาจารย์ชาวไทย หัวข้อ “มุมมอง วิธีการสอนเด็กสมัยก่อน VS เด็กสมัยนี้” เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563
2. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ “พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ” หัวข้อ “เทคนิค วิธีการสังเกตผู้ที่มีอาการซึมเศร้า การรับมือ และให้ความช่วยเหลือ” เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2562
3. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ หัวข้อ “มุมมอง วิธีการสอนเด็กสมัยก่อน VS เด็กสมัยนี้” เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้อง Undergraduate Lounge ห้อง Graduate Lounge วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานประจำวัน (คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน วัสดุสำนักงาน ฯลฯ)

คณะฯ ได้มอบหมายให้งานบริการการศึกษา สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรทุกกระบวนการ ได้แก่ การจัดตารางเรียน รายวิชา ตารางสอบ การลงทะเบียน การประเมินการสอนโดยนิสิต การประเมินเจ้าหน้าที่ภาควิชา การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมิน

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และงานนโยบายและแผน ดำเนินการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้นิติ โดยนำผลการประเมินดังกล่าว สะท้อนแก่หลักสูตรเพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

หลักฐาน

- 5.2.3(1) การจัดสรรงบประมาณให้สาขาวิชาต่าง ๆ
- 5.2.3(2) การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ
- 5.2.3(3) การจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ
- 5.2.3(4) การจัดสรรงบประมาณ กิจกรรม นิติพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.2.3(5) การจัดสรรงบประมาณการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน
- 5.2.3(6) การจัดสรรงบประมาณในการไปนำเสนอผลงานของนิสิตปริญญาเอก
- 5.2.3(7) งบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนและงบประมาณนิเทศนิสิตสหกิจศึกษา

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 (ฉบับแก้ไข)กำหนดให้เริ่มประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร นับตั้งแต่สัปดาห์ที่หนึ่งของเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 สัปดาห์ที่สี่ของเดือนกันยายน พ.ศ.2563 (3สิงหาคม-25 กันยายน 2563) และเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินฯให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะได้ดำเนินการตามกำหนดเวลาดังกล่าวคือมีการประเมินหลักสูตรระหว่างวันที่ 7 สิงหาคม 2563-11 กันยายน 2563 ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 17 หลักสูตร และได้รายงานผลการประเมินเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำ ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2563 มีผลประเมิน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร มีผลประเมินเฉลี่ย 3.66

หลักฐาน

- 5.2.4(1) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 (ฉบับแก้ไข)
- 5.2.4(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 (ครั้งที่2)
- 5.2.4(3) รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะฯมีกลไกโดยมีคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรของภาควิชา และคณะกรรมการวิชาการของคณะ เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร และมีผลการประเมินดีขึ้น

ผลประเมินหลักสูตรปีการศึกษา 2557-2562

ลำดับ	หลักสูตร	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
1	ศศ.บ.ภาษาไทย	1.24	3.15	3.13	3.06	3.39	3.76
2	ศศ.บ.ภาษาเกาหลี	2.15	3.19	3.36	3.44	3.57	3.73
3	ศศ.บ.ภาษาจีน	1.39	2.35	2.47	3.28	3.24	3.67
4	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	1.36	2.86	3.20	3.31	3.43	3.43
5	ศศ.บ.พม่าศึกษา	1.75	2.63	3.03	3.51	3.42	3.20
6	ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส	1.53	3.14	3.22	3.52	3.43	3.58

7	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	1.14	3.08	3.59	3.63	3.95	3.92
8	ศศ.บ.นาฏศิลป์ไทย	1.85	2.90	3.44	3.53	3.60	3.63
9	ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์ไทย	1.20*	3.01	3.05	3.34	3.68	4.03
10	ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์สากล	0.82*	3.21	3.10	3.58	3.08	3.32
11	ศศ.ม.ภาษาไทย	1.73	3.00	2.95	0*	3.60	3.97
12	ศศ.ม.ภาษาศาสตร์	1.93	2.85	3.04	3.26	3.38	3.81
13	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	0.80	2.77	3.25	3.33	3.43	3.46
14	ศศ.ม.คติชนวิทยา	1.33	3.02	3.31	3.2	3.50	3.60
15	ศศ.ด.ภาษาไทย	1.17	3.04	2.68	0*	3.56	3.76
16	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์	2.25	2.89	2.79	3.25	3.13	3.69
17	ศศ.ด.คติชนวิทยา	1.88	3.34	3.27	3.21	3.47	3.50
	เฉลี่ย	1.26	2.90	2.94	2.90	3.47	3.65

หลักฐาน

5.2.5(1) รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

5.2.5(2) รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวน 17 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาดรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร มีผลการประเมิน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร

หลักฐาน

5.2.6(1) รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประคณะ มาสู่ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยังไม่ครอบคลุมชัดเจนมากนัก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำเสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประคณะ มาสู่ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏในตาราง (ตารางแนบท้าย 5.2)
(ตารางแนบท้าย 5.2) ตารางการนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ มาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ	เสนอแนะเมื่อ วด/ป/	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในประเด็น (โปรดระบุ)

บทที่ 3 ส่วนสรุปผลประเมิน

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	0.00	1.00	0	3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3.00	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =48.789 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.049)	3.05
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =33.564 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.098)	2.10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5	0.00	0.00	ร้อยละ -49.440 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	15,000/คน	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,437,682.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ =137.50)=10,455.87 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.523)	0.52
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 51.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับ144.500) = ร้อยละ35.709 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.464	4.46
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	-	-	6	5.00

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.28	5.00	3.65	3.97	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.52	5.00	4.46	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.67	5.00	4.06	4.14	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ผลประเมินคุณภาพภายใน คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	บรรลุ เป้าหมาย (/ =บรรลุ, ✗=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	0	/	3.65	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก=48.789 ดังนั้นคะแนนที่ ได้เท่ากับ 3.049)	/	3.05	- สัดส่วนอาจารย์ ป.เอก ต่ออาจารย์ประจำ 49%
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ =33.564 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 2.098)	/	2.10	- อาจารย์ 66 % - ผศ.27% - รศ. 6 % - ศ. 1% ข้อสังเกต สัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการยังมี สัดส่วนน้อย คณะ ควรมีมาตรการเชิงรุกในการ ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น โครงการตำรา โครงการ ตีพิมพ์ในฐาน TCI ที่ นำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การ ประเมินขึ้นเงินเดือนที่พิจารณาจากสัดส่วนกลไก ที่ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจัยต่อการเข้าสู่ตำแหน่ง เช่น ชั่วโมงสอน การทำวิจัย การเขียนผลงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5	ร้อยละ -49.440 ค่าร้อยละ ที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	/	5.00	- คณะมนุษยศาสตร์มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ สูง อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีสัดส่วนเกิน อัตรากำลัง จะต้องมีการประเมิน หรือ วางแผนเพื่อแก้ปัญหา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	6	/	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	6	/	5.00	- นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ให้เห็นเป็น รูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	/	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	15,000/คน	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 1,437,682.00/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ =137.50)=10,455.87 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 0.523)	✗	0.52	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	บรรลุ เป้าหมาย (/ =บรรลุ, X=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 51.600/จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 144.500) = ร้อยละ35.709 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.464	/	4.46	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	6	/	5.00	นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือ พัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ให้เห็นเป็น รูปธรรมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	6	/	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	7	/	5.00	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารสูงสุดมีภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participative Leadership) มีความสามารถในการนำบุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานแล้วเกิดความสำเร็จส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร อีกทั้งยังมีการสื่อสาร วิสัยทัศน์และถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาองค์กร ให้กับบุคลากรได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.ขยายช่องทางการสื่อสารวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาองค์กรในช่องทางที่เหลื่อมผ่าน Social Media อื่นๆ เช่น Twitter, IG ฯลฯ โดยอาจเพิ่มความถี่ในการสื่อสารองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจ ตลอดจนสร้างความพร้อมในการพัฒนาองค์กร จุดที่ควรพัฒนา 1.ยังไม่พบคำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Explanation) พบข้อความวิสัยทัศน์ (Vision Statement) ที่ระบุว่าผู้นำทางวิชาการ มนุษยศาสตร์ในประชาคมอาเซียน 2. ชื่อเรียกแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์พ.ศ. 2560-2564 ยังไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ที่กำหนดให้การตั้งชื่อ แผนในระดับที่ 3 โดยใช้ชื่อว่า แผนปฏิบัติ ราชการ..... ระยะ 5 ปี และรายปี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	บรรลุ เป้าหมาย (/ =บรรลุ, x=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
					3.การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผน ต่างๆตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด ไป จนกระทั่งถึงแผนกลยุทธ์คณะฯ ยังไม่ครอบคลุม ในสาระสำคัญ 4. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันยังไม่ชัดเจนมาก นัก 5. พบแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรและ แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (TDP) แต่ยังไม่ ครอบคลุมในสาระสำคัญ เนื่องจากในแผนพัฒนา บุคลากรรายบุคคลปรากฏแต่เพียงข้อมูล แผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ผู้บริหารควรผลักดันให้มีการเพิ่มคำอธิบาย วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลให้ข้อความ วิสัยทัศน์มีขอบเขตที่ชัดเจน สร้างการตระหนักรู้ ให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) 2. ผู้บริหารควรผลักดันให้มีการปรับปรุงและการ ตั้งชื่อแผนกลยุทธ์คณะฯให้สอดคล้องกับมิติ คณะรัฐมนตรี และตั้งชื่อแผนในระดับที่ 3 ให้ เป็นไปในแนวปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี โดย อาจใช้ชื่อเรียกว่า "แผนปฏิบัติการด้านการ พัฒนา คณะมนุษยศาสตร์ ระยะ 5 ปี พ.ศ..... ถึง พ.ศ....." 3. ผู้บริหารควรผลักดันให้เกิดการจัดทำตาราง วิเคราะห์ความสอดคล้องที่สะท้อนให้เห็นถึง ความเชื่อมโยง สอดคล้องระหว่างแผนต่างให้ ครอบคลุมในสาระสำคัญ ดังตัวอย่างตาราง (ตารางแนบท้าย 5.1) 4. ผู้บริหารควรผลักดันให้เกิดการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและ โอกาสในการแข่งขันให้มีความครอบคลุมชัดเจน ยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	บรรลุ เป้าหมาย (/ =บรรลุ, ×=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	6	/	5.00	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> 1. การนำเสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน มาสู่ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยังไม่ครอบคลุมชัดเจนมากนัก <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> 1. ควรมีการนำเสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน มาสู่ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏในตาราง (ตารางแนบท้าย 5.2)

(ตารางแนบท้าย 5.1) ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนต่างๆ

ยุทธศาสตร์ ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12	แผนพัฒนา การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12	แผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด	แผนพัฒนา จังหวัด พิษณุโลก	แผนกล ยุทธ คณะฯ	การวิเคราะห์แผน		ผลการวิเคราะห์ ที่ได้
						สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	

(ตารางแนบท้าย 5.2) ตารางการนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ มาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ	เสนอแนะเมื่อ ว/ด/ป	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในประเด็น (โปรดระบุ)

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.28	5.00	3.65	3.97	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.52	5.00	4.46	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.67	5.00	4.06	4.14	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ภาคผนวก

Common Data Set ปีการศึกษา 2562

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
ชุดข้อมูลที่ 1			
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	17	17
	- ---ระดับปริญญาตรี	10	10
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	0
	- ---ระดับปริญญาโท	4	4
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	3	3
ชุดข้อมูลที่ 2			
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
	- ---ระดับปริญญาตรี	-	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3			
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,822	1,822
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,735.00	1,735.00
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	64	64
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	23	23
ชุดข้อมูลที่ 4			
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	144.5	144.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	144.5	144.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5.0	5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	69.0	69
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	70.5	70.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	96	96
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	5.0	5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	57.0	57
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	34.0	34
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	39.5	39.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11.0	11
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	28.5	28.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	8	8

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1.0	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		7.0	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		1	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0.0	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1.0	1
ชุดข้อมูลที่ 5			
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	63	63
	- - -ระดับปริญญาตรี	-	-
	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- - -ระดับปริญญาโท	24	24
	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- - -ระดับปริญญาเอก	39	39
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	63	63
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	35	35
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	22	22
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	5	5
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1
ชุดข้อมูลที่ 6			
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	71	71
	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	13	13
	- - -บทสมมุติฐานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	10	10
	- - -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10	10
	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./	24	24

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	2	2
	-- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
	-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3	3
	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	6	6
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	3
ชุดข้อมูลที่ 7			
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	266	266
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	256	256
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	172	172
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	20	20
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	15	15
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,314.11	16,314.11
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.26	4.26
ชุดข้อมูลที่ 8			

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10	10
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7	7
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1	1
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	1
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวาระประเมิน)	9	9
ชุดข้อมูลที่ 9			
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1	1
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5	5
ชุดข้อมูลที่ 10			
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,738.09	1,738.09
	- ---ระดับอนุปริญญา	0	0
	- ---ระดับปริญญาตรี	1,665.72	1,665.72
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0.00	0
	- ---ระดับปริญญาโท	43.65	43.65
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00	0
	- ---ระดับปริญญาเอก	28.72	28.72
ชุดข้อมูลที่ 11			
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	620,000.00	620,000.00
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	620,000.00	620,000.00
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	817,682.00	817,682.00
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	817,682.00	817,682.00
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	137.5
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	137.5
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	137.5
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	137.5
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	7
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	7
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	7
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	7
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0
ชุดข้อมูลที่ 12			
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	17	17
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	17
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	16	16
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16	16
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	12	12
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	12
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	33	33
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	33	33
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4	4
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	4
	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ	กรรมการ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	6	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	6
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0