



รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์





รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, (SAR/CAR)
ประจำปีการศึกษา 2560
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2560 – 31 ก.ค. 2561)

โดย

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สารบัญ

หน้า

คำนำฉบับนี้

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

บทสรุปผู้บริหารโดยฉบับนี้

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์	4
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	7
1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ	8
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	9
1.6 จำนวนนักศึกษา	10
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	11
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	12
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	13
1.10 ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์	14
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	13
1.12 การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	24
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	27
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	28
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	46
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	58
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	64
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	70

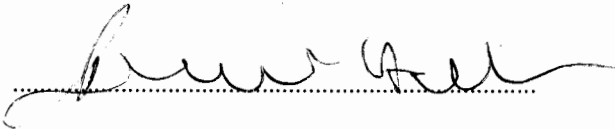
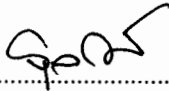
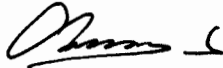
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมิน

ตาราง ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	90
ตาราง ส. 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	91
ตาราง ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	92
ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	95

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	98
ข้อมูลทุนสนับสนุนการวิจัย	100
ข้อมูลการตีพิมพ์ ปี 2560	102

รายนามคณะผู้ประเมิน

1. 
..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธศักดิ์ พลสารมัย)
2. 
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐจิรา ทับทิม)
3. 
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร)
4. 
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาจริย์ ทองสนิท)
5. 
..... เลขานุการ
(ดร.ชอทอง บรรจงสวัสดิ์)

คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ (Self/Check Assessment Report, SAR/CAR) ประจำปีการศึกษา 2560 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาของคณะมนุษยศาสตร์ (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561) สำหรับรับการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ ทั้งจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนเรศวรและจากหน่วยงานภายนอก

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 มาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การดำเนินงานและการประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหารของคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการคณะฯ ที่ได้ให้ข้อมูลและความร่วมมือในการดำเนินการ ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้คณะมนุษยศาสตร์นำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนและภารกิจหลักของคณะฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา พัดเกตุ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพของประเภทสถาบันกลุ่ม ง. “สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ” รอบการประเมินปีการศึกษา 2560 ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ การผลิตบัณฑิตและการบริหารจัดการ และมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ การวิจัย ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี หรือ 3.89 จากคะแนนเต็ม 5

สำหรับผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านปัจจัยนำเข้า (I) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับพอใช้ หรือ 2.48 ผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการ (P) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก หรือ 4.71 สำหรับผลการประเมินตนเองด้านผลผลิต (O) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับพอใช้ หรือ 3.81

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.17	5.00	2.90	3.73	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.42	5.00	4.72	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	13	2.48	4.71	3.81	3.89	การดำเนินงานระดับดี
ผลประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ทั้งนี้ คณะมนุษยศาสตร์ จักได้นำผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงพัฒนาในรายองค์ประกอบของเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และนำไปดำเนินการหากลยุทธ์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาให้เกิดคุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดต่อไป

ส่วนนำ

ส่วนนำ รายงานประเมินคุณภาพภายใน

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน1.6 จำนวนนักศึกษา1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา |
|---|

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (Faculty of Humanities, Naresuan University)

ที่ตั้ง

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ต.ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

โทรศัพท์ 0-5596-2009

โทรสาร 0-5596--2000

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีประวัติความเป็นมายาวนาน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2517 อันเป็นวันที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก โดยที่คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะหนึ่ง นอกเหนือจากคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ต่อมาในปี พ.ศ.2533 เมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ และได้รับพระราชทานนามว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวร” จึงถูกยุบรวมกับคณะสังคมศาสตร์เป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เมื่อยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปี พ.ศ.2533 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาในสังกัดรวม 11 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม ภาควิชาดุริยางคศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชาสังคมวิทยา ซึ่งต่อมาได้มีการแบ่งภาควิชาภาษาไทยและภาควิชาภาษาตะวันออก ออกเป็น 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาภาษาตะวันออก จึงทำให้มีภาควิชารวมกันเป็น 12 ภาควิชา ภาควิชาภาษาตะวันออก เปิดสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนเป็นวิชาโทและวิชาเลือกเสรี เพื่อเตรียมการเปิดสอนวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนซึ่งเป็นวิชาเอกที่ตลาดต้องการในอนาคตต่อไป

ในปี พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยนเรศวรมีนโยบายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำการยุบรวมภาควิชาที่มีลักษณะวิชาใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงทำให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาเหลือเพียง 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษา ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาการสื่อสาร ภาควิชาสังคมศาสตร์ และภาควิชาพาณิชยศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2546 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้มีการยุบรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคณะมนุษยศาสตร์ พร้อมยุบเลิกภาควิชาต่างๆ ทั้งหมด เหลือเพียงสำนักงานเลขานุการ และให้ตั้งคณะใหม่ขึ้นอีก 3 คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งในส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินงานในรูปสาขาวิชา มีทั้งสิ้น 10 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส สาขาวิชาภาษาพม่า สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย และสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล

ในปี พ.ศ. 2548 สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ 120 (4/2548) เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2548 มีมติเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 1 สำนักงานเลขานุการคณะ และ 4 ภาควิชา ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการคณะ ประกอบด้วย
 - 1.1 งานธุรการ
 - 1.2 งานการเงินและพัสดุ
 - 1.3 งานนโยบายและแผน
 - 1.4 งานบริการการศึกษา
2. ภาควิชาภาษาตะวันตก ประกอบด้วย
 - 2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.2 สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก ประกอบด้วย
 - 3.1 สาขาวิชาภาษาเกาหลี
 - 3.2 สาขาวิชาภาษาจีน
 - 3.3 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
 - 3.4 สาขาวิชาภาษาพม่า
4. ภาควิชาภาษาและคติชนวิทยา ประกอบด้วย
 - 4.1 สาขาวิชาภาษาไทย
 - 4.2 สาขาวิชาภาษาศาสตร์
 - 4.3 สาขาวิชาคติชนวิทยา
5. ภาควิชาศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย
 - 5.1 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย
 - 5.2 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล
 - 5.3 สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

และในปี พ.ศ. 2550 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2550 ได้มีมติโอนย้ายศูนย์พม่าศึกษา จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี มาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

ในปี พ.ศ. 2552 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 143 (4/2552) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบการแบ่งส่วนงานในสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์เพิ่มขึ้น 1 งาน คืองานกิจการนิสิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์

ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 170 (4/2554) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2555 มติเห็นชอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ
 - 1.1 งานธุรการ
 - 1.2 งานการเงินและพัสดุ
 - 1.3 งานนโยบายและแผน
 - 1.4 งานบริการการศึกษา
 - 1.5 งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 1.6 งานวิจัยและบริการวิชาการ (เพิ่มงานใหม่ ในสำนักงานเลขานุการคณะ ตามมติการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 173 (7/2555) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2555)
2. ภาควิชาภาษาตะวันตก
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก
4. ภาควิชาภาษาศาสตร์

5. ภาควิชาวรรณคดีและคติชนวิทยา
 6. ภาควิชาดนตรี
 7. ภาควิชาภาษาอังกฤษ
 8. ภาควิชาภาษาไทย
 9. ภาควิชาศิลปะการแสดง
 10. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
- และ สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา

ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 212 (10/2558) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 มติ
อนุมัติให้ยุบเลิกภาควิชาปรัชญาและศาสนา และอนุมัติโครงสร้างใหม่ ดังนี้

1. ภาควิชาดนตรี
2. ภาควิชาภาษาตะวันตก
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก
4. ภาควิชาภาษาไทย
5. ภาควิชาภาษาศาสตร์
6. ภาควิชาภาษาอังกฤษ
7. ภาควิชาคติชนวิทยา ปรัชญา และศาสนา
8. ภาควิชาศิลปะการแสดง
9. สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา
10. สำนักงานเลขานุการ

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์ : 3 R

Recognized	เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในฐานะคณะวิชาที่มีความเข้มแข็งและโดดเด่น ด้านมนุษยศาสตร์
Reliable	เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พึ่งพา (reliable) ของสังคมด้านวิชาการ
Respectable	เป็นที่นับหน้าถือตา (respectable) ในฐานะสถาบันการศึกษา

ค่านิยม

H	-	Hardworking	ความขยัน
U	-	Unity	ความสามัคคี
M	-	Morality	ความมีศีลธรรม
A	-	Aspiration	ความใฝ่ฝันมุ่งมั่น
N	-	Novelty	ความมีนวัตกรรม
I	-	Integrity	ความซื่อตรง
T	-	Teamwork	การทำงานเป็นทีม
I	-	Intellect	ความเป็นปัญญาชน
E	-	Empathy	ความเข้าใจผู้อื่น
S	-	Social Responsibility	ความรับผิดชอบต่อสังคม

นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์

นโยบายด้านการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และได้มาตรฐานตามเกณฑ์ TQF ทุกหลักสูตร
2. ยึดหยุ่น บูรณาการกับศาสตร์อื่นและพันธกิจอื่น
3. เน้นคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยการพัฒนาความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาวิชาการ
4. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมเพียงพอ โดยมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนิสิต และมีการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิต

นโยบายด้านคุณลักษณะของบัณฑิต

5. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์มีคุณภาพครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พร้อมด้วยทักษะการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21

นโยบายด้านการวิจัย

6. ส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์ในคณะ โดยจัดระบบการบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับทั้งปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย แสวงหาจุดเด่นด้านการวิจัย และใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพการทำงานประจำปีของอาจารย์
7. ส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ

นโยบายด้านการบริการวิชาการ

8. จัดการบริการทางวิชาการตามความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญและความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะ
9. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการให้บริการทางวิชาการเพื่อก่อให้เกิดผลกระทบที่สำคัญ
10. บูรณาการการบริการทางวิชาการเข้ากับพันธกิจอื่นเช่น การวิจัย การเรียนการสอน และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเหมาะสม
11. จัดการประชุมทางวิชาการในลักษณะเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และสร้างความตื่นตัวทางวิชาการให้แก่คณาจารย์

นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

12. ให้ความสำคัญกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย ทั้งที่เป็นรูปแบบและวิถีชีวิต รวมทั้งส่งเสริมค่านิยมและ พฤติกรรมที่ดีงาม

13. ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมต่างประเทศที่ดึงดูด ในฐานะเครื่องมือการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือระหว่างประเทศ และสร้างความตระหนักให้แก่บัณฑิตในฐานะพลเมืองของโลก มิใช่เพียงแต่ในฐานะพลเมืองของประเทศไทยเท่านั้น
14. สนับสนุนการเรียนรู้และความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม (cross-cultural understandings) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับความเป็นพลเมืองโลก

นโยบายด้านการบริหารจัดการ

15. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารอย่างเคร่งครัด ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งฉันทามติ

นโยบายด้านการจัดหารายได้

16. ส่งเสริมการหารายได้เพื่อดำเนินกิจการภายในคณะนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าลงทะเบียนเรียนของนิสิต โดยอาศัยความเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์ เช่น การบริการทางวิชาการ และการวิจัย

นโยบายการบริหารวิชาการ

17. ให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เน้นคุณภาพของบัณฑิต ให้เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง ซึ่งจะส่งผลต่อชื่อเสียงของคณะในระยะยาวและยั่งยืน
18. ให้อิสระในการบริหารงานวิชาการของภาควิชาภายใต้นโยบายและกรอบการพัฒนาของคณะฯ ส่งเสริมให้เติบโตจากรากฐาน เน้นผลลัพธ์ ไม่เน้นการบริหารระบบสั่งการแต่เน้นผลงาน

นโยบายการประกันคุณภาพ

19. นำระบบประกันคุณภาพ อย่างน้อยตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นปัจจัยนำเข้า (input) และกระบวนการ (process) ในขณะเดียวกัน ก็คำนึงถึงตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ (output/outcome) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้เห็นเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถเทียบเคียง (benchmark) ได้กับหน่วยงานอื่น และเตรียมพร้อมใช้ระบบประกันในระดับภูมิภาค (เช่น AUN-QA) เพื่อสร้างความยอมรับในระดับนานาชาติ
20. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพและเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
21. เน้นคุณภาพของการดำเนินงานทุกพันธกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

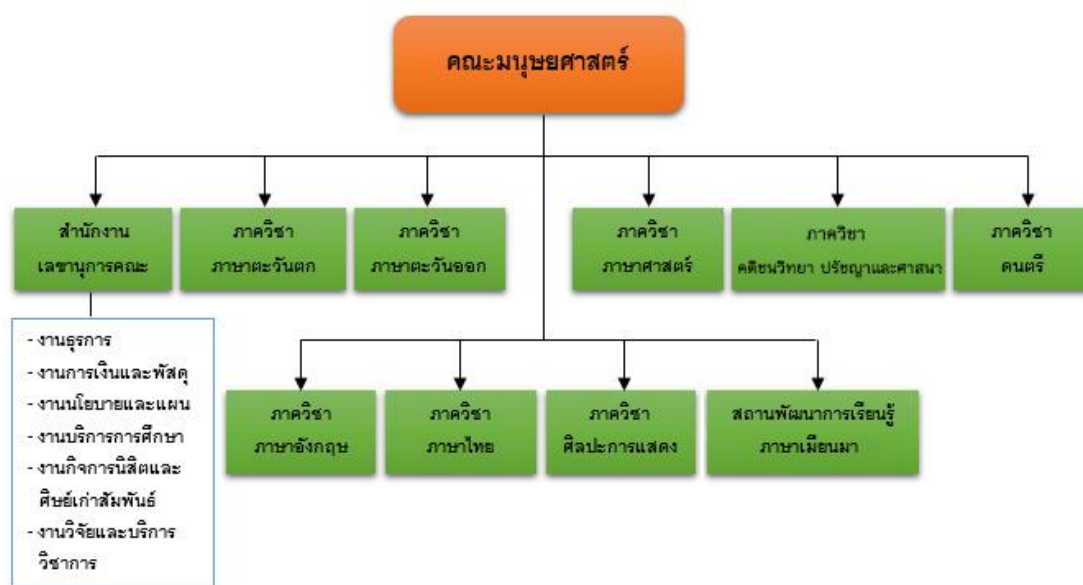
22. สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกสำหรับบุคลากรสายวิชาการ โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของอาจารย์
23. สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดหาการช่วยเหลือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น และร่วมกันกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ (career path)
24. สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาทักษะในการทำงานตามสายงานโดยการอบรมเพิ่มพูนความรู้ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งทักษะภาษาอังกฤษ

พันธกิจ

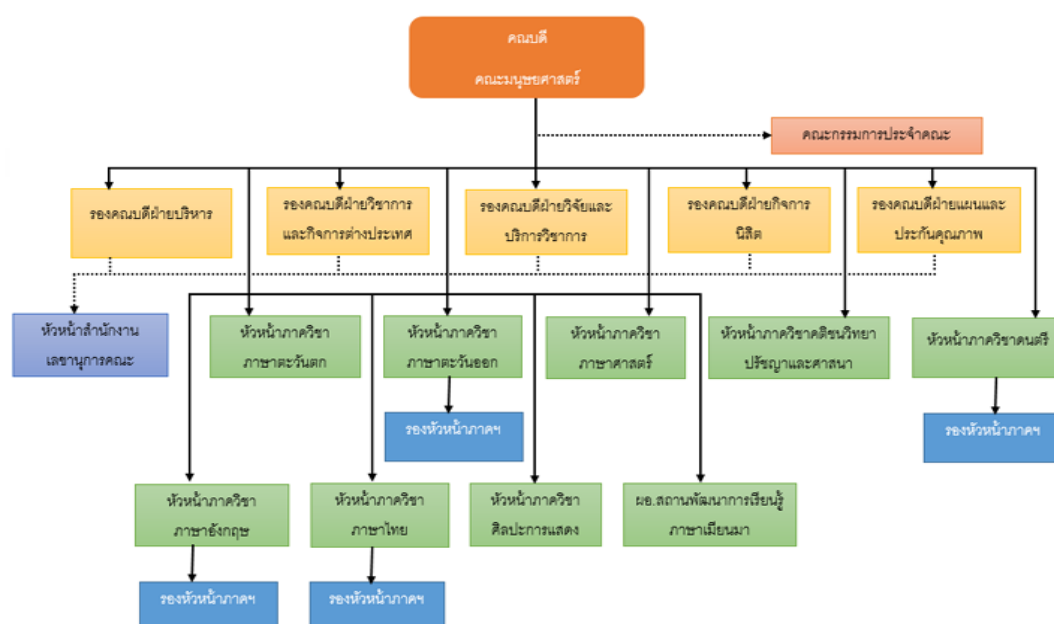
1. ผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางปัญญาด้านมนุษยศาสตร์
2. สร้างองค์ความรู้ด้านมนุษยศาสตร์บนพื้นฐานของพหุวัฒนธรรมและสหวิชาการ
3. บริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคม
4. อนุรักษ์สืบทอดศิลปวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
5. แสวงหาพันธมิตรและเครือข่ายทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ในภูมิภาคท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง ภายในประเทศ ภูมิภาคอาเซียน และนานาชาติ

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

คณะผู้บริหาร

- | | | |
|----------------------------------|---------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา | พัตเกตุ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 2. ดร.ชอทอง | บรรจงสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา | ชิมป์สัน | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด | อินทจามรรักษ์ | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 5. อาจารย์รัชดาพร | สุโคโต | รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต |
| 6. นางสาวพิชญานนท์ | กริมสูงเนิน | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ |

หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า

- | | | |
|---|--------------|---|
| 1. อาจารย์ศรีสุตา | พุ่มชม | หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภา | มะสินาริ | หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 3. ดร.อรอุษา | สุวรรณประเทศ | หัวหน้าภาควิชาคติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา | สาลิโชน | หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์ |
| 5. ดร.สุวรรณี | ทองรอด | หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ | | หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ
(ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561) |
| 7. ดร.ทศพล | สุนัครินทร์ | หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ
(ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561-ปัจจุบัน) |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วกร | เมืองแก้ว | หัวหน้าภาควิชาดนตรี |
| 9. ดร.จิตติมา | นาเคิภ | หัวหน้าภาควิชาศิลปะการแสดง |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัช | นิยมธรรม | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา |

รองหัวหน้าภาควิชา

- | | | |
|---------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช | นิยมธรรม | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนพิศ | เทียมทัน | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 3. ดร.จุฑามาศ | บุญชู | รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 4. อาจารย์ธีรวัฒน์ | วีระวิทยานันต์ | รองหัวหน้าภาควิชาดนตรี |

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชา	สาขาวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	วิชาโท	วิชาเลือกเสรี
คตินวิทยา ปรัชญา และศาสนา	คตินวิทยา	-	✓	✓	-	-
	ปรัชญา	-	-	-	✓	-
ดนตรี	ดุริยางคศาสตร์ไทย	✓	-	-	-	-
	ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	✓	-	-	-	-
ภาษาตะวันตก	ภาษาฝรั่งเศส	✓	-	-	-	-
	ภาษาเยอรมัน	-	-	-	-	✓
	ภาษาสเปน	-	-	-	-	✓
ภาษาตะวันออก	พม่าศึกษา	✓	-	-	ภาษาพม่า	-
	ภาษาเกาหลี	✓	-	-	✓	-
	ภาษาจีน	✓	-	-	✓	-
	ภาษาญี่ปุ่น	✓	-	-	✓	-
	ภาษาเวียดนาม	-	-	-	✓	-
	ภาษาอินโดนีเซีย	-	-	-	✓	-
ภาษาไทย	ภาษาไทย	✓	✓	✓	✓	-
ภาษาศาสตร์	ภาษาศาสตร์	-	✓	✓	✓	-
ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	✓	✓	อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตร	✓	-
ศิลปะการแสดง	นาฏศิลป์ไทย	✓	-	-	-	-
	วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์	-	✓ (ปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เพื่อปิดหลักสูตร)			

1.6 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2560

สาขาวิชา	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ดุริยางคศาสตร์ไทย	35	-	-	35
ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	101	-	-	101
นาฏศิลป์ไทย	77	-	-	77
พม่าศึกษา	110	-	-	110
ภาษาเกาหลี	117	-	-	117
ภาษาจีน	123	-	-	123
ภาษาญี่ปุ่น	128	-	-	128
ภาษาไทย	161	33	23	217
ภาษาฝรั่งเศส	141	-	-	141
ภาษาอังกฤษ	282	32	1	315
ภาษาศาสตร์	-	7	10	17
คติชนวิทยา	-	3	11	14
วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์	-	5	-	5
รวม	1,275	80	45	1,400

ที่มาข้อมูล : <http://www.reg2.nu.ac.th> (ข้อมูลสถิติ)

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 196 คน ดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการ 147 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

ตำแหน่งทางวิชาการ	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	3	67	38	108
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	10	18	28
รองศาสตราจารย์	0	1	10	11
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
รวม	3	78	66	147

2. บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งสิ้น 49 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

ที่	สังกัด	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน มหาวิทยาลัย นเรศวร	พนักงาน ราชการเงิน แผ่นดิน	พนักงาน ราชการ เงินรายได้	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง รายวัน	จำนวน (คน)
1	งานธุรการ	2	4	4	2	3	1	2	20
2	งานการเงินและพัสดุ	1	3	1	0	0	0	0	5
3	งานนโยบายและแผน	0	2	1	0	0	0	0	3
4	งานบริการการศึกษา	1	10	2	2	0	0	0	15
5	งานกิจการนิสิตและศิษย์ เก่าสัมพันธ์	0	0	2	0	0	0	0	2
6	งานวิจัยและบริการ วิชาการ	0	2	3	0	0	0	0	5
7	สถานพัฒนาการเรียนรู้ ภาษาเมียนมา	0	0	1	0	0	0	0	1
	รวม	4	21	14	4	3	1	2	49

1.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารและสถานที่

ข้อมูลงบประมาณ

คณะมนุษยศาสตร์ มีแหล่งงบประมาณ 2 ประเภทหลัก คือ

1. งบประมาณแผ่นดิน ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนสำหรับข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) และลูกจ้างประจำ ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาลสำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ จำนวนหนึ่ง (ซึ่งเป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้แต่ละคณะโดยตรง คณะไม่ต้องเสนอขอรับการจัดสรร)
2. งบประมาณรายได้คณะ เป็นงบประมาณจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งนำมาตั้งงบประมาณรายจ่ายตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเกณฑ์ดังนี้

	มหาวิทยาลัย	คณะมนุษยศาสตร์
2.1 ระดับปริญญาตรี	45%	55%
2.2 ระดับปริญญาโทและเอก	30%	70%

หมายเหตุ สัดส่วนดังกล่าวเป็นยอดเงินหลังจากหัก 6% เพื่อสมทบกองทุนคงยอดเงินต้นของมหาวิทยาลัย 3% และกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัย 3% แล้ว

รายละเอียดงบประมาณรวมของคณะมนุษยศาสตร์

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ			
	2558	2559	2560	2561
งบประมาณแผ่นดิน	36,172,000	33,777,100	37,976,900	38,653,300
งบประมาณรายได้	15,461,055	12,458,760	12,799,464	17,421,443
เงินสะสม	43,376,598.36	40,618,066.77	38,552,890.47	13,464,333.47*
ลูกหนี้	13,000,000	11,600,000	10,400,000	

*เป็นยอดเงินสะสมที่คงเหลือ ณ ต้นปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ขอสนับสนุน จำนวน 3,000,000 บาท จึงทำให้คณะมียอดเงินสะสมคงเหลือ ณ ต้นปีงบประมาณ 10,464,333.47 บาท

อาคารสถานที่

1. คณะมนุษยศาสตร์ ตั้งอยู่อาคารคณะมนุษยศาสตร์ อาคาร 1 - อาคาร 6 มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวนทั้งหมด 6 อาคาร ประกอบด้วย

- ห้องพัสดุ (อาคาร 1 และ 2)
- ห้องสำนักงานเลขานุการคณะ (อาคาร 2)
- ห้องทำงานคณาจารย์
 - อาคาร 1 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ
 - อาคาร 2 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาสันสกฤต
 ห้องพักภาควิชาคติชน ปรัชญาและศาสนา
 - อาคาร 3 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาดนตรี
 - อาคาร 4 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันออก (ภาษาญี่ปุ่นและภาษาพม่า)
 - อาคาร 5 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันออก (ภาษาจีนและภาษาเกาหลี)
 - อาคาร 6 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาไทยและภาควิชาภาษาตะวันตก
- ห้องอ่านหนังสือ “คริสโตเฟอร์ แอล คอลลีย์” (อาคาร 4)

นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรให้มีห้องเรียน ห้องประชุม ห้อง Common Room (สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่) ห้อง Student Lounge (สำหรับนิสิต)

2. บริเวณชั้น 7 อาคารสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (CITCOMS) ประกอบด้วย

- ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย
- ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ไทย
- ห้องปฏิบัติการดนตรีสากล
- ห้องซ้อมย่อย

ในส่วนของห้องสำหรับจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยให้ใช้ห้องเรียนของอาคารเรียนรวมอาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ (QS)

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

อัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยนเรศวร : เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา

“ภายในปี 2564 มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดอันดับ 1 ใน 250 ของเอเชียตาม
QS University Rankings : Asia ”

1.10 ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์

● อาจารย์ที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	รางวัล/วันที่
1	ดร.วรัญญา มอโท	ภาษาตะวันตก	รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2561 ประเภทศิษย์เก่าแห่งความภาคภูมิใจสาขาวิชา ในโอกาสวันสถาปนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครบรอบ 40 ปี
2	รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง	คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา	ปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย ประจำปีพุทธศักราช 2561 จากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

● นิสิตที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	ประเภทรางวัล	งาน/สถานที่/วันที่จัด
ด้านวิชาการ				
1	น.ส.สุริยา มัดคาน	ภาษาอังกฤษ	รองชนะเลิศอันดับ 1	การแข่งขัน Poetry Reading 2017 โครงการ Regional University Competitions 2017 วันที่ 1 พ.ย.2560
2	นายซังพงศ์ เจษฎาชัยศรี	ภาษาตะวันตก	รางวัลยอดเยี่ยม	การแข่งขันเขียนบรรยายภาพเป็นภาษาฝรั่งเศส งานกิจกรรมประจำปีของสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปีที่ 38 วันที่ 3 ธ.ค. 2560
3	นางสาวณัฏฐยา จัยสุข	ภาษาตะวันตก	รางวัลที่ 2	การแข่งขันเขียนภาษาฝรั่งเศสตามคำบอก งานกิจกรรมประจำปีของสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปีที่ 38 วันที่ 3 ธ.ค. 2560
4	น.ส.แพรวา อุเจริญ นายณัฐพล ใจเอี่ยม	ภาษาไทย	ชนะเลิศรางวัลเพชรพิบูล	การแข่งขันโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สาขาวิชาภาษาไทย ในการร้องเพลง ในหัวข้อ “คู่รักคู่ชื่น เริงรื่นสุทธราภรณ์” วันที่ 16 มี.ค.2561 ณ ม.ราชภัฏพิบูลนคร
5	น.ส.กาญจน์นิชา เอื้อจิรกาล	ภาษาตะวันออก	รางวัลชนะเลิศ	ประกวดสุนทรพจน์ภาษาญี่ปุ่นระดับอุดมศึกษา ภาคเหนือ หัวข้อ “ผู้นำในอุดมคติของฉัน” ณ ม.เชียงใหม่ วันที่ 16-18 ก.พ.2561
6	นายพิรศิลป์ รัตมีจันทร์ น.ส.นันทินี เชนักคำ	ภาษาตะวันออก	ชนะเลิศอันดับ1	แข่งขันตอบปัญหาภูมิปัญญาจีน ณ ทำประวัติศาสตร์ศิลป์ไทย-จีน กรุงเทพ วันที่ 30 มิ.ย.2561
7	นายธีระศักดิ์ แผ้ววงศ์	ดนตรี	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง	การแข่งขันโครงการประกวดเดี่ยวเครื่องดนตรีไทย เพื่อพัฒนาทักษะแก่เยาวชน ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ณ ม.ราชภัฏอุดรดิตถ์ วันที่ 30 ก.ค. 2561
8	นายธนบัตร ใจอินทร์ (ศิษย์เก่า)	ภาษาไทย	รางวัลดีเด่น	รางวัล “เซเว่นบุ๊คอวอร์ด” ประจำปี 2561 ประเภทรางวัลนักเขียนรุ่นเยาว์ หมวดกวีนิพนธ์ : รางวัลชนะเลิศ เรื่อง “โลกประจำตัว” ของรัฐ ปัญเจียง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	ประเภทรางวัล	งาน/สถานที่/วันที่จัด
ด้านวิชาการ				
1	น.ส.ฐริชญา มัดคาน	ภาษาอังกฤษ	รองชนะเลิศ อันดับ 1	การแข่งขัน Poetry Reading 2017 โครงการ Regional University Competitions 2017 วันที่ 1 พ.ย.2560
ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
8	นายชินภัทร หนูสงค์	ภาษาไทย	รางวัลเยาวชน ดีเด่น	จากสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยในพระ บรมราชูปถัมภ์ วันที่ 8 มิ.ย.2561
9	น.ส.ชุติมันต์ พิสิษฐ์นาคุล	ภาษาตะวันออก	รางวัลเยาวชน สตรีดีเด่น	รางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี 2560

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.ควรมีการให้คำปรึกษาในเรื่องการ เรียนต่างประเทศเพิ่มเติมหรือแยก ออกมาจากการให้คำปรึกษาเรื่อง วิชาการทั่วไป เนื่องจากนิสิตมีความ ประสงค์เรียนต่อในต่างประเทศหรือ มีกิจกรรมกับต่างประเทศเป็น จำนวนมาก	มีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ต่างประเทศเพื่อบริการนิสิต เช่น รายชื่อมหาวิทยาลัย และหลักสูตรที่เปิดสอน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และกิจการต่างประเทศ	น.ส.คณิดา อินทร์ประสิทธิ์	1. มีหน่วยวิเทศสัมพันธ์ (น.ส.คณิดา อินทร์ประสิทธิ์) เป็น ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูลนิสิตด้านต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น - ให้ข้อมูลการเตรียมตัวก่อนการเดินทาง การทำประกัน สุขภาพ ประกันการเดินทาง ข้อพึงปฏิบัติและไม่พึงปฏิบัติใน ระหว่างการใช้ชีวิตอยู่ ณ ต่างประเทศ แก่นิสิต - ให้คำแนะนำเรื่องเอกสารที่ต้องใช้ก่อนเข้าร่วมโครงการ เช่น ใบสมัคร ผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษ และเอกสาร สำคัญอื่นๆตามที่มหาวิทยาลัยในต่างประเทศแต่ละแห่ง กำหนด - ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเอกสารที่ต้องใช้หลังเดินทางกลับ จากการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนิสิต เช่น ใบสำคัญรับ เงินต่างๆ เอกสารเกี่ยวกับการทำประกันสุขภาพ/ประกันการ เดินทาง บอร์ดตั้ง पास และใบเสร็จอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อ นำมาใช้ในการเบิกจ่ายหลังเสร็จสิ้นการเข้าร่วมโครงการ 2. มีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครรับนิสิตและ ทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศแก่นิสิต
	2.จัดบรรยายภาคของคณะให้มีความ เป็นนานาชาติ	- ขอความอนุเคราะห์ ภาควิชาจัดบอร์ดของ ภาควิชาฯ เกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม นาฏศิลป์หรือ ดนตรีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และกิจการต่างประเทศ	นางสุภาภรณ์ แสงอบ	คณะฯได้จัดสรรบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้แต่ละภาควิชาได้จัด ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร รวมทั้งประเพณีวัฒนธรรมต่างๆตาม ศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง
		- จัดทำป้ายบอกทาง ป้าย ห้อง หรือป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นสองภาษา(ไทย/อังกฤษ)	-รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และกิจการต่างประเทศ -รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	หน่วยอาคาร สถานที่	-จัดทำป้ายห้อง ชื่อหน่วยงาน เป็นภาษาไทยและให้มี ภาษาอังกฤษกำกับ นอกจากนี้ข่าวประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ คณะมีการจัดทำให้เป็นภาษาอังกฤษด้วย

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
	3. คณะควรติดตามแผนการพัฒน ตนเองของคณาจารย์เป็นระยะ โดย กำหนดค่าเป้าหมายทั้งระยะสั้นและ ระยะยาวสำหรับการติดตามของ คณะที่ชัดเจน และมีการแจ้งแก่ คณาจารย์ แต่ทั้งนี้อาจวางเป้าหมาย ในแต่ละปีการศึกษาหรือ ปีงบประมาณอย่างชัดเจนว่า กลุ่มเป้าหมายคือใคร และจัดทำ ระบบหนุนเสริมการขอกำหนด ตำแหน่ง เช่น งบประมาณสนับสนุน หรือสนับสนุนในเรื่องเวลาในการ จัดทำ	- ดำเนินการติดตาม แผนพัฒนาตนเองของ บุคลากรสายวิชาการ ปีงบประมาณ 2560-2561 โดยจัดทำบันทึกเป็น รายบุคคล นำผลการติดตาม ตัวชี้วัดความสำเร็จ(KPI) มา วิเคราะห์ถึงปัญหา เพื่อจะได้ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้ตรงกับปัญหาที่แท้จริงเป็น รายกลุ่มย่อยต่อไป	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	หน่วยการ เจ้าหน้าที่	คณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรส่วนบุคคล (Individual Development Plan : IDP) 5 ปี (2562- 2566) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทาง ด้านการพัฒนาบุคลากร และเป็นข้อมูลในการวางแผน จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ใช้เวลาในช่วงปิด ภาคเรียนจัดทำผลงานทางวิชาการ และพัฒนาศักยภาพ ความรู้ ด้านการสอน ด้านการวิจัย อีกทั้งยังได้ส่งเสริมและ สนับสนุนด้านเวลา โดยการไม่จัดการเรียนการสอนสำหรับ อาจารย์ที่ต้องการลาไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพื่อให้ สามารถมีเวลาในการจัดทำผลงานได้เต็มที่
	4. ควรมีมาตรการประชาสัมพันธ์ทั้ง เชิงรับ เชิงรุก ร่วมกับนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ในการเข้าถึงกลุ่มผู้เรียนที่ เป็นกลุ่มเป้าหมาย	- จัดทำแผนกลยุทธ์ ประชาสัมพันธ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.สุรีย์พร ชุมแสง	ในปีการศึกษา 2560 นี้ คณะฯได้มีการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ทั้งเชิงรับและเชิงรุกโดยทำสื่อการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ทราบถึง นโยบาย วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ผลงาน กิจกรรม ความเคลื่อนไหวของคณะ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และโซเชียลมีเดียต่างๆ (เฟสบุ๊คคณะ ศิษย์เก่า กิจกรรมนิสิต และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) เพราะเป็นช่องทางการสื่อสาร ที่รวดเร็ว น่าสนใจ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลาย ตลอดจนการจัดกิจกรรมพิเศษ การจัด Road Show และ เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นแต่ ยังไม่ได้จัดทำเป็นแผนกลยุทธ์แบบเต็มรูปแบบ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
		- ขอความอนุเคราะห์ คณาจารย์ที่ดำเนินรายการ วิทยุช่วยประชาสัมพันธ์คณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.สุรีย์พร ชุมแสง	- เมื่อคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน จัดโครงการ/กิจกรรม หน่วย ประชาสัมพันธ์จะดำเนินการจัดทำข่าวแจกและขอความ อนุเคราะห์คณาจารย์ที่มีช่วงเวลาจัดรายการวิทยุของสถานี วิทยุมหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วยประชาสัมพันธ์รายละเอียด การจัดโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าว
		- แทรกการประชาสัมพันธ์ คณะเข้าไปในโครงการ บริการวิชาการหรือโครงการ อื่นๆทั้งของคณะและ ภาควิชา/หลักสูตร	-รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และกิจการต่างประเทศ -หัวหน้าภาควิชา	-นายภาคิไนย หมีเทศ -เจ้าหน้าที่ ภาควิชา	- หน่วยประชาสัมพันธ์จัดทำแผ่นพับแนะนำหลักสูตร วนิล x-bar และชุดนิทรรศการ ที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร ที่คณะมนุษยศาสตร์เปิดสอน รวมถึงประชาสัมพันธ์ผลงาน นิสิต ผลงานอาจารย์ กิจกรรม/โครงการต่างๆ ของคณะ มนุษยศาสตร์ ในการออกแนะแนวสัญจรร่วมกับ มหาวิทยาลัย งานเสวนาทางวิชาการ หรือกิจกรรมอื่นๆที่ คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
		- คณะฯติดต่อไปทาง โรงเรียนต่างๆ อาจเป็น โรงเรียนขนาดกลางหรือ ขนาดเล็กรอบนอกจังหวัด หรือในจังหวัดใกล้เคียงเพื่อ สอบถามความต้องการหรือ ความช่วยเหลือ และ ดำเนินการจัดโครงการ บริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้าง ความสัมพันธ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน -รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ	น.ส.สุรีย์พร ชุมแสง	- ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา ต่างๆ จะจัดกิจกรรมออกแนะแนวการศึกษาต่อของ สาขาวิชานั้นๆ หน่วยประชาสัมพันธ์ได้จัดเตรียมเอกสาร ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะเพื่อนำไปเผยแพร่ให้กับ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนนั้นๆ และ ของที่ระลึกคณะเพื่อนำไปแจกให้กับนักเรียนที่ร่วมทำ กิจกรรม - จัดส่งเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่คณะมนุษยศาสตร์ เปิดสอนให้กับกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อ แจกให้ครู-อาจารย์แนะแนวที่เข้าร่วมโครงการประชุมครู- อาจารย์แนะแนวในเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	1. คณะควรประสานงานให้ คณาจารย์รุ่นใหม่ได้ทำวิจัยร่วมกับ คณาจารย์อาวุโส หรือคณาจารย์ที่มี ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใน การทำวิจัย	- ให้อาจารย์ที่ทำวิจัยดึง อาจารย์รุ่นใหม่มาร่วมทำ วิจัย และมีมาตรการสร้าง แรงจูงใจ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	น.ส.พรกฤษี โพธิ์ทอง	- คณะฯ มีการจัดทำคำสั่งที่เล็งนักวิจัย โดยที่เล็งนักวิจัย มีหน้าที่ดังนี้ 1. ให้คำปรึกษาแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ในการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานต่างๆ 2. ให้ความรู้และถ่ายทอดข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่นักวิจัย รุ่นใหม่ ตลอดจนแนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยทั้ง จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก 3. ให้คำปรึกษาเรื่องการเขียนบทความก่อนการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ - คณะฯ มีการจัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่มีผลงานวิจัย ดีเด่นในด้านการขอทุนวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ด้วย วิธีการมอบใบประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรตินักวิจัยในงาน ประชุมประจำปีภาคการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์
	2. คณะควรร่วมกับมหาวิทยาลัยใน การอำนวยความสะดวกในการขอ ทุนสนับสนุนการทำวิจัยของ คณาจารย์ และสามารถนำไปขอ ตำแหน่งทางวิชาการได้	- คณะจัดสรรงบประมาณ เพื่อทุนวิจัยเหมาจ่ายทุนละ 10,000บาท/ทุน จำนวน 10 ทุน เพื่อคณาจารย์ที่สนใจทำ โครงการวิจัยขนาดเล็ก	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	น.ส.พรกฤษี โพธิ์ทอง	ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้อนุมัติทุนสนับสนุนการ ดำเนินโครงการวิจัยแบบเหมาจ่าย ทุนละ 10,000 บาท สำหรับสายวิชาการ และ ทุนละ 5,000 บาท สำหรับสาย สนับสนุน โดยมีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 14 คน และเจ้าหน้าที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 1 คน
	3. ทบทวนการกำหนดประเภทของ คณะเป็นกลุ่มประเภท ข โดยการ หารือร่วมกับมหาวิทยาลัย	-ดำเนินการขอกำหนด ประเภทคณะ โดยขอ เปลี่ยนเป็นกลุ่ม ข	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.วิไลพร ชอบคุณ	คณะฯได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลและเสนอมหาวิทยาลัยใน การประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 16/2560 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2560 มีมติไม่อนุมัติการเปลี่ยนแปลงกลุ่มการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จากกลุ่ม ง เป็น กลุ่ม ข

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
	4. จำนวนผลงานวิชาการประเภท วิจัยที่เผยแพร่มีจำนวนภาพรวม ค่อนข้างมาก แต่สัดส่วนการเผยแพร่ ในรูปแบบ Proceedings มีสัดส่วน สูง (จำนวนฉบับ) อาจจัดทำระบบ สร้างแรงจูงใจในการเผยแพร่ผ่าน วารสารในฐาน ก.พ.อ โดยใช้ งบประมาณของคณะเพิ่มเติมจาก งบประมาณที่มหาวิทยาลัยให้	- มีโครงการสนับสนุนเงิน รางวัลการตีพิมพ์ผลงานใน วารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	น.ส.พรกฤษี โพธิ์ทอง	ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณ สำหรับสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ แต่เนื่องจาก ประกาศอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาในระดับ มหาวิทยาลัย จึงยังไม่สามารถอนุมัติทุนสนับสนุนดังกล่าวได้
	5. เงินวิจัยที่ได้รับงบประมาณต่อคนใน แต่ละปีน้อย ควรให้มีความร่วมมือใน การทำวิจัย และขอทุนจากแหล่ง ภายนอก จากกระทรวงวัฒนธรรม	- ประชาสัมพันธ์ทุนภายนอก - มีโครงการส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	น.ส.พรกฤษี โพธิ์ทอง	คณะมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยภายนอกโดยใช้ วิธีการเรียนแจ้งออนไลน์ และมีการจัดโครงการส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัย จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ 1. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 1 กิจกรรม KM การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.) และการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้ จากการดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การเรียนการสอน วรรณกรรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรม” ในวัน พฤหัสบดีที่ 5 เมษายน 2561 เวลา 13.00–16.30 น. ณ ห้อง HU 6302 คณะมนุษยศาสตร์ 2. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 2 กิจกรรม อบรมหลักจริยธรรมและการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ ในวันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน 2561 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้อง 309 อาคารปราบไตรจักร 2 3. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 3 กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรม SPSS เพื่อการวิจัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 24 พฤษภาคม 2561 เวลา 08.30 –

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
					16.30 น. ณ ห้อง 2-408 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร 4. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 4 กิจกรรม Postmodernism and Research ในวันพฤหัสบดีที่ 13 กันยายน 2561 เวลา 13.00–16.30 น. ณ ห้อง HU 1307 คณะมนุษยศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ	1.เนื่องจากการจัดโครงการและ กิจกรรมมีจำนวนมาก ทำให้ คณาจารย์ทำงานหนัก ควรกำหนด สัดส่วนในแผนระยะยาว และแผน ประจำปี ให้เกิดความสมดุลในการ ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และการจัดโครงการบริการวิชาการ ที่มีรายได้ เพื่อสนับสนุนงบประมาณ ของคณะ อันเกิดจากการมีค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้นในการบำรุงรักษาอาคารที่ได้ เพิ่มมา และจำนวนนิสิตลดลง	- จัดโครงการบริการวิชาการ (หารายได้) ในรูปแบบ โครงการอบรมประเภทต่างๆ และจัดสอบวัดระดับ ภาษาต่างประเทศ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	นางวรรณภา แดงดุ่ม	ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ จัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างรายได้ของคณะฯ ในรูปแบบของโครงการ อบรมฯ และจัดสอบวัดระดับภาษาต่างประเทศ ดังนี้ - โครงการบริการวิชาการเสริมสร้างรายได้ กิจกรรม ทิวเข้ม และจัดสอบ TOEIC เพื่อให้บริการแก่นิสิต บุคลากร และ ผู้สนใจทั่วไป จำนวน 2 ครั้งในปีงบประมาณ 2561 โดยในปี ที่ผ่านมาคณะฯ จัดให้บริการเพียง 1 ครั้ง/ปีงบประมาณ - โครงการบริการวิชาการเสริมสร้างรายได้ กิจกรรม พัฒนา ศักยภาพภาษาอังกฤษให้นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรี สวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้จัดให้บริการ จำนวน 2 ครั้ง และทางโรงเรียนได้ขอให้ คณะฯ จัดโครงการฯ กิจกรรม ทิวเข้มข้อสอบมาตรฐานด้าน ภาษาอังกฤษให้นักเรียน เพิ่มอีก 1 กิจกรรม โดยคณะฯ ได้จัดกิจกรรมทิวเข้มข้อสอบให้นักเรียนอีก จำนวน 3 ครั้ง ในการดำเนินโครงการฯ ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการนำ ปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในปี ที่ผ่านมา นำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนในการจัดให้บริการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
					วิชาการ ผลการดำเนินงาน พบว่า ปัญหาในการดำเนิน โครงการลดลง
		- ปรับเกณฑ์ภาระงาน ใน ส่วนของการเป็นหัวหน้า โครงการ เพื่อแก้ปัญหการ จัดทำโครงการจำนวนมาก	คณบดี	หัวหน้า สำนักงานฯ	ในปีการศึกษา 2560 คณะยังไม่ได้มีการปรับเกณฑ์ภาระงาน ในส่วนของการเป็นหัวหน้าโครงการ
	2.อาจมีหน่วยจัดหารายได้เพิ่มขึ้นใน คณะ โดยเป็นหน่วยที่คอยออกไปหา กลุ่มเป้าหมายเพื่อเสนอบริการที่ สร้างรายได้ต่างๆ ของคณะได้อย่าง เต็มที่ เต็มเวลา	- มีหน่วยอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษ (CELTT) ที่ เป็นหน่วยงานจัดหารายได้ เพิ่มเติม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	นางวรรณภา แดงคุ้ม	คณะฯ ได้ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหน่วยจัด อบรมและทดสอบภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร “Center for English Language Training and Testing (CELTT)” โดยมีหน้าที่ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยจัดอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร “Center for English Language Training and Testing (CELTT)” 2. วิจัยพัฒนาองค์ความรู้ด้านการทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษ 3. จัดสร้างแบบทดสอบสมิทธิผลภาษาอังกฤษ (Nuresuan University English Language Proficiency Test – NU-ELPT) ที่มีมาตรฐาน และการจัดทำคลังข้อสอบ ภาษาอังกฤษ 4. จัดสอบวัดและประเมินความรู้ภาษาอังกฤษใน ระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอุดมศึกษา และบุคคลทั่วไป 5. จัดอบรมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ให้แก่ บุคลากรทางการศึกษาที่สอนภาษาอังกฤษใน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
					สถาบันการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะในเขตภาคเหนือ ตอนล่าง ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ จัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างรายได้ของคณะฯ ในรูป แบบของโครงการ อบรมฯ และจัดสอบวัดระดับภาษาต่างประเทศ จำนวน 5 โครงการ
องค์ประกอบที่ 4 การทํานุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	1.เพิ่มการสนับสนุนให้มีการจัด กิจกรรมในสาขาวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากดนตรีและนาฏศิลป์ หรือการจัดกิจกรรมที่บูรณาการ ความร่วมมือจากศาสตร์สาขาต่างๆ	-จัดกิจกรรมโครงการภาษา ศิลปมนุษยศาสตร์ ซึ่งมีความ ร่วมมือทางศิลปวัฒนธรรม กับทุกสาขาวิชาในคณะ มนุษยศาสตร์	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นิสิต	นายธีรณัย รัตนภูมิ นายณัฏฐพัชร วรกุลวรรณะ	วันที่ 16-17 สิงหาคม 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จัด “โครงการภาษาศิลป์ มนุษยศาสตร์” เพื่อส่งเสริมให้นิสิตได้เผยแพร่ความรู้ของแต่ ละสาขาวิชา ผ่านการจัดกิจกรรมเชิงวิชาการและการแสดง ทางด้านศิลปวัฒนธรรมต่างๆ เช่น การสาธิตทำอาหารจีน ญี่ปุ่น เวียดนาม อินโดนีเซีย พม่า การชงชาพม่า การแต่ง กายชุดประจำชาติเกาหลีและญี่ปุ่น เกมตอบคำถามภาษา ฝรั่งเศส การประกวด Spelling Bee ประกวดการสะกด คำศัพท์ภาษาอังกฤษ การประกวดสุนทรพจน์ “รักษ์ ภาษาไทย เยาวชนร่วมใจสืบสานสู่สากล” การแสดงขับร้อง เพลงจีน การร้องเพลงประสานเสียง (วงดอกแก้วคอรัส) การ ประกวดขับร้องเพลงไทยลูกกรุง และ การแสดงนาฏศิลป์ ร่วมสมัย (Contemporary Dance) เป็นต้น ณ อาคารคณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
		- จัดทำโครงการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมสู่สากล โดยมี การแปลการแสดงหรือ กิจกรรมทางวัฒนธรรมไทย ต่างๆ เป็นภาษาต่างๆเพื่อให้ ความรู้ชาวต่างชาติและ	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นิสิต	นายธีรณัย รัตนภูมิ นายณัฏฐพัชร วรกุลวรรณะ	ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนของการแปลการแสดงเป็น ภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
		บุคคลทั่วไปและเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ - เพิ่มการจัดทำ subtitle ภาษาต่างๆ ที่มีการเผยแพร่ การแสดงใน youtube			
		- จัดทำโครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเพื่อขอ งบประมาณแผ่นดินในนาม คณะมนุษยศาสตร์	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นิสิต	นายธีรณัย รัตนภูมิ นายณัฐพัชร์ วรกุลวรรณะ	-เนื่องจากโครงการทำนุฯงบประมาณแผ่นดินที่ดำเนินการ โดยภาควิชาที่มีจำนวนมากอยู่แล้ว และเป็นประจำทุกปี(เป็น โครงการต่อเนื่อง อาทิ โครงการนเรศวรสังคีต, โครงการ ประกวดนาฏศิลป์ไทย, โครงการประกวดดนตรีไทย ซึ่ง คณะฯได้เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน แต่อย่างไร ก็ตามคณะฯได้จัดสรรงบประมาณรายได้คณะฯ เพื่อจัด โครงการทำนุฯเป็นประจำทุกปี อาทิ โครงการภาษา ศิลป์, โครงการทำบุญคณะฯ, โครงการรดน้ำดำหัวสงกรานต์ คณะฯ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ	1.ด้านความเสี่ยงจำนวนผู้เรียนที่ ลดลง ซึ่งเป็นผลกระทบต่อการ บริหารจัดการด้านงบประมาณ มี การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยที่ ครอบคลุมในส่วนของคุณค่า นอกจากมูลค่า เพื่อเป็นข้อมูล สนับสนุนในการขอความร่วมมือจาก มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ภายนอก	-จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยเน้นที่ประเด็นการบริหาร จัดการด้านงบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.จเรช แก้วพุกษ์	คณะฯได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็น “งบประมาณรายได้คณะฯมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อการ บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ” กำหนดมาตรการในการ จัดการความเสี่ยงและได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ 1. เปิดหลักสูตรใหม่ การศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาดนตรีศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ โดยในปีการศึกษา 2560-2561 จะเป็นการดำเนินการจัดทำและบรรจุหลักสูตรใหม่ และ เปิดรับนิสิตปีละ 30 คน ในปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก 2. ปรับเพิ่มจำนวนรับนิสิตสำหรับสาขาวิชาที่ยังคงได้รับ ความสนใจ เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน เป็นต้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
	2.การบูรณาการการประกันคุณภาพ โดยนำตัวบ่งชี้ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ มาเป็นส่วนหนึ่งใน การกำหนดแผนระยะยาว และแผน ประจำปี ซึ่งคณะสามารถดำเนินการ ตามพันธกิจและการประกันคุณภาพ ในคราวเดียวกัน	จัดทำความเชื่อมโยงระหว่าง ตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี แผนกลยุทธ์และตัว บ่งชี้ของการประกันคุณภาพ -ทบทวนแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.รจเรช แก้วพฤกษ์ น.ส.กาญจนา สุกร	ในปีงบประมาณ 2561 (ช่วงปีการศึกษา 2560) ที่ผ่านมา คณะฯ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์คณะและ แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และระหว่างแผนกลยุทธ์คณะ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ แต่ยังไม่ได้มีการ ดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์ เนื่องจากว่าปีงบประมาณ 2561 เป็นปีที่ 2 ของแผนกลยุทธ์ ซึ่งยังอยู่ในช่วงของการ เริ่มดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ยังไม่เห็นถึงความ เปลี่ยนแปลงและการพัฒนาการ แต่คณะมีแผนที่จะทบทวนและ ปรับแผนกลยุทธ์ในช่วงสิ้นสุดปีงบประมาณ 2561 (ปีที่ 2 ของแผน) และจะเริ่มใช้ในปีงบประมาณ 2562-2564
	3.ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เมื่อได้ดำเนินการแล้วควรมีการ วิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าหรือคุณค่า ของบัณฑิตที่จบออกไปของทุก หลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการ พัฒนานิสิตและการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรของคณะ โดยเฉพาะข้อมูล ภาวะการมีงานทำ และการทำงานที่ ตรงสาขา เป็นต้น	- ประเมินความคุ้มค่าของ หลักสูตรจากข้อมูลการมีงาน ทำของบัณฑิต (อัตราการมี งานทำ, งานตรงสาขา ,รายได้) ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนการ ยอมรับจากภายนอก (รางวัล ,การเชิดชูเกียรติรูปแบบ ต่างๆ) การให้ความร่วมมือ แก่หน่วยงานภายนอกและ การทำประโยชน์แก่ส่วนร่วม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.รจเรช แก้วพฤกษ์	ในปีการศึกษา 2560 นี้ คณะได้จัดทำรายงานค่าใช้จ่ายต่อ นิสิต ประจำปีงบประมาณ 2560 และมีการรายงาน เปรียบเทียบในระดับคณะ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการลงลึกถึงใน ระดับแต่ละหลักสูตร
	4.การสำรวจภาวะมีงานทำ ควรให้ หลักสูตรช่วยสำรวจเพิ่มเติมจาก กรณีผู้ที่ยังไม่ได้งานทำ และ วิเคราะห์เพิ่มเติมถึงการได้งานที่ตรง ตามสายงาน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.	-ประสานกับหลักสูตรโดย จัดทำข้อคำถามที่ใช้ร่วมกัน ทั้งคณะและติดตามให้ หลักสูตรคิดข้อคำถามให้ สอดคล้องกับประเด็นที่ระบุ ไว้ใน มคอ.2	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.กาญจนา สุกร	- คณะได้สอบถามไปยังสาขาเกี่ยวกับประเด็นเพิ่มเติมใน แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (แบบกลางของ มหาวิทยาลัยและคณะ) แล้ว หลักสูตรไม่มีข้อคำถามเพิ่มเติม - ในปีการศึกษา 2560 นี้ คณะได้ประสานสาขาในการ ติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำ ทั้งหมด 3 รอบ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559	แนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง	ผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560
	เพื่อนำมาช่วยในการพิจารณาในการ วิเคราะห์ความคุ้มค่าต่อหลักสูตร	-ประสานกับหลักสูตรให้ ติดตามข้อมูลภาวะการมีงาน ทำ รอบ 2			

องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	18	18
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	5	5
--ระดับปริญญาเอก	3	3
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	16	16
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	4	4
--ระดับปริญญาเอก	2	2
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	2	2
--ระดับปริญญาตรี	0	0
--ระดับปริญญาโท	1	1
--ระดับปริญญาเอก	1	1
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.90	2.90

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	2.94	2.94	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	2.90	2.90	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม-30 สิงหาคม 2561 โดยประเมินทั้งสิ้น 18 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ผลประเมิน
ปริญญาตรี	
1. ศศ.บ.ภาษาไทย	3.09
2. ศศ.บ.ภาษาเกาหลี	3.38
3. ศศ.บ.ภาษาจีน	3.28
4. ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	3.31
5. ศศ.บ.พม่าศึกษา	3.51
6. ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส	3.52
7. ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	3.63
8. ศศ.บ.นาฏศิลป์ไทย	3.53
9. ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์ไทย	3.34
10. ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	3.58
ปริญญาโท	
1. ศศ.ม.ภาษาไทย	-ไม่ผ่านการประเมิน-
2. ศศ.ม.ภาษาศาสตร์	3.26
3. ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	3.33
4. ศศ.ม.คติชนวิทยา	3.20
5. ศศ.ม.วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์	1.74
ปริญญาเอก	
1. ศศ.ด.ภาษาไทย	-ไม่ผ่านการประเมิน-
2. ศศ.ด.ภาษาศาสตร์	3.25
3. ปร.ด.คติชนวิทยา	3.21

มีผลประเมินโดยรวมเฉลี่ย 2.90

รายการหลักฐาน

1.1.(1) รายงานสรุปผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.01	2.90	2.90	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

----- X 100

จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

-----X 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	142.5	142.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	64	64

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.60	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=44.523 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.783)	2.78	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.78	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =44.912 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.807)	2.81	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน
-
หลักฐาน
1.2(1) ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.78	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =44.912 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.807)	2.81	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ*100
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ * 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเป็น 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของ กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	142.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	104.0	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	28.0	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	10.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(คำร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=26.148 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.634)	1.63	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(คำร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=27.018 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.689)	1.69	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 38.5 คน จำแนกเป็น

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 28 คน
2. รองศาสตราจารย์ จำนวน 10.5 คน

การดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีคณาจารย์ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับคำสั่งอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” จำนวน 5 คน คือ

1. ดร.นริศร์ กานต์ประชา ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 15 ธ.ค.2558 คำสั่ง ณ วันที่ 19 ธ.ค.2560
2. ดร.เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 6 ธ.ค.2559 คำสั่ง ณ วันที่ 19 ธ.ค.2560
3. อ.เดชา ศรีคงเมือง ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 16 ก.ย.2558 คำสั่ง ณ วันที่ 29 ธ.ค.2560
4. ผศ.ดร.พงศกร เมธีธรรม ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “รองศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 15 ธ.ค.2559 คำสั่ง ณ วันที่ 27 เม.ย.2561
5. ดร.พัทธชนก กิติกานันท์ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 3 พ.ย.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 22 ส.ค.2561

กองการบริหารงานบุคคล ได้แจ้งผลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผลการดำเนินการของแต่ละรายในเดือน พ.ค. - มิ.ย.2561 ข้อมูลการรายงาน ณ วันที่ 16 ก.ค.2561 อยู่ในกระบวนการ จำนวน 7 คน ดังนี้

1. รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา เสนอขอ “ศาสตราจารย์” ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 250 (8/2561) วันที่ 22 ก.ค.2561 รอโปรดเกล้าฯ
2. อ.แคทริยา อังทองกำเนิด เสนอขอ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 48 (4/2561) วันที่ 20 ก.ค.2561
3. ดร.ชอทอง บรรจงสวัสดิ์ เสนอขอ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้ว จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
4. ดร.อุไรวรรณ วรรณสาสน์ เสนอขอ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
5. ดร.ทศพล สุรณักรินทร์ เสนอขอ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
6. รศ.น.ท.ดร.วัฒน์ชัย หมั่นยิ่ง เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 4 มิ.ย.2561
7. อน.พรรัตน์ จันทโรสภา เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 26 ก.ค.2561

คณะมนุษยศาสตร์ ได้บันทึกกิจกรรมโครงการเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณต่อไป
รายการหลักฐาน 1.3(1) ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(คำร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=27.018 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.689)	1.69	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ในรอบปีที่มีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับ ผศ., รศ. และ ศ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีกหลายท่าน ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีขึ้นของ คณะเพราะฉะนั้นคณะอาจจะจัดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการมากขึ้น ทั้งนี้รวมถึงการพัฒนาบทความวิชาการ/วิจัยของอาจารย์ เพื่อการเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20

ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	12.96	
--สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์(25:1)	12.96	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -46.680 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -48.160 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ค่า FTES ประจำปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ค่า FTES 1,609.27

ระดับปริญญาตรี 1,555.97

ระดับปริญญาโท 30.72

ระดับปริญญาเอก 22.58

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ ระดับบัณฑิต (ปริญญาตรี) = 1,555.97

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท+ปริญญาเอก) = $(30.72+22.58) \times 1.8 = 95.94$

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสิ้น = $1,555.97+95.94 = 1,651.91$

จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 142.5 คน อาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 15 คน จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน = 127.5 คน

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง = $1,651.91/127.5 = 12.96$

= $((12.96 - 25)/25) \times 100 = -48.16$

ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ ร้อยละ -48.16 ได้คะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

1.4.1(1) ข้อมูลการวิเคราะห์ค่านิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -48.160 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

- ข้อสังเกต ควรคิดคะแนนแยกกลุ่มมนุษยศาสตร์ (25:1) และกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8:1)
- ควรรักษาระดับการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายจากการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของคณะหรือสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์มีการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะฯ ใน 3 ช่องทาง ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษา

คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตทุกคนตั้งแต่เข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ต่าง ๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต(1.5.1.1) คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบกับนิสิตทั้งกลุ่มอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีงบประมาณในการจัดกิจกรรมพบปะกัน (1.5.1.2) และนิสิตยังสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอโดยคณะกำหนดนโยบายอาจารย์ทุกคนต้องแจ้งตารางเวลาให้คำปรึกษานิสิต (office hours) ในนิสิตทราบหน้าห้องทำงานของตนและโดยการติดต่อทางสื่อสังคม (social media) เช่น Facebook และ Line ด้วย

2. เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา

งานบริการการศึกษา ได้จัดเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาไว้ประจำภาควิชาทุกภาควิชา ภาควิชา ละ 1 คน กรณีนิสิตต้องการคำแนะนำหรือมีปัญหาในเรื่องการลงทะเบียนเรียน นิสิตสามารถปรึกษาเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ (1.5.1.3) ทั้งนี้ คณะฯ ได้แจ้งให้นิสิตได้รับทราบในโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ จัดขึ้น ในช่วงของ นิสิตใหม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชา (1.5.1.4)

3. เจ้าหน้าที่งานกิจการนิสิต

งานกิจการนิสิต มีการจัดเจ้าหน้าที่จำนวน 2 คน ไว้บริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตแก่นิสิต ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตมีปัญหา แนะนำแนวทางการแก้ปัญหา เช่น บริการและสวัสดิการนิสิต กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนการศึกษา กองทุนช่วยเหลือนิสิตต่างๆ การเจ็บป่วย รักษาพยาบาล สิทธิการรักษาพยาบาล วินัยนิสิต ข่าวสารต่างๆ รวมถึงหน่วยงานต่างๆที่นิสิตต้องประสานงานหรือติดต่อ นอกจากนี้ยังมีช่องทางติดต่อสื่อสารและการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆเพื่อให้ความรู้ให้ข้อมูลด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตแก่นิสิตๆ ได้แก่

3.1.โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 ((1.5.1.4) (1.5.1.5) ซึ่งเป็นโครงการที่ให้ความรู้ในเรื่องต่างๆดังนี้

(1) ภาพรวมระบบการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ (เช่นโครงสร้างหลักสูตร, วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกและวิชาโท สำหรับบางหลักสูตร การเปลี่ยนวิชาเอก รวมทั้งระเบียบแนวปฏิบัติด้านการเรียนการสอนที่นิสิตควรรู้และปัญหาที่พบบ่อย

(2) บริการและสวัสดิการนิสิต การกู้ยืมและการชำระหนี้ กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ./กรอ.) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ วินัยนิสิตที่นิสิตต้องปฏิบัติ,การหักคะแนนความประพฤติ

(3) เสวนา หัวข้อ “การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย”โดย ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์

(4) นอกจากนี้ โครงการปฐมนิเทศยังเปิดโอกาสให้นิสิตพบคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชา

3.2 การให้คำปรึกษาแก่นิสิตทั้งในเวลาและนอกเวลา โดยผ่านทางช่องทางการสื่อสาร เช่น Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ (1.5.1.6) , การให้คำปรึกษาทางข้อความส่วนตัว (1.5.1.7)

หลักฐาน

1.5.1.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5.1.2 หลักฐานการเบิกจ่ายจัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต และบันทึกขออนุมัติจัดโครงการ อ.ที่ปรึกษาพบนิสิต

1.5.1.3 เว็บไซต์งานบริการการศึกษา (บุคลากรสังกัดงานบริการการศึกษา)

1.5.1.4 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 พร้อมกำหนดการวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (ที่มีการแนะนำเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ)

1.5.1.5 สรุปผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560

1.5.1.6 Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แสดงการให้คำปรึกษานิสิต ทั้งในเวลาและนอกเวลา

1.5.1.7 Facebook การให้คำปรึกษานิสิต ในข้อความส่วนตัว

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแห่่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิตหลากหลายช่องทางเพื่อให้ข้อมูลได้เข้าถึงนิสิตได้รวดเร็วและทั่วถึง โดยผ่านโครงการและช่องทางต่างๆ เช่น

1.โครงการการปฐมนิเทศใหม่ (1.5.2.1) มีลักษณะกิจกรรมให้ความรู้และแนะนำการใช้ชีวิตให้นิสิตชั้นปีที่ 1 โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลแก่นิสิต ในเรื่องการให้บริการต่างๆ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่่งงานต่างๆ เช่น

1.1. กองกิจการนิสิต

1.2. งานบริการการศึกษา

1.3. งานกิจการนิสิต

2.เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์(1.5.2.2) ที่มีข้อมูล การแจ้งข่าวสาร/ข้อมูล ของหน่วยงานต่างๆในคณะฯ ที่ให้บริการนิสิต เช่น งานบริการการศึกษาและ งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์

3. Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ (1.5.2.3) ที่ให้ข้อมูลในเรื่องกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรต่างๆ และแห่่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา

4. Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ (1.5.2.4)ที่ให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นิสิต

หลักฐาน

1.5.2.1 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560

1.5.2.2 เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์

1.5.2.3 Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์

1.5.2.4 Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานสำหรับนิสิต โดยในปีการศึกษา 2560 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยงานบริการการศึกษา ต่อไปนี้

1.โครงการพัฒนานิสิตด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 วันที่ 23 พ.ย.60โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการตอบคำถามระหว่างสัมภาษณ์งานและสัมภาษณ์ทุนการศึกษา (1.5.3.1)

2. โครงการปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และข้อมูลที่ผู้ประกอบการคาดหวังในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน แก่นิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์ (1.5.3.2)

- มีการบรรยายในหัวข้อ “บัณฑิตยุคใหม่ใส่ใจการออม” โดยอาจารย์กิตติพัฒน์ แสนทวีสุข

- มีการบรรยายในหัวข้อ “การปรับตัวของบัณฑิตให้ทันยุคประเทศไทย 4.0” โดย นายอรุณวิทย์ วัฒนาพัฒน์กิตติ อดีตประธานสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์

หลักฐาน

1.5.3.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานิสิตด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21

1.5.3.2 โครงการปัจฉิมนิเทศ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบริการด้านต่างๆที่ระบุในข้อ 1-3 ดังนี้

1. ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

	กิจกรรม/โครงการ/การดำเนินงาน	ผลประเมินเฉลี่ย
1	ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ (1.5.4.1)	4.13
2	ผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่(1.5.4.2)	4.58
	ผลประเมินเฉลี่ย	4.34

2. ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมและการให้บริการข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

	กิจกรรม/โครงการ/การดำเนินงาน	ผลประเมินเฉลี่ย
1	ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ (1.5.4.1)	4.13
2	ผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (1.5.4.2)	4.58
	ผลประเมินเฉลี่ย	4.34

3. ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ/การดำเนินงาน	ผลประเมินเฉลี่ย
1	สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานิสิตด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 (1.5.4.3)	4.35
2	โครงการปัจฉิมนิเทศ (1.5.4.4)	4.36.
	ผลประเมินเฉลี่ย	4.36

หลักฐาน

1.5.4.1 ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

1.5.4.2 สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ ปีการศึกษา 2560

1.5.4.3 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานิสิตด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21

1.5.4.4 สรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้มีการนำผลประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น โดยนำปัญหาและอุปสรรคในปีการศึกษา 2560 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2561 เช่น

1.โครงการปฐมนิเทศนิสิต มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 (1.5.5.1) มาเป็นข้อเสนอแนะปรับปรุงในการจัดโครงการในปีการศึกษา 2561 (1.5.5.2) เช่นในปีการศึกษา 2560 มีข้อเสนอแนะ/ปัญหาคือ ห้องน้ำของอาคารในการจัดโครงการไม่พร้อมใช้งาน นำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 คือ ตรวจสอบความพร้อมของสถานที่ในการจัดกิจกรรมโดยประสานกับเจ้าหน้าที่ควบคุมสถานที่

2. ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 (1.5.5.3) มีข้อเสนอแนะเรื่อง นิสิตบางคนไม่สนใจการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ และขาดความเข้าใจเรื่องการลงทุน เพิ่ม-ถอน/การชำระเงิน และได้เสนอแนวทางพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 คือ เพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานแจ้งข่าวสารให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น, ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง การลงทะเบียน เพิ่ม-ถอน ระบบชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ

หลักฐาน

1.5.5.1 สรุปผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2560

1.5.5.2 ขออนุมัติโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2561

1.5.5.3 ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น การรับสมัครงาน การเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ โดยผ่านช่องทางและกระบวนการต่างๆ เช่น

1. Facebook ศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร (1.5.6.1) เพื่อแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เพื่อความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

2. วารสารมนุษยศาสตร์ (1.5.6.2) ซึ่งเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ มีบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เป็นประโยชน์ สามารถเพิ่มพูนทักษะให้กับศิษย์เก่า สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ เช่นวารสารมนุษยศาสตร์ ฉบับที่ 3 ของปีที่ 14 ประกอบไปด้วยบทความวิชาการที่น่าสนใจจากผู้เขียนทั้งภายในและภายนอก จำนวน 9 บทความ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการสอนภาษา ด้านภาษาศาสตร์ และด้านภาษาและคติชนวิทยา(กันยายน – ธันวาคม) 2560

หลักฐาน

1.5.6.1 Facebook ศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร

1.5.6.2 ลิงค์หน้าเว็บวารสารมนุษยศาสตร์ออนไลน์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ข้อสังเกต ทางคณะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นการตั้งชมรมศิษย์เก่าอาจมีกิจกรรมการ ให้รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นการเชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษา ตลอดจนกิจกรรมระดมทุนจากศิษย์เก่าเพื่อสานสัมพันธ์และเป็นประโยชน์กับนักศึกษาปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน สิ่งที่นักศึกษาต้องการ เพิ่มเติมจากคณะ คือ การใช้พื้นที่หรือห้องว่างในการทำกิจกรรมของแต่ละสาขา เนื่องจากกิจกรรมไม่เหมือนกัน และนิสิตต้องการประสบการณ์ ตรงจากต่างประเทศนั้นๆ ที่นิสิตศึกษาอยู่และยังมีความต้องการทุนการศึกษาเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะฯ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำและดำเนินการจัดกิจกรรม โดยผ่านกระบวนการให้ความรู้เชิงปฏิบัติการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยจัดขึ้นใน โครงการอบรมผู้นำนิสิต โดยกิจกรรมมีเนื้อหา/ลักษณะกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2559 และ นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2560 รวมถึงนิสิตประธานชั้นปี, นิสิตประธานสาขา ได้ ร่วมกันประชุมระดมความคิดเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีการเสนอปัญหาอุปสรรคและ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่างๆ (1.6.1.1) และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากิจการนิสิต (1.6.1.2) แล้วจึงนำเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (1.6.1.3) แล้วจึงนำข้อมูลจัดทำแผนพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2560 หลักฐาน 1.6.1.1 สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมผู้นำนิสิต 1.6.1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ 1.6.1.3 แผนกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2560
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ที่ส่งเสริมบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน โดยได้ สรุป โครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต ที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2560 โดยได้ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบหลัก ปี ละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามและรับทราบผลการดำเนินงานและนำผลมาปรับปรุงแผนฯ ในครั้งต่อไป (1.6.2.1) หลักฐาน 1.6.2.1 แบบสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2560 (รอบ 12 เดือน)
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตที่เป็นกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประธานเอก หัวหน้าชั้นปี เพื่อใช้ในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำเนินโครงการหรือการ ทำงานต่าง ๆ โดยจัดการอบรมในช่วงปิดภาคเรียนให้แก่คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2560 1.โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต มีลักษณะเนื้อหา กิจกรรม ให้ความรู้แก่นิสิตในหัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับนิสิตและการจัดโครงการกิจกรรม (1.6.3.1) โดยมีการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ดังนี้

ลำดับ	รายการประเมิน	เฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1	ความเหมาะสมในภาพรวมของการจัดโครงการ	4.32	0.61	ดี
2	มีความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนิสิตและการจัดโครงการกิจกรรม	4.15	0.85	ดี
3	มีความเข้าใจการเขียนเสนอโครงการให้สอดคล้องกับการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	4.30	0.70	ดี
4	สามารถสร้างความมั่นใจในการเป็นผู้นำนิสิตทำกิจกรรมเพื่อสร้างชื่อเสียงให้คณะได้	4.29	0.72	ดี
5	มีความเข้าใจเรื่องงบประมาณและการเบิกจ่าย	4.41	0.69	ดี
6	มีความเข้าใจวงจรการปฏิบัติดำเนินโครงการตาม PDCA	4.37	0.68	ดี
7	ความเหมาะสมในเครื่องแบบชุดสุทสุทสากล สีกกรมท่า	4.53	0.60	ดีมาก
	เฉลี่ย	4.34	0.69	ดี

หลักฐาน

1.6.3.1 โครงการพัฒนาบุคลากรภาพผู้นำนิสิต

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในการจัดกิจกรรมโครงการ ทุกกิจกรรมของคณะมนุษยศาสตร์ ตามแผนพัฒนานิสิต ทุกกิจกรรมต้องมีการสรุปผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ นอกจากนั้นงานนโยบายและแผน จะดำเนินการติดตามแผนในรอบ 3,6,9, และ 12 เดือน (รอบ 12 เดือนจะดำเนินการติดตามเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ(1.6.4.1) และสำหรับโครงการที่มีการดำเนินการเป็นประจำ ได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป โดยมีการสรุปและนำเสนอในโครงการอบรมผู้นำนิสิต เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะฯ ในวันที่ (1.6.4.2) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป อีกทั้งเมื่อมีการเสนอขออนุมัติโครงการแต่ละครั้งได้มีการเพิ่มข้อมูลในส่วนของ ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2560) และแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2561

หลักฐาน

1.6.4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2560

1.6.4.2 รายงานขอส่งสรุปผลการดำเนินงานอบรมผู้นำนิสิต นำเข้าวาระประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและติดตามข้อมูลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2560 (รอบ 12 เดือน) และมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (1.6.5.1) โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน 4 ตัวชี้วัด คือ

1. มีโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนิสิต (บรรลุ)
2. นิสิตได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้นในระดับ ดี (บรรลุ)
3. มีโครงการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน (บรรลุ)
4. นิสิตได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับศิษย์เก่าอยู่ในระดับดี (บรรลุ)

หลักฐาน

1.6.5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2560 (รอบ 12 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง**เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา****ผลการดำเนินงาน**

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต และมีการสรุป ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ได้นำผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรค และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการจัดกิจกรรมที่เป็นโครงการที่จัดเป็นประจำทุกปีการศึกษาโดยได้สรุปจะมีการนำผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรม เช่น ได้นำปัญหาและอุปสรรคในสรุปประเมินผลปีการศึกษา 2560 มาเสนอเป็นแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ในปีการศึกษา 2561(1.6.6.1)โดยนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

หลักฐาน

1.6.6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2560 (รอบ 12 เดือน)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	4.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

คณะมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีนิสิตมีประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรม

ควรนำผลการประเมินของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนำมาประเมินในภาพรวม เพื่อที่จะเป็นแผนพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป

สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดเด่น/จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะฯ มาจาก 2 แห่ง คือ ระบบกลางที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย (2.1.1.1) ซึ่งมีข้อมูลการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย การขอเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานและค่า Page Charge การบริการด้านเอกสารไฟล์บันทึกข้อความต่างๆ โดยผู้ที่สามารถเข้าในระบบนี้ได้ จะเป็นนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งให้บริการข้อมูลโดยสรุป แยกประเภทข้อมูลในแต่ละด้าน เช่น สรุปข้อมูลทุนสนับสนุนการทำวิจัย สรุปจำนวนทุนและงบประมาณสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์และค่า Page Charge สรุปทุนและเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ (2.1.1.2) ส่วนของคณะได้จัดทำระบบสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ (2.1.1.3) ซึ่งมีข้อมูลที่จำเป็นเช่น จำนวนโครงการวิจัย จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้สามารถแยกตามปีและประเภทได้ และสามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ทำให้ผู้บริหารสามารถเห็นข้อมูลแนวโน้มด้านการวิจัยของคณะ และสามารถนำไปกำหนดนโยบายได้ ทั้งนี้อาจารย์สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้ที่เว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ (2.1.1.4) หลักฐาน (2.1.1.1) ระบบบริหารโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (2.1.1.2) ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร (2.1.1.3) Website งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ (2.1.1.4) ลิงค์ดาวน์โหลดเอกสารและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) ผลการดำเนินงาน คณะฯ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้ - คณะฯ มีหน่วยวิจัย อยู่ภายในงานวิจัยและบริการวิชาการ (2.1.2.1) มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ที่ประสงค์จะขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การขอรับเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานวิจัยและค่า Page Charge การขอทุนนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศ การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฯลฯ - มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยที่สมบูรณ์แบบ โดยมีสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งนอกจากจะมีหนังสือและวารสาร

ทางวิชาการไว้บริการแล้ว ยังมีฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ เช่น เว็บไซต์สำนักหอสมุด ซึ่งผู้วิจัยสามารถสืบค้นบทความวิจัย/วิชาการแบบเต็มบทความ (full-text) ได้อย่างหลากหลาย จากห้องทำงานของตนและสามารถสั่งพิมพ์ออกมาอ่านได้ (2.1.2.2) โดยไม่จำเป็นต้องไปที่ห้องสมุด

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีห้องอ่านหนังสือของคณะฯ ที่บรรจุหนังสือเฉพาะทางในสาขาที่เปิดสอนในคณะฯ โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการซื้อหนังสือในสาขาวิชาต่าง ๆ สาขาวิชาละ 5,000 บาทต่อปี นอกจากนี้ ห้องอ่านหนังสือคณะฯ ยังอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์โดยอาจารย์สามารถยืมหนังสือของสำนักหอสมุดจากห้องอ่านหนังสือได้ และจะมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการนำหนังสือมาส่งให้

- คณะฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยของอาจารย์โดยมีห้องอ่านหนังสือซึ่งมีหนังสือวิชาการจำนวนมาก และมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนไว้ให้บริการแก่อาจารย์ในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ และยังสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากห้องทำงานของตนเองดังได้กล่าวแล้ว ทั้งนี้ คณะฯ ได้ติดต่อเชื่อมต่อนิตยฐานอินเทอร์เน็ตไว้ตามจุดต่าง ๆ ของคณะฯ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ได้สืบค้นข้อมูลได้โดยสะดวก

- คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัย โดยการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานประชุมวิชาการ จำนวน 3 ครั้ง คือ

1.โครงการประชุมเครือข่ายวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 11 (2.1.2.3)

2.โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2561 (2.1.2.4)

3.โครงการประชุมวิชาการศิลปกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 1 (2.1.2.5)

หลักฐาน

(2.1.2.1) เว็บไซต์งานวิจัยและบริการวิชาการ (หน้าบุคลากรของงานวิจัยและบริการวิชาการ)

(2.1.2.2) เว็บไซต์สำนักหอสมุด

(2.1.2.3) สรุปโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 11

(2.1.2.4) สรุปโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2561

(2.1.2.5) บันทึกขอเชิญเป็นเจ้าภาพร่วมจัดโครงการประชุมวิชาการศิลปกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 1

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการรวมศูนย์การบริหารงานวิจัยโดยหักเงินรายได้ของคณะต่างๆ ไว้เป็นส่วนกลางแล้วจัดสรรให้แก่อาจารย์ที่ขอทุนอุดหนุนการทำวิจัย (2.1.3.1)

และในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายได้คณะฯ ในรูปแบบเหมาจ่าย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 150,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งหมด 15 คน (2.1.3.2) (2.1.3.3)

หลักฐาน

(2.1.3.1) ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับใหม่)

(2.1.3.2) โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย

(2.1.3.3) ประกาศผลผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานประชุมทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศต่อเนื่องทุกปี (2.1.4.1) โดยในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้ตั้งงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย เป็นจำนวนเงิน 300,000 บาท (2.1.4.2) โดยนักวิจัยที่นำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ สามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยได้อีกส่วนหนึ่ง โดยนักวิจัยจะได้รับทุนสนับสนุนก็ต่อเมื่อได้รับตอบรับการตีพิมพ์และได้รับการอนุมัติทุนจากมหาวิทยาลัยแล้ว (2.1.4.3)

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯได้มีการตั้งงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้แก่อาจารย์ในคณะฯ แต่เนื่องจากประกาศและหลักเกณฑ์การให้ทุนยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ไม่สามารถอนุมัติทุนสนับสนุนได้ และในระดับมหาวิทยาลัย มีการให้เงินรางวัลและค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล SJR และ ISI โดยการรวบรวมและพิจารณาอนุมัติทุนปีละ 1 ครั้ง (2.1.4.4)

หลักฐาน

- (2.1.4.1) สรุปโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ปีงบประมาณ 2560
- (2.1.4.2) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ปีงบประมาณ 2561 (เป็นโครงการดำเนินการตลอดทั้งปี ยังไม่สิ้นสุดโครงการ)
- (2.1.4.3) หลักเกณฑ์การสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ (ฉบับใหม่)
- (2.1.4.4) หลักเกณฑ์การรับทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และรางวัลตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ฉบับใหม่)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นโดยจัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และประเภทผู้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ดีเด่น โดยใช้ข้อมูลผลงานในปี 2560 มีผู้ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้

ผลงานวิจัยดีเด่น ด้านนักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 1. ดร.พรหมพิสิฐ พันธจันทร์

2. ดร.วศินรัฐ นวลศิริ

ผลงานวิจัยดีเด่น ด้านผลงานตีพิมพ์ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย รุ่งเรือง

3. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง ชีตาร์ (2.1.5.1)

นอกจากนี้ คณะฯ ก็มีการนำภาระงานวิจัยไปเป็นส่วนสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 ของคะแนนประเมินทั้งหมด) เพื่อให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับภาระงานวิจัยและตอบแทนผู้ที่ทำงานวิจัยอย่างจริงจัง ในการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 1 กิจกรรม KM การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การเรียนการสอนวรรณกรรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรม ” ในวันพฤหัสบดีที่ 5 เมษายน 2561 เวลา 13.00–16.30 น. ณ ห้อง HU 6302 คณะมนุษยศาสตร์ (2.1.5.2)
2. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 2 กิจกรรม อบรมหลักจริยธรรมและการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในวันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน 2561 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้อง 309 อาคารปราบไตรจักร 2 (2.1.5.3)
3. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 3 กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรม SPSS เพื่อการวิจัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 24 พฤษภาคม 2561 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้อง 2-408 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2.1.5.4)
4. โครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 1 “แลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัย โดย ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น สกว.” ในวันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้อง HU1307 คณะมนุษยศาสตร์(2.1.5.5)
5. โครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 2 “การบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการ” ในวันพฤหัสบดีที่ 14 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้อง HU1307 คณะมนุษยศาสตร์ (2.1.5.6)

หลักฐาน

- (2.1.5.1) โครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย
- (2.1.5.2) สรุปผลโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 1 กิจกรรม KM การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การเรียนการสอนวรรณกรรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรม ”

- (2.1.5.3) สรุปผลโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 2 กิจกรรม อบรมหลักจริยธรรมและการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- (2.1.5.4) สรุปผลโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 3 กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรม SPSS เพื่อการวิจัย”
- (2.1.5.5) สรุปผลโครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 1 “แลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัย โดย ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น สกว.”
- (2.1.5.6) สรุปผลโครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 2 “การบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการ”

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งมีหน่วยงานที่ดูแลเป็นการเฉพาะและมีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วคือ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน (2.1.6.1) ระบบช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีสาระสำคัญ คือ การยื่นขอรับความคุ้มครองเป็นหน้าที่ของผู้สร้างสรรค์ (นักวิจัย) ที่จะต้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครอง ในการเปิดเผยรายละเอียดและขั้นตอนกรรมวิธีที่เป็นสาระสำคัญของผลงาน กองบริหารการวิจัยและจัดการทรัพย์สินจะดำเนินการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่แจ้งความประสงค์ (2.1.6.2) ทั้งนี้ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน ได้รวบรวมข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเว็บไซต์กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน (2.1.6.3)

หลักฐาน

- 2.1.6.1 เว็บไซต์กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน
- 2.1.6.2 ประกาศการจัดสรรสิทธิประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา
- 2.1.6.3 ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ
เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	140,000.00	140,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	937,180.00	937,180.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	127.5	127.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	15.0	15.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 3,106,000.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 123.50)=25,149.80 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.257)	1.26	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 127.50)=8,448.47 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	0.42	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

การจัดสรรงบประมาณการทำวิจัย มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มสังคมศาสตร์ จะได้รับทุนสนับสนุนไม่เกิน 100,000 บาท ทั้งนี้ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561 มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้แก่กักวิจัยที่ยื่นขอรับทุน ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในลักษณะเหมาจ่าย ทุนวิจัยละ 10,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสายวิชาการ 14 โครงการ สายสนับสนุน 1 โครงการ คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อเข้าประกันคุณภาพ เป็นจำนวนเงิน 140,000 บาท และมีนักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกว. จำนวน 3 ท่าน เป็นจำนวนเงิน 937,180.00 บาท รวมจำนวนเงินที่สามารถนำมาคิดในประกันคุณภาพเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,077,180.00 บาท

หลักฐาน

(2.2.1) สรุบบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัย ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบัน = 1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ=127.50)=8,448.47 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนน เต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	0.42	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรและนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	127.5	127.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	15	15
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	26	26
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	12	12
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	11	11
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	33	33
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	7	7
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	2	2
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	9	9
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 48.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 141.500) = ร้อยละ 34.346 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.293	4.29	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.29	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 53.800/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 142.500) = ร้อยละ 37.754 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.719	4.72	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวนข้อมูล	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	127.5	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	15	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	26	5.20
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	12	4.80
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	11	6.60
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	33	26.40
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	7	7.00

ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	2	2.00
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.20	9	1.80
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งสิ้น			53.80

คณะมนุษยศาสตร์ มีกระบวนการกระตุ้นการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 คณะได้จัดสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยเป็น 2 ส่วน 1. การจัดสรรงบประมาณ ในหมวดเงิน ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ/วิจัย/นำเสนอผลงานวิชาการ ให้แก่คณาจารย์ท่านละ 10,000 บาท และ 2. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวนเงิน 300,000 บาท นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดสัดส่วนภาระงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดน้ำหนักของงานวิจัยไว้ร้อยละ 30 ของผลการปฏิบัติงาน และมีการให้คะแนนเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีผลงานวิชาการอื่นๆ

หลักฐาน
2.3.1 สรุปข้อมูลผลงานตีพิมพ์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 53.800/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 142.500) = ร้อยละ 37.754 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.719	4.72	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง

- 1) คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก ถึง 4.72 ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นผลการจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนมากในรอบปีที่ผ่านมา

แนวทางเสริมจุดเด่น/จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยสำหรับปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนน้อยมาก 0.42 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน เฉพาะทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะไม่ได้รับการจัดสรรทุนดังกล่าว

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) คณะควรส่งเสริมหรือแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกอื่นๆ นอกเหนือจากทุนวิจัยที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย โดยการริเริ่มจากอาจารย์อาวุโส หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญการวิจัยสูง เป็นหัวหน้าโครงการและอาจารย์ในคณะรุ่นใหม่ เป็นผู้วิจัยร่วม เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนสนับสนุน และเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัยอาวุโสกับนักวิจัยรุ่นใหม่

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ผลการดำเนินงาน คณะจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการสำรวจความต้องการจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยนเรศวรและนอกเขตพื้นที่ให้บริการเป็นประจำทุกปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะฯ ได้สำรวจความต้องการเพิ่มเติม (3.1.1.1) โดยได้จัดส่งหนังสือสอบถามความต้องการไปยังหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการบริการวิชาการ (3.1.1.2) และพิจารณาข้อมูลความต้องการของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตามที่ได้มีหน่วยงานร้องขอให้คณะฯ จัดให้บริการทางวิชาการ (3.1.1.3) และวางแผนการดำเนินงานโดยบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ (3.1.1.4) เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับประโยชน์และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ตรงกับความต้องการ ทั้งในด้านการพัฒนางาน พัฒนาบุคลากร หรือพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา เป็นการเพิ่มศักยภาพให้หน่วยงานหรือชุมชนดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพของหน่วยงานหรือชุมชนให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยนำแผนการบริการวิชาการดังกล่าวเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี (3.1.1.5) นอกจากนี้ คณะฯ ยังให้การสนับสนุนในด้านบุคลากรที่มีความรู้และมีความเชี่ยวชาญทั้งในด้านภาษา วรรณคดี ดนตรี และ ศิลปะการแสดง (3.1.1.6) และจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและชุมชน เมื่อมีการร้องขอจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกตามที่คณะมีความเชี่ยวชาญอยู่เป็นประจำ (3.1.1.7) อาทิ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรม ทิวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิต บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรม พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน เป็นต้น หลักฐาน หลักฐานที่ 3.1.1.1 ข้อมูลการสำรวจความต้องการบริการวิชาการ ประจำปี 2561 หลักฐานที่ 3.1.1.2 ข้อมูลการให้บริการวิชาการของบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถของคณะฯ ตามที่ได้มีหน่วยงานร้องขอทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปี 2560 หลักฐานที่ 3.1.1.3 แผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักฐานที่ 3.1.1.4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 หลักฐานที่ 3.1.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2560 วาระที่ 4.2 หน้าที่ 4 หลักฐานที่ 3.1.1.6 (ตัวอย่าง) หนังสือขอความอนุเคราะห์บุคลากรของคณะฯ ที่มีความรู้ผู้มีความรู้ความสามารถเพื่อให้บริการบริการวิชาการในภารกิจต่าง ๆ ดังนี้ 1) วิทยากรให้ความรู้ 2) อาจารย์พิเศษสอน 3) คณะกรรมการตัดสินการประกวด 4) คณะกรรมการร่วมดำเนินงาน 5) ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ 6) ที่ปรึกษาให้แก่หน่วยงาน สถาบัน และองค์กร

7) จัดชุดการแสดงนาฏศิลป์ ดนตรีไทย และดนตรีสากล 8) ผู้เชี่ยวชาญทางภาษา (ล่าม แปล ร่างและตรวจภาษา) หลักฐานที่ 3.1.1.7 โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามที่ได้มีหน่วยงานร้องขอให้คณะฯ จัดให้บริการเพื่อประโยชน์ในด้านการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาเพื่อการศึกษาต่อ ตามที่คณะฯ มีความเชี่ยวชาญ ได้แก่ 1) โครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรม ทิวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิต บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป 2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรม พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน	
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม ผลการดำเนินงาน การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ผู้รับผิดชอบโครงการจะเขียนแผนการนำไปใช้ประโยชน์ไว้ในโครงการ และเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการจะดำเนินการสรุปประเมินผลโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานให้ปัญหา/อุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อไป เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบและพิจารณาผลการดำเนินงาน (3.1.2.1) ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ (3.1.2.2) โดยดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะฯ จะมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการทบทวนแผนการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำโครงการบริการวิชาการ และทบทวนการจัดทำแผนการบริการวิชาการในปีต่อไป (3.1.2.3) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีความคุ้มค่าต้องงบประมาณในการดำเนินโครงการ หลักฐาน หลักฐานที่ 3.1.2.1 (ตัวอย่าง) โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักฐานที่ 3.1.2.2 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักฐานที่ 3.1.2.3 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบและพิจารณาผลการดำเนินงาน	
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนการบริการวิชาการ (3.1.3.1) จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้คณะ 2 โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างรายได้ของคณะฯ จากเงินงบประมาณภายนอก 5 โครงการ และได้รับงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการบริการวิชาการจากเงินแผ่นดิน จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ (3.1.3.2) จากแหล่งเงินงบประมาณรายได้คณะ จำนวน 2 โครงการ คือ - โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์และบทบาทสมมุติเชิงวัฒนธรรมเกาหลี ครั้งที่ 2 - โครงการออกหน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน (3.1.3.3) จากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับมาตรฐานดนตรีไทย “การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องดนตรีไทย” 2) โครงการอบรมดนตรีไทยแก่ครู-นักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ครั้งที่ 4 (3.1.3.4) จากแหล่งเงินงบประมาณภายนอก จำนวน 5 โครงการ คือ โครงการที่ดำเนินการจากงบประมาณภายนอก ซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการประเภทเสริมสร้างรายได้ตามนโยบายของคณะฯ ที่ต้องการให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดโครงการบริการทางวิชาการตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของแต่ละศาสตร์ ตลอดจนเพื่อเป็นการแสวงหารายได้ให้แก่คณะเพิ่มเติม โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 คณะฯ ได้ดำเนินโครงการจัดตั้งหน่วยจัดอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษฯ ภายใต้โครงการบริการวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์ เพื่อเป้าหมายที่จะเลี้ยงตัวเองได้ สำหรับ	

ในปีงบประมาณ 2561 มีการดำเนินโครงการดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการติวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิต บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป
- 2) โครงการติวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 3
- 3) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ครั้งที่ 1
- 4) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ครั้งที่ 2
- 5) โครงการติวเข้มด้านภาษาอังกฤษให้แก่แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ครั้งที่ 3

หลักฐาน

หลักฐานที่ 3.1.3.1 แผนการบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.3.2 โครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรและสนับสนุนจากเงินงบประมาณรายได้ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.3.3 โครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรและสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.3.4 โครงการบริการวิชาการจากแหล่งงบประมาณภายนอกที่คณะฯ ได้รับการร้องขอให้จัดให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการเป็นประจำทุกปี เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ (3.1.4.1) โดยคณะฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ และขอให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบและพิจารณาผลการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนไว้ทั้งสิ้น 4 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินจากการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการบรรลุตัวบ่งชี้ของแผนงานที่ตั้งไว้ทั้งหมด และบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ทุกตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ (3.1.4.2) ดังนี้

- 1) จำนวนโครงการบริการวิชาการให้เปล่าและหารายได้ ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะฯ ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ
 - 2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้หลังการอบรมมากกว่าก่อนอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการอบรมให้ความรู้ทุกโครงการ ผลประเมินโครงการ พบว่า ดำเนินโครงการได้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยผู้เข้าโครงการมีความรู้หลังการเข้าอบรมเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.24) คิดเป็นร้อยละ 84.77
 - 3) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ผลประเมินโครงการ พบว่า ดำเนินโครงการได้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ อยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50) คิดเป็นร้อยละ 90.03
 - 4) มีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือบูรณาการกับการวิจัย หรือบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานบรรลุตัวบ่งชี้ตามแผนงานที่กำหนด โดยคณะมีการจัดโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 4 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย จำนวน 2 โครงการ
- เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะสรุปผลการดำเนินโครงการ โดยนำเสนอข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมโครงการ สรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงาน และนำเสนอแผนการปรับปรุงและพัฒนางาน รายงานให้ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะไว้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป (3.1.4.3)

หลักฐาน

หลักฐานที่ 3.1.4.1 แผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.4.3 โครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนา การให้บริการวิชาการสังคม

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (3.1.5.1) คณะฯ ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อให้บริการแบบให้เปล่า จำนวน 4 โครงการ จากเงินงบประมาณ รายได้ 2 โครงการ และจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 2 โครงการ เป็นโครงการเพื่อเสริมสร้างรายได้ของคณะฯ จำนวน 5 โครงการ (3.1.5.2) ในการดำเนินงานหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้มีการนำปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา นำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนในการจัดโครงการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน พบว่า ปัญหาในการดำเนินโครงการ ลดลง ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำไปเขียนแผนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานไว้ในสรุปผลการดำเนินโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวให้คณะฯ ทราบ (3.1.5.3) และพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด (3.1.5.4) และเป็นข้อมูลใช้ประกอบการพิจารณาแผนและงบประมาณในการจัดโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของคณะฯ และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ

หลักฐาน

หลักฐานที่ 3.1.5.1 แผนการบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.5.2 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561

หลักฐานที่ 3.1.5.4 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบันร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยคณะฯ ได้ร่วมจัดโครงการออกหน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ณ โรงเรียนบ้านปากพิง จังหวัดพิษณุโลก ในวันที่ 15 มีนาคม 2561 (3.1.6.1) ผลประเมินการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.66) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69) (3.1.6.2) และได้ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ดำเนินโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นโครงการจัดการศึกษาเฉพาะกิจเป็นกรณีพิเศษเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้ครูในพื้นที่ห่างไกล เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 5 ปี) ตั้งแต่ภาคเรียนฤดูร้อนในปีการศึกษา 2556 - 2561 (3.1.6.3) โดยคณะฯ ได้ให้การสนับสนุนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนไปเป็นอาจารย์ผู้สอนในโครงการดังกล่าว (3.1.6.4) ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ดำเนินการ

หลักฐาน

หลักฐานที่ 3.1.6.1 โครงการออกหน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ณ โรงเรียนบ้านปากพิง จังหวัดพิษณุโลก

หลักฐานที่ 3.1.6.2 สรุปผลการดำเนินโครงการออกหน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ณ โรงเรียนบ้านปากพิง จังหวัดพิษณุโลก

หลักฐานที่ 3.1.6.3 โครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย - เมียนมา ด้านจังหวัดตากให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี (หลักสูตร 5 ปี)

หลักฐานที่ 3.1.6.4 หนังสือขอเชิญบุคลากรในหน่วยงานไปเป็นอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ :

- ข้อสังเกต การประเมินแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน และนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปี 2561

สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดเด่น/จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4.1.1.1) นอกจากนี้ ยังมีหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในงานกิจการนิสิต มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน 2 คน (เดิมนายวรวิทย์ ทองเนื้ออ่อนปัจจุบันมีนายณัฐพัชร์ วรกุลวรรณและนายธีรณัย รัตนภูมิ เป็นผู้ดูแลต่อ) (4.1.1.2) และยังมีคณะกรรมการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4.1.1.3) หลักฐาน 4.1.1.1 คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองคณบดี 4.1.1.2 กรอบภาระงานหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เดิมนายวรวิทย์ ทองเนื้ออ่อนปัจจุบันมีนายณัฐพัชร์ วรกุลวรรณและนายธีรณัย รัตนภูมิ เป็นผู้ดูแลต่อ) 4.1.1.3 คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนไว้จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. จำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80 และกำหนดตัวบ่งชี้วัดของแผนจำนวน 2 ตัวบ่งชี้วัด ได้แก่ 1. เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและบูรณาการกับการเรียนการสอน 2. เพื่อส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ (4.1.2.1) ในปีงบประมาณ 2561 คณะได้กำหนดโครงการทำนุบำรุงฯ และจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 10 โครงการ/กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน 339,000 บาท ได้แก่ (4.1.2.2) 1. โครงการเฉลิมพระเกียรติมิ่งขวัญประชา 2. โครงการทำบุญคณะมนุษยศาสตร์ 3. โครงการธรรมะเพื่อพัฒนาชีวิต 4. โครงการภาษาศิลปมนุษยศาสตร์ 5. โครงการมูทิตาอาจารย์านุสรณ์ 6. โครงการรดน้ำขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส 7. เข้าร่วมลอยกระทงมหาวิทยาลัยนเรศวร 8. โครงการเข้าร่วมโครงการไหว้ครูมหาวิทยาลัย 9. โครงการถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระนเรศวร 10. โครงการไหว้ครูคณะมนุษยศาสตร์
--

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2561 คณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินโครงการอีกจำนวน 9 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในการดำเนินโครงการทั้งสิ้นจำนวน 1,660,000 บาท คือ (4.1.2.3)

1. โครงการไหว้ครูและครอบครุดนตรีไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 18
2. โครงการดนตรีบำบัด
3. โครงการการปรับตัวดนตรีตะวันตกจากศิลปินแห่งชาติหรือผู้เชี่ยวชาญ
4. โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
5. โครงการไหว้ครูและครอบครุนาฏศิลป์ไทย ครั้งที่ 19
6. โครงการนเรศวรสังคีต ครั้งที่ 27
7. โครงการสืบทอดนาฏศิลป์ไทยจากศิลปินแห่งชาติหรือผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 12
8. โครงการประกวดดนตรีไทยนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 10
9. โครงการสืบทอดดนตรีไทยจากศิลปินแห่งชาติหรือผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 7

ซึ่งโครงการงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณนั้น มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในบางโครงการ เช่น

1. โครงการสืบทอดนาฏศิลป์ไทยจากศิลปินแห่งชาติหรือผู้เชี่ยวชาญ บูรณาการโดยการต่อยอดความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนและเพิ่มพูนความรู้ทางด้านทักษะนาฏศิลป์ไทย เช่น การเรียนรู้หลักในการสืบทอดจากครูผู้เชี่ยวชาญ หลักในการใช้ท่ารำ หลักในการแสดงออกซึ่งอารมณ์ในการแสดง หลักในการใช้อุปกรณ์ประกอบการแสดง และหลักการใช้พื้นที่การแสดง ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นการบูรณาการเข้ากับรายวิชาทักษะนาฏศิลป์ไทยตัวพระ-นาง 1-6
2. โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทย การบูรณาการในด้านการเรียนการสอนในรายวิชาการจัดการศิลปะการแสดง กับโครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยฯ
3. การจัดโครงการนเรศวรสังคีต ครั้งที่ 27 มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน ดังนี้
 1. การบูรณาการกับรายวิชา ทักษะนาฏศิลป์ไทยตัวพระ 1, 2, 4, 6 และรายวิชาทักษะนาฏศิลป์ไทยตัวนาง 1, 2, 4, 6
การแสดงละครนอก เรื่อง สังข์ทอง เป็นการแสดง ที่ประกอบด้วย การรำคู่ชั้นสูง การรำเดี่ยวชั้นสูง การรำตีบทประกอบ ทั้งทพุดและบทร้องของตัวละครพระ-นาง และการแสดงบทตลก โดยนิสิตรับการถ่ายทอดท่ารำ การฝึกทักษะ รวมถึงกลเม็ดเคล็ดลับต่างๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิ กรมศิลปากร นิสิตได้แสดงร่วมกับศิลปินผู้ทรงคุณวุฒิจากกรมศิลปากร ทำให้นิสิตได้ใช้ความรู้พื้นฐานจากรายวิชาทักษะทางด้านนาฏศิลป์ไทยมาใช้ร่วมกับองค์ความรู้ใหม่ ได้รับประสบการณ์ตรงในการแสดงบนเวทีร่วมกับศิลปิน
 2. การบูรณาการกับรายวิชา การออกแบบฉาก 1
การสร้างฉาก และการเปลี่ยนฉากในละครนอกเรื่องสังข์ทองนี้ เป็นการออกแบบฉากโดยผู้ทรงคุณวุฒิของกรมศิลปากร ดำเนินการสร้างฉาก และเปลี่ยนฉาก โดยเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนิสิตสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย ทำให้นิสิตได้ใช้ความรู้ในชั้นเรียนมาปฏิบัติจริง
 3. การบูรณาการกับรายวิชา การจัดการนาฏศิลป์
โดยผู้สอนมอบหมายให้นิสิตในรายวิชาเป็นผู้บริหารจัดการโครงการ โดยแบ่งหน้าที่นิสิตเป็นฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายฉาก ฝ่ายการแสดง ฝ่ายเครื่องแต่งกาย เป็นต้น ทำให้นิสิตได้ใช้ความรู้ในรายวิชามาปฏิบัติจริง
 4. การบูรณาการกับรายวิชา การแต่งกาย การแต่งหน้า
นิสิตได้ใช้ความรู้จากการเรียนในรายวิชาการแต่งกาย การแต่งหน้าสำหรับการแสดงนาฏศิลป์ไทยมาใช้ในการแสดงละครนอก เรื่องสังข์ทอง

หลักฐาน

- 4.1.2.1 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2561
- 4.1.2.2 การจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561
- 4.1.2.3 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะเป็นผู้รับผิดชอบในการขออนุมัติดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนอยู่แล้ว (4.1.3.1) อย่างไรก็ตาม นโยบายและแผนก็มีหน้าที่กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของโครงการตามแผนปฏิบัติการ

คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งหากยังมีโครงการใดที่ยังไม่ได้ขออนุมัติโครงการหรือดำเนินโครงการตามระยะเวลา งานนโยบายและแผนจะ
ทำบันทึกข้อความไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ดำเนินโครงการ และหากโครงการที่ดำเนินโครงการแล้ว แต่ยังไม่ได้รายงาน
ผลโครงการตามระยะเวลาที่ทางคณะฯ กำหนด ก็จะส่งบันทึกข้อความเพื่อติดตามการรายงานผลการดำเนินโครงการอีกด้วย

ในส่วนของการติดตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลังจากทีคณะฯ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว งาน
นโยบายและแผนจะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรอบ 6 เดือน (4.1.3.2) และรอบ
12 เดือน แล้วจึงรายงานให้คณะทราบ (4.1.3.3)

หลักฐาน

4.1.3.1 บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินโครงการ/กิจกรรม

- 1.โครงการเฉลิมพระเกียรติมิ่งขวัญประชา
- 2.โครงการทำบุญคณะมนุษยศาสตร์
- 3.โครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส

4.1.3.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รอบ 6 เดือน

4.1.3.3 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รอบ 12 เดือน

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

**เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ
และวัฒนธรรม**

ผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและนำเสนอใน
วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ วาระแจ้งเพื่อทราบ ที่ 1.2.4 พิเศษ/61 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561
(4.1.4.1) สำหรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2561 มีผลการประเมินแผนดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

จำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

บรรลุผลตามตัวชี้วัดของแผน คือ

การดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน จากจำนวนโครงการที่ระบุไว้ใน
แผน 19โครงการ ประกอบไปด้วย โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จจำนวน 17 โครงการ โครงการที่ไม่ได้ดำเนินโครงการจำนวน 2
โครงการ คือโครงการเข้าร่วมลอยกระทงมหาวิทยาลัยนเรศวร เนื่องจากยกเลิกจัดกิจกรรมและโครงการมุทิตาอาจารย์านุสรณ์
เนื่องจากอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการได้ลาออกจากราชการก่อนกำหนด

- โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จจำนวน 17 โครงการพบว่าบรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการ จำนวน 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ
100

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและบูรณาการกับการเรียนการสอน

การบรรลุผล

1.1 มีโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย จำนวน 19 โครงการ ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ
จำนวน 17 โครงการ ยกเลิกโครงการ 2 โครงการ

- 1.2 มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 20 รายวิชา

วัตถุประสงค์

2. เพื่อส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ

การบรรลุผล

- 2.1 มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 2 กิจกรรม

หลักฐาน

4.1.4.1 สรุปผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของปีงบประมาณ 2561 ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินมาวางแนวทางในการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป โดยสรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินแผน นำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ วาระแจ้งเพื่อทราบ ที่ 1.2.4 พิเศษ/61 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561 (4.1.5.1) โดยมีแนวทางการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2562 ดังต่อไปนี้

ปัญหาและอุปสรรค

จากการติดตามและดำเนินโครงการตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2561 พบว่า การดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของงบประมาณแผ่นดินมีขั้นตอนและรายละเอียดเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน ทำให้มีความยุ่งยากและซับซ้อน ต้องมีการเพิ่มเติมเอกสารบางอย่างซึ่งไม่มีในปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดความล่าช้าแม้ว่าผู้รับผิดชอบโครงการจะจัดเตรียมเอกสารไว้ล่วงหน้าแล้วก็ตาม อีกทั้งโครงการที่ดำเนินงานในเดือน สิงหาคมต้องมีความเร่งรีบในการจัดทำเอกสารการเบิกจ่าย และไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ตามแผน

แนวทางการปรับปรุงแผนในปีต่อไป

การดำเนินโครงการในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน ควรขอความร่วมมือจากหัวหน้าโครงการในการจัดโครงการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายน เพื่อให้มีระยะเวลาในการจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายและการสรุปผลโครงการ และจัดเตรียมเอกสารไว้ล่วงหน้าจากตัวอย่างของเอกสารในปีนี้ ซึ่งเป็นผลดีต่อตัวผู้รับผิดชอบโครงการ

นอกจากนี้ ยังได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2561 มาวางแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ในปี ในหน้า 3-5

ตัวอย่างการนำผลการดำเนินโครงการมาปรับปรุงแก้ไข ในโครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส ประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งได้มีการนำผลการประเมินจากปีงบประมาณ 2560 มาปรับปรุงแก้ไข และเมื่อดำเนินโครงการในปีงบประมาณ 2561 เสร็จสิ้นแล้ว จึงได้สรุปปัญหาและอุปสรรค เพื่อวางแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ 2562 ดังต่อไปนี้ (4.1.5.2 หน้า 6)

หลักฐาน

4.1.5.1 สรุปผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2561 (หน้า 3-5)

4.1.5.2 รายงานผลการดำเนินโครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส (หน้า 6)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในคณะมนุษยศาสตร์ ในช่องทางต่าง ๆ คือ

1. เผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ (4.1.6.1)
2. เผยแพร่ภาพโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์ โครงการนเรศวรสังคีตครั้งที่ 27 (4.1.6.3)
3. เผยแพร่ผลงานการแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินงานโดยคณะมนุษยศาสตร์ ลงบนเว็บไซต์ youtube.com (4.1.6.4)

หลักฐาน

4.1.6.1 การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์

- 1) เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ หน้าข่าวประชาสัมพันธ์
- 2) ภาพสรุปการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์

4.1.6.2 การเผยแพร่ภาพการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์

4.1.6.3 การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมบนเว็บไซต์ YouTube

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในคณะมนุษยศาสตร์ นอกเหนือจากการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณรายได้คณะฯ

แล้ว ยังมีการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งมีโครงการที่เป็นการสร้างมาตรฐานทางด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 2 โครงการคือ

1. โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28 ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ

2. โครงการประกวดดนตรีไทยนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 9 ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดำเนินงานโดยภาควิชาดนตรี

ซึ่งทั้งสองโครงการได้มีการกำหนดเกณฑ์การประกวดนาฏศิลป์ไทย สถาบันการศึกษาที่ส่งประกวดได้ดำเนินการตามมาตรฐาน โดยมีด้วยพระราชทานเป็นแรงจูงใจ และมีคณะกรรมการตัดสินการประกวดซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนาฏศิลป์และดนตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งจากกรมศิลปากร และหน่วยงานอื่น เป็นผู้ตัดสินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรมต่อไป

หลักฐาน

4.1.7.1 โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28

4.1.7.2 โครงการประกวดดนตรีไทยมัธยมศึกษาภาคเหนือ ครั้งที่ 9 ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

4.1.7.3 เกณฑ์การประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28

4.1.7.4 เกณฑ์การประกวดดนตรีไทยนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 9

1. ประเภท เดี่ยวเครื่องดนตรีและขับร้อง ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

2. ประเภท วงเครื่องสายผสมปี่พาทย์ (ระดับประถมศึกษา)

3. ประเภท วงเครื่องสายผสมปี่พาทย์ (ระดับมัธยมศึกษา)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดเด่น/จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ ฉบับ พ.ศ.2560-2564 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และผ่านการวิเคราะห์ SWOT จากบุคลากรภายในคณะ และได้ดำเนินการประชุมระดมความคิดเห็นจากตัวแทนบุคลากรทุกหน่วยงานภายในคณะ เมื่อวันที่ 1-2 มิถุนายน 2559 ณ จังหวัดสุโขทัย ซึ่งกิจกรรมในวันดังกล่าว คณะบดีได้ถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์ และได้มีการแบ่งกลุ่มเพื่อจัดทำกลยุทธ์และมาตรการ หลังจากนั้น คณะได้นำร่างแผนกลยุทธ์ฉบับดังกล่าวมานำเสนอบุคลากรภายในคณะในคราวการประชุมบุคลากร และรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรก่อนนำเสนอและนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานในช่วงระยะ 5 ปี

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะผู้จัดทำได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ คือ “ภายในปี 2564 มหาวิทยาลัยที่จัดอยู่ในลำดับ 1 ใน 250 ของเอเชียตาม QS University Rankings : Asia” และวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์ คือ “3 R : Recognized เป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปในฐานะคณะวิชาที่มีความเข้มแข็งและโดดเด่นด้านมนุษยศาสตร์ Reliable เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พักพิงของสังคมด้านวิชาการ Respectable เป็นที่นับหน้าถือตาในฐานะสถาบันการศึกษา”

คณะมนุษยศาสตร์ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒनावไว้ทั้งหมด 6 ด้าน 23 กลยุทธ์ 55 มาตรการ ซึ่งในแต่ละกลยุทธ์มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 15 กลยุทธ์ (5.1.1.01 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) (5.1.1.02 แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564 หน้าที่ 73-78) และเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 มหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละคณะจัดทำการแปลงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) สู่การปฏิบัติระดับหน่วยงาน โดยให้แต่ละคณะดำเนินการเชื่อมโยงกลยุทธ์และตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ระดับคณะ และแผนพัฒนาระดับมหาวิทยาลัย (5.1.1.03 หนังสือจากมหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะจัดทำแผนพัฒนาแต่ละหน่วยงาน และหนังสือนำเสนอข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย) และยังได้มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อทราบถึงสถานะของการดำเนินงานในแต่ละมาตรการ/กลยุทธ์ (รอบ 10 เดือนของปีงบประมาณนั้น) (5.1.1.04 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ รอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 10 เดือน)

2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ ภายหลังจากที่ได้จัดทำแผนกลยุทธ์คณะเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้เผยแพร่ให้หน่วยงานและบุคลากรภายในทราบเพื่อถือใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ต่อไป โดยในส่วนของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน จัดทำโดยคณะทำงานทั้งในฝ่ายการเงินและฝ่ายนโยบายและแผน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ (5.1.1.05 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564) และได้รายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีงบประมาณ (5.1.1.06 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564 รอบสิ้นปีงบประมาณ 2561)

3. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ในแต่ละปีงบประมาณมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ โดยใน ปีงบประมาณ 2561 โครงการตามแผนปฏิบัติการทั้งหมด 205 โครงการ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 จำนวน 25 โครงการ กลยุทธ์ที่ 2 จำนวน 5 โครงการ กลยุทธ์ที่ 3 จำนวน 4 โครงการ กลยุทธ์ที่ 4 จำนวน 17 โครงการ กลยุทธ์ที่ 5 จำนวน 1 โครงการ กลยุทธ์ที่ 6 จำนวน 3 โครงการ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ทุกไตรมาส (5.1.1.07-10 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 รอบ 3 เดือน, 6 เดือน, 9 เดือน และ 11 เดือน) (5.1.1.11 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 คณะมนุษยศาสตร์)

หลักฐาน

- 5.1.1.01 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)
- 5.1.1.02 แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564 หน้า 73-78
- 5.1.1.03 หนังสือจากมหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะจัดทำแผนพัฒนาแต่ละหน่วยงาน และหนังสือนำเสนอข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย
- 5.1.1.04 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ รอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 11 เดือน
- 5.1.1.05 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564
- 5.1.1.06 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560-2564 รอบสิ้นปีงบประมาณ 2561
- 5.1.1.07 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 3 เดือน
- 5.1.1.08 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 6 เดือน
- 5.1.1.09 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 9 เดือน
- 5.1.1.10 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รอบ 11 เดือน
- 5.1.1.11 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 คณะมนุษยศาสตร์

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 นี้ มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานได้ดำเนินการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้แก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายสรุปดังนี้

ต้นทุนทางตรง จำนวน 111,706,161.55 บาท แบ่งเป็น

- 1) เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้คณะ) จำนวน 21,312,519.81 บาท
- 2) เงินในงบประมาณ (เงินแผ่นดิน) จำนวน 88,883,899.79 บาท (ส่วนใหญ่สำหรับเป็นเงินเดือนของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ)
- 3) งบกลาง จำนวน 311,884.75 บาท
- 4) ค่าเสื่อมราคา จำนวน 1,197,857.20 บาท

ต้นทุนทางอ้อม จำนวน 126,343,076.13 บาท แบ่งเป็น

- 1) สำนักงานอธิการบดี จำนวน 123,388,288.48 บาท
- 2) บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 985,671.67 บาท
- 3) สำนักหอสมุด จำนวน 1,969,115.99 บาท

รวมต้นทุนทั้งหมดของคณะมนุษยศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 238,049,237.68 บาท ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 18 หลักสูตร แบ่งเป็น ปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 5 หลักสูตร (รวมวิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์) และ ปริญญาเอก 3 หลักสูตร มีจำนวนนิสิตรวมทั้งหมด 1,246 คน มีจำนวนบุคลากร 195 คน (อาจารย์ 149 คน เจ้าหน้าที่ 46 คน) สรุปต้นทุนต่อหน่วยผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2560 ในภาพรวมจำนวน 148,258.87 บาท/หน่วยผลิต (5.1.2.01 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560)

สัดส่วนค่าใช้จ่ายงบประมาณรายได้คณะ แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนานิสิต ร้อยละ 17.20 2) เพื่อพัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 8.63 3) เพื่อพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 2.08 และ 4) เพื่อการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 72.09

จากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายพบได้ว่า หลักสูตรที่มีต้นทุนการผลิตที่สูง และเมื่อเทียบกับรายรับแล้วยังคงประสบปัญหาติดลบ อาทิ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล เป็นสาขาวิชาที่ยังคงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอน เพราะนอกจากมีการจัดการเรียนการสอนปกติแล้ว สาขาวิชากลุ่มนี้ยังเป็นหน่วยงานหลักที่ให้บริการด้านดนตรีและนาฏศิลป์แก่หน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกอีกด้วย โดยเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมปีใหม่ รับรองแขกของมหาวิทยาลัย กิจกรรมรดน้ำดำหัว กิจกรรมวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย (29 กรกฎาคม ของทุกปี) ถวายราชสักการะสมเด็จพระนเรศวรมหาราช (25 เมษายน ของทุกปี) เป็นต้น (5.1.2.02 หนังสือหรือหลักฐานที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขอความร่วมมือ) ประกอบกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ก็ยังพบว่า มีงานทำร้อยละ 100 ทั้ง 3 หลักสูตร (5.1.2.03 หลักฐานบัณฑิตที่มีงานทำของสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย, นาฏศิลป์ไทย และดุริยางคศาสตร์สากล) นอกจากนั้น ในปีการศึกษา 2561 นี้ คณะยังได้ทำความร่วมมือเปิดการเรียนการสอนร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาดนตรีศึกษา ดำเนินการสอนโดยคณาจารย์สังกัดสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการหลักในการบริหารจัดการหลักสูตร (5.1.2.04 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตร กศ.บ.ดนตรีศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์)

แต่อย่างไรก็ตาม คณะยังคงต้องวางแผนรับมือกับภาวะการแข่งขันที่สูงขึ้นในปัจจุบัน กล่าวคือ มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดพิษณุโลกที่ทำการเปิดการสอนทั้งสาขาวิชาดนตรีและนาฏศิลป์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยนเรศวร และค่าธรรมเนียมการศึกษาก็ยังคงน้อยกว่า นอกจากนั้นเมื่อบัณฑิตจบการศึกษาแล้ว สามารถประกอบอาชีพครูได้อีกด้วย

หลักฐาน

5.1.2.01 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

5.1.2.02 หนังสือหรือหลักฐานที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขอความร่วมมือ

5.1.2.03 หลักฐานบัณฑิตที่มีงานทำของสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย, นาฏศิลป์ไทย และดุริยางคศาสตร์สากล

5.1.2.04 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตร กศ.บ.ดนตรีศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญและมีประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ด้วยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ เพื่อให้ระดับและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับคณะในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือควบคุมได้อย่างเป็นระบบทั้งทั้งองค์กร

ปีการศึกษา 2560 นี้ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (5.1.3.01 คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์) โดยมีหน้าที่ 1) จัดวางระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยใช้มาตรการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2554 2) ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร 3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดแนวทาง ข้อเสนอแนะในการทบทวนการบริหารความเสี่ยง 4) ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของคณะ และ 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะและได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2560 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม HU 1307 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ (5.1.3.02 รายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และประเมินผลการควบคุมภายในที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร โดยในที่ประชุมได้มีมติคัดเลือกประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

1. งบประมาณรายได้คณะมีจำกัดไม่เพียงพอต่อการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่นิ่ง/ไม่แน่นอน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพหลักสูตร

3.อาจารย์ไม่ค่อยทำวิจัย ทำให้มีผลงานทางวิชาการน้อยและขาดการตีพิมพ์เผยแพร่ 4.บุคลากรสายวิชาการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 5. ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของคณะ เนื่องจาก Server เก่า และยังไม่มียระบบป้องกันที่มีประสิทธิภาพพอ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 6.การทุจริต การทำผิดระเบียบ การจัดซื้อพัสดุ อันเนื่องมาจากการขาดการควบคุมการดำเนินงาน หรือขาดความรู้จึงทำให้ผิด ระเบียบ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ 7.นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจนมีผลต่อการวางแผนอัตรากำลัง 8.เกณฑ์ภาษาอังกฤษสูงเกินไปสำหรับอาจารย์ผู้สอนในสายภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาเกาหลี ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 9.ไฟไหม้ทำให้ทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย 10.สภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต 11.ชื่อเสียงของคณะมนุษยศาสตร์ หลังจากได้ประเมินความเสี่ยงข้างต้นแล้ว คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียงลำดับและได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละประเด็น ดำเนินการกำหนดและวางแผน/มาตรการเพื่อจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวโดยเลือกใช้กลยุทธ์ที่จะจัดการกับความเสี่ยง 4T's Strategies : 1) Take การยอมรับความเสี่ยง 2) Treat การลดความเสี่ยง 3) Terminate การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง 4) Transfer การกระจาย/โอนความเสี่ยง พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด NURM 9 หลังจากนั้นได้ถือใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานมาตลอดปีการศึกษา 2560 (5.1.3.03 สรุปแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี การศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์) และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2560 ผู้รับผิดชอบแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นจะดำเนินการสรุปรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามแบบฟอร์ม NURM 10 และนำเสนอที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบ โดยสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วสามารถจัดการกับปัจจัยเสี่ยงให้มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 8 ปัจจัย เสี่ยง และยังมีปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงคงเดิม ถึงแม้ว่าจะได้ดำเนินการตามแผนแล้วก็ตาม จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง (5.1.3.04 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์) หลักฐาน 5.1.3.01 คณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์ 5.1.3.02 รายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์ 5.1.3.03 สรุปแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์ 5.1.3.04 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์	☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์บริหารงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยสามารถอธิบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ดังนี้ 1) หลักประสิทธิภาพ มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นเครื่องมือและกรอบแนวทางในการบริหารงานตามพันธกิจ และเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ. 2560 - 2564 (5.1.4.01) และผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ.2560 - 2564 (5.1.4.02) นอกจากนั้นยังมีแผนการ ดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมพันธกิจของคณะฯ สำหรับที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน และเป็นกรอบแนวทางในการ ปฏิบัติงาน เช่น 1) แผนพัฒนานิสิต(5.1.4.03) 2) แผนพัฒนาบุคลากร(5.1.4.04) แผนพัฒนาด้านบริการวิชาการ (5.1.4.05) 4) แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5.1.4.06) 5) แผนการจัดการความรู้ (5.1.4.07) และ 6) แผนพัฒนาคุณภาพ (5.1.4.08)
--	--

มีการวัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการของคณะ และมีการรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 (5.1.4.09) เป็นประจำทุกเดือน (5.1.4.10) มีกระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยมีงานนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการติดตามรายงาน มีการกำหนดมีผู้รับผิดชอบตั้งแต่ระดับโครงการ ผู้กำกับติดตาม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม จะต้องจัดทำรายงานสรุป ส่งให้งานนโยบายและแผน ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามรายงาน สรุปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ และการติดตามรายงานรอบเดือน รอบ 3,6,9 เดือน และ 11 เดือน

นอกจากนี้ คณะยังใช้หลักประสิทธิผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นการประเมินที่อิงผลลัพธ์(outcome-based evaluation) โดยบุคลากรจะได้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ภาระงานที่คณะกำหนด (5.1.4.11) ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

2) หลักประสิทธิภาพ

การบริหารงานของคณะมีการแต่งตั้งรองคณบดี และมอบหมายภาระหน้าที่ให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทน และมอบอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน เพื่อประหยัดเวลา และให้การดำเนินงานด้านต่างๆ สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (5.1.4.12), (5.1.4.13), (5.1.4.14) มีการใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการบริหารงาน เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และช่วยให้ประหยัดงบประมาณในการบริหารราชการ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงบุคลากรทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต สามารถเข้าใช้สารสนเทศในการสืบค้น และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

ได้แก่ 1) ระบบ MIS ด้านการเงินพัสดุ การบริหารงบประมาณ (5.1.4.15) 2) ระบบบัญชี 3 มิติ (5.1.4.16) 3) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5.1.4.17) 4) ระบบงานทะเบียน (5.1.4.18) 5) พัฒนาระบบหรือนำเอาข้อมูลสำหรับการบริการเพื่อการสืบค้นบรรจุไว้ในเว็บไซต์ของคณะ เช่น -เว็บไซต์งานบริการการศึกษา (5.1.4.19) -ระบบสารบรรณออนไลน์ (5.1.4.20) -ระบบจดหมายเวียนออนไลน์ (5.1.4.21) -ระบบกรอกรายงานออนไลน์ (5.1.4.22) - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานออนไลน์(5.1.4.23) - ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์(5.1.4.24) – วารสารออนไลน์ (5.1.4.25) ฯลฯ

นอกจากนี้ยังได้นำเอาระบบสารสนเทศที่ทางรัฐบาลกำหนดมาช่วยในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการจัดซื้อ-จัดหาพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้แก่ ระบบ EGP และการจัดซื้อ-จัดหาโดยวิธี E-Auction และการจัดซื้อโดยวิธี E-Bidding เป็นต้น

3) หลักการตอบสนอง

คณะฯ ผลิตบัณฑิตด้านภาษา นาฏศิลป์ และดนตรี ความคาดหวังของผู้ปกครอง ต้องการให้บุตร จบแล้วมีงานทำ และผู้ใช้บัณฑิต ต้องการบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถทำงานได้ คณะฯ จึงกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารและรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ภายนอก เช่น มีหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการคณะ เพื่อรับเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้รับบริการต้องการ มีสายตรงคณบดี เพื่อรับข้อฟังความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนด่วน มีการพบผู้ปกครองนิสิต เพื่อนำความรู้สู่ผู้ปกครอง ก่อนเปิดภาคการศึกษา เป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการ แล้วนำผลสำรวจที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสังคม มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจการของคณะเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น (5.1.4.33)

-สำหรับกรณีนิสิตร้องเรียนพฤติกรรมของคณาจารย์ คณะจะรับฟังและแก้ไขปัญหาให้ทันทีโดยผู้บริหาร ตัวอย่างเช่น นิสิตร้องเรียนอาจารย์ไม่เข้าสอนตามเวลาที่ลงทะเบียน และเรียกเก็บค่าเอกสาร แต่ไม่มีเอกสาร

ส่วนการรับข้อร้องเรียนจากบุคลากรภายใน จะมีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขานุการคณะ รับข้อร้องเรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งจะมีการแก้ไขปัญหาทันที และยังมีช่องทาง social Line ทั้งกลุ่ม จนท. คณบดี รองคณบดี เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็ว และบางเรื่องผู้บริหารจะรับข้อร้องเรียนโดยตรง ถึงคณบดี คณบดีก็จะสั่งการให้ตรวจสอบทันที ผ่านทางไลน์ เป็นต้น

4) หลักการรับผิดชอบ

คณบดีเป็นผู้บริหารคณะสูงสุด รับผิดชอบในการบริหารงานของคณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทำหน้าที่บริหารงานตามนโยบายมหาวิทยาลัยและของรัฐที่กำหนด ซึ่งในการบริหารงานภายในคณะ ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรทุกกลุ่ม เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น มีการกำหนดภาระงาน ตั้งแต่ผู้บริหาร รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา(5.1.4.31) คณาจารย์ (5.1.4.32) อย่างชัดเจนรวมทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5.1.4.33) บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ (5.1.4.34) มีการเน้นย้ำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อตนเองและภาระรับผิดชอบต่อวิชาชีพ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครสวรรค์เป็นประจำทุกปี (5.1.4.35) มีการจัดทำข้อกำหนดที่สร้างความรับผิดชอบร่วมกัน เช่น มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร กำหนดผู้รับผิดชอบในการปิดสวิตไฟฟ้า และปิดห้อง ดูแลความเรียบร้อยหลังจากออกจากห้องคนสุดท้าย มาตรการประหยัดไฟฟ้า โดยให้อยู่ปฏิบัติงานในคณะได้ไม่เกิน 21.00 น. (5.1.4.36)

คณะฯ ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในเนื้อหาวิชา ไปถ่ายทอดให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์เมื่อสำเร็จการศึกษา สามารถนำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในอนาคตต่อไป คณะฯ ยังมีหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คือ งานวิจัยและบริการวิชาการ (5.1.4.37)

ในท้ายที่สุด คณบดีเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของคณะในภาพรวมตามวิสัยทัศน์ที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยการต้องรายงานผลการดำเนินงานเมื่อครบการดำรงตำแหน่ง 1 ปี และ 3 ปี และรับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 231 (6/2560) 30-เม.ย. 60 หน้า 8 วาระ 3.3 (5.1.4.38)

5) หลักความโปร่งใส

คณะฯ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ต่อสาธารณะชนทั้งในรูปแบบการรับการตรวจสอบและการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกกลุ่ม ทุกระดับ ตามขอบเขตที่กำหนด เช่น

- ด้านพันธกิจของคณะ มีการเผยแพร่ข่าวสาร ผ่านเว็บไซต์คณะ
- ด้านผลการดำเนินงาน ได้รับการตรวจสอบจาก หน่วยงานต้นสังกัด (สกอ) ในด้านคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ

- ด้านการบริหารจัดการ เช่น มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/ ภาควิชาด้านการบริหารการเงินและงบประมาณ ได้รับการรับรองการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ ส่วนในปีนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เชิญฝ่ายการเงินของคณะไปให้ข้อมูล

คณะฯ มีการประชุมอาจารย์และบุคลากรก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาคเรียน มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญให้บุคลากรได้รับทราบ มีการให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับบุคลากร เช่น งบประมาณ สถานะทางการเงิน และภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วกัน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้สอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ อีกด้วย (5.1.4.42)

ส่วนกระบวนการบริหารจัดการภายใน มีการดำเนินงานด้านรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบ คตง. ณ สิ้นปีงบประมาณเป็นประจำทุกปี (5.1.4.43) กำหนดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินเป็นประจำทุกเดือน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ และรายงานมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารงานบุคคลภายใน มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างเป็นระบบและเปิดเผย โดยผ่านกระบวนการ

(ยกร่าง - แจ้งภาควิชา - แจ้งคณาจารย์ - เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ - จัดประชุมเพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่คณาจารย์ทราบและให้ความรู้ในการกรอกข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ) ในปีการศึกษา 2560 มีการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสายวิชาการ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2561 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตั้งแต่ ผู้รับการประเมิน หัวหน้าภาควิชา และมีคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5.1.4.44 -47)

ในด้านการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็มีความโปร่งใสโดยมีการกำหนดการให้คะแนนผลการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการประชุมชี้แจง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ เมื่อบุคลากรกรอกภาระงานแล้ว หัวหน้าภาคและคณบดีจะเข้าไปตรวจสอบในระบบตามลำดับ และเมื่อรวมคะแนนแล้วจะเปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งท่วง สอบถาม และส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมก่อนที่จะนำผลการประเมินไปพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เมื่อผู้บริหารประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแล้ว มีการนำเข้าคณะกรรมการ

กลั่นกรองก่อนที่จะนำเสนอมหาวิทยาลัย

หากบุคลากร หน่วยงาน มีข้อขัดข้อง สงสัยประเด็นใดที่ไม่กระจ่างชัด สามารถพบผู้บริหาร ได้ตลอดเวลา ทั้งสายตรง และ ห้องปฏิบัติงาน

6) หลักการมีส่วนร่วม

1. คณะฯ ให้ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นจริง ต่อสาธารณชน เกี่ยวกับพันธกิจ เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน ทั้ง ด้านเอกสาร website และ Open house กิจกรรมวันภาษาศิลปมนุษยศาสตร์ในเดือนสิงหาคม เป็นประจำทุกปี

2. การร่วมปรึกษาหารือ ผ่านรูปแบบการประชุมแต่ละระดับเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ระดับภาควิชา สาขาวิชา คณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการประกันคุณภาพ และยังมีแผนที่จะตั้งคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมและประหยัดทรัพยากรด้วย มีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งกำหนดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และกำหนดให้หน่วยงานจัดส่งรายงานการประชุม และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้นคณะ กำหนดให้มีการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ทุกภาคเรียน เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ และให้ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้วย เช่น

ในปีการศึกษา 2560 มีการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากร สาขาวิชาการ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2561

3. คณะฯ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ เช่น ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่คณะฯ จัดส่งนิสิตไปฝึกงาน แหล่งสหกิจศึกษา และผู้ใช้นิติ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนานิสิต

4. คณะฯ มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อแจ้งข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต รวมถึงการมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการสโมสรนิสิต

นอกจากนั้นในทุกปีคณะฯ กำหนดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหาร โดยจัดให้มีการประเมินผู้บริหารในระดับคณะ ภาควิชา เพื่อสะท้อนผลการบริหารงานในตำแหน่งบริหาร ซึ่งในปีนี้ ผลการประเมินผู้บริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.80 และเมื่อจำแนกเป็นด้านธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.80 ส่วนผลประเมินด้านสมรรถนะ 7 สมรรถนะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.80 ซึ่งมีการแจ้งผลการประเมินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ แจ้งรายตำแหน่ง เพื่อรับทราบผลการประเมินในมุมมองของบุคลากร (5.1.4.49)

7) การกระจายอำนาจ

การบริหารคณะมนุษยศาสตร์มีคณบดี เป็นผู้บริหารสูงสุดมีอำนาจหน้าที่ ในการกำกับดูแลและบริหารงานภายในคณะ ตามมาตรา 26 แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 และเพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการแต่งตั้งรองคณบดี เพื่อช่วยบริหาร โดยมีการมอบหมายและมอบอำนาจให้รองคณบดี กำกับการบริหารราชการสั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในส่วนงาน ดังนี้

1) รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในงาน งานธุรการ งานการเงินและพัสดุ งานนโยบายแผน

2) รองคณบดีวิชาการและกิจการต่างประเทศ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในงาน งานบริการการศึกษา

3) รองคณบดีวิจัยและบริการวิชาการ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

4) รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์

นอกจากนั้น คณบดี มีนโยบายกระจายอำนาจ ไปยังภาควิชาซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่มีความใกล้ชิดกับคณาจารย์ และเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการผลิตบัณฑิต จึงได้เน้นย้ำถึงบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชา ในการประชุมคณะกรรมการคณะ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเน้นย้ำถึงภารกิจที่สำคัญ และเพื่อให้หัวหน้าภาควิชาสามารถรอบในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย คณะฯ ได้จัดทำกรอบภาระงานของหัวหน้าภาควิชาในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ตาม คำสั่งฯ ที่ 055/2561 ลงวันที่ 23

มีนาคม 2561 และคำสั่ง และมีการเผยแพร่ให้ประชาคมได้รับทราบ (5.1.4.52)

นอกจากนั้น เพื่อเป็นการกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ให้หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้อำนวยการในการสั่งการ กำกับดูแลบุคลากรในสังกัด ดังนี้

1. ให้หัวหน้าภาควิชา พิจารณานโยบายการลาของบุคลากรในสังกัด ตามอำนาจที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 (5.1.4.53)

2. ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบบัญชีการลงนามปฏิบัติราชการของบุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555 (ข้อ 11) (5.1.4.53)

8) หลักนิติธรรม

ในการบริหารงาน การพิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยถือปฏิบัติตามข้อกฎหมายที่ทางราชการกำหนด อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการบริหารงานและสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับคณะ คณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารมีการสื่อสารผ่านช่องทางหนังสือตามระเบียบราชการ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การประชุมบุคลากรประจำภาควิชาเรียน เพื่อแจ้งแนวทางในการปฏิบัติงาน ประกาศ ข้อบังคับใหม่ ๆ ที่รัฐ และ มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเน้นย้ำกฎระเบียบที่สำคัญให้กับบุคลากรรับทราบ และยังเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาองค์กรร่วมกัน เช่น

1) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้ง คณบดี จะเน้นย้ำการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่สำคัญโดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ในประเภทต่าง ๆ การจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องได้รับอนุมัติก่อนทุกครั้ง จะไม่มีการอนุมัติย้อนหลัง และจะต้องถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ บุคลากรของรัฐจะต้องไม่ประพฤติปฏิบัติตนที่ขัดต่อจรรยาบรรณ และปฏิบัติตามวินัยของข้าราชการ และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร รวมถึงต้องเป็นแบบอย่างที่ดี รักษาเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งตน ให้แก่ นิสิต และเพื่อนร่วมงาน สังคม

2) มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทันที เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากร เช่น นโยบายการปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับโดยให้บุคลากรศึกษา และร่วมพิจารณาร่างกฎหมายที่จะมีผลกระทบต่อบุคลากร และขอให้บุคลากรร่วมออกเสียงประชามติ การปรับเปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ 9) หลักความเสมอภาค

คณะ มุ่งเน้นให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะ ตามหลักเกณฑ์ มีการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรทุกระดับ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่คณะและมหาวิทยาลัยโดยรวม และยึดหลักการบริหารงานด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามบทบาทหน้าที่ ตลอดจนทั้งมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เพียงพอ เช่น บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เช่น จัดประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติ และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของอาจารย์ชาวต่างชาติ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงาน ระเบียบการลา และปฏิทินการศึกษาของอาจารย์ชาวต่างชาติ ตลอดจนกฎระเบียบข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์

การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2561 เพื่อพัฒนาฝึกอบรม สัมมนา ทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ การวิจัย ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ ที่เพียงพอ โดยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนานิสิต เป็นต้น อาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่ากันในการได้รับการสนับสนุนทุนในการทำวิจัย การนำเสนองานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ

สำหรับในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็ใช้หลักความเสมอภาคโดยอาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะได้คะแนนการปฏิบัติงานและการขึ้นเงินเดือนตามความสามารถของตน ทั้งนี้ ความเสมอภาคในเรื่องนี้มีใช้ทุกคนได้คะแนนและเงินเดือนขึ้นเท่ากัน แต่มีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะสร้างผลงานของตนได้

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ในการบริหารคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ในการพิจารณาตัดสินใจและการดำเนินการต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ วิธีการ ข้อมูลสนับสนุนบนพื้นฐานของกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ ธรรมเนียมปฏิบัติที่มหาวิทยาลัย คณะฯ ได้กำหนดไว้ร่วมกันอย่างเคร่งครัด ในการพิจารณาในประเด็นที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม คณะฯ สนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น เสนอแนะ และเคารพการตัดสินใจในมติของประชาคม และมติของที่ประชุม เป็นหลักในการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ ทั้งระดับคณะและภาควิชา เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันตั้งแต่ระดับ

สาขาวิชา ภาควิชา คณะกรรมการประจำคณะที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีภาพ เช่น มติที่ประชุมสาขาวิชา มติที่ประชุมภาควิชา มติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะผลการประชาพิจารณ์เกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ ถึงผลกระทบที่เกิดจากการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนนโยบายการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาภาษาไทย จากเดิม มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 มอบให้คณะมนุษยศาสตร์ บริหารจัดการรายวิชาดังกล่าว คณะจึงได้จัดประชุมคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทั่วไป เพื่อจัดการงานที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน เป็นต้น

หลักฐาน

- 5.1.4.01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2560-2564 (รอบปี 2561)
- 5.1.4.02 รายงานสรุปผลการดำเนินงานแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2560-2564 (ณ สิ้นรอบ ปีงบประมาณ 2561)
- 5.1.4.03 รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนานิสิต
- 5.1.4.04 รายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พ.ศ.2560-2564
- 5.1.4.05 รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาด้านบริการวิชาการ
- 5.1.4.06 รายงานผลการดำเนินงานแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5.1.4.07 รายงานผลการดำเนินงานแผนการจัดการความรู้
- 5.1.4.08 รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพ
- 5.1.4.09 รายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 5.1.4.10 เอกสารรายงานสถานะทางการเงินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีเดือน (แฟ้ม)
- 5.1.4.11 เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการ http://www.info.human.nu.ac.th/tw/dFiles/KPI_TEA_62_1.pdf
- 5.1.4.12 คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ ที่ 083/2560 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองคณบดี กำกับการบริหารราชการ สิ่งและ ปฏิบัติราชการแทนคณบดีฯ
- 5.1.4.13 คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 0581/2561 เรื่องแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดี
- 5.1.4.14 โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์ <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-structure.php>
- 5.1.4.15 ระบบ MIS ด้านการเงินพัสดุ การบริหารงบประมาณ <http://www.finance.nu.ac.th/web2014/index.php>
- 5.1.4.16 ระบบบัญชี 3 มิติ http://www.finance.nu.ac.th/acct3d/Old_theme/index.php
- 5.1.4.17 ระบบบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <https://tqfmanagement.nu.ac.th/>
- 5.1.4.18 ระบบงานทะเบียน <http://www.reg2.nu.ac.th/registrar/?avs626938700=2>
- 5.1.4.19 เว็บไซต์งานบริการการศึกษา <http://www.human.nu.ac.th/academic/>
- 5.1.4.20 ระบบสารบรรณออนไลน์ http://www.info.human.nu.ac.th/e-content/usr_listbook.php?m=2&condep=&yy=
- 5.1.4.22 ระบบจดหมายเวียนออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/e-mailing/index.php?m=2>
- 5.1.4.23 ระบบกรอกรางงานออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/tw/>
- 5.1.4.24 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/tw/>
- 5.1.4.25 ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/e-booking/index.php>
- 5.1.4.26 วารสารออนไลน์ <http://www.human.nu.ac.th/jhnu/>
- 5.1.4.27 โครงการนำความรู้สู่ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 <http://www.human.nu.ac.th/th/page.php?P=2057&T=pr>
- 5.1.4.28 เว็บไซต์คณะ <http://www.human.nu.ac.th/th/index.php>
- 5.1.4.29 หนังสือร้องเรียนให้อาจารย์ (ลับ)
- 5.1.4.30 สายตรงคณบดี <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-formmail.php>
- 5.1.4.31 Job Description ผู้บริหาร
- 5.1.4.32 เกณฑ์การรายงานบุคลากรสายวิชาการ http://www.info.human.nu.ac.th/tw/dFiles/KPI_TEA_62_1.pdf
- 5.1.4.33 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 5.1.4.34 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 5.1.4.35 สรุปผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

- 5.1.4.36 ประกาศฯ มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร
- 5.1.4.37 งานวิจัยและบริการวิชาการ http://www.human.nu.ac.th/dbresearch/index_academic.php
- 5.1.4.38 มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 231 (6/2560) 30-เม.ย. 60 หน้า 8 วาระ 3.3
<http://office.nu.ac.th/meeting/mt/231.pdf>
- 5.1.4.39 เว็บไซต์คณะ <http://www.human.nu.ac.th/th/index.php>
- 5.1.4.40 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
- 5.1.4.41 สายตรงคนบตี <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-formmail.php>
- 5.1.4.42 ภาพการประชุมบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
- 5.1.4.43 รายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- 5.1.4.44 ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์
- 5.1.4.45 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการ คณะมนุษยศาสตร์
- 5.1.4.46 หนังสือแจ้งให้กรอกร่างงาน และตรวจสอบผลการประเมิน สายวิชาการ
- 5.1.4.47 หนังสือแจ้งให้กรอกร่างงาน และตรวจสอบผลการประเมิน สายสนับสนุน
- 5.1.4.48 ภาพข่าวการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ครั้งที่1/2560
- 5.1.4.49 สรุปผลประเมินสมรรถนะและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2561
- 5.1.4.50 Job Description รองคณบดี
- 5.1.4.51 คำสั่ง 084/2560 ลว18 สิงหาคม 2561 มอบอำนาจให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทนคณบดี
- 5.1.4.52 คำสั่ง 055/2561 ลว18 23 มีนาคม 2561 เรื่องกรอบภาระงานของหัวหน้าภาควิชา
- 5.1.4.53 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2561 ลว 19 เมษายน 2561 (วาระที่ 1.2.19)
- 5.1.4.54 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2561 ลว 19 กรกฎาคม 2561
- 5.1.4.55 ภาพข่าวการประชุมบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2561
- 5.1.4.56 ภาพข่าวการประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติครั้งที่ 2
- 5.1.4.57 ภาพข่าวการประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติ
- 5.1.4.58 รายงานข้อมูลการเข้าประชุม อบรม สัมมนา

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

คณะฯได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุม Post-CAR เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2560 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2561 มีกิจกรรมครอบคลุมพันธกิจทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

ด้านการผลิตบัณฑิต จัดกิจกรรม KM หัวข้อ “สอนอย่างไรให้ถูกต้องและถูกใจผู้เรียน” วันที่ 1 มิถุนายน 2561 โดยให้ผู้เข้าร่วมเล่าเรื่อง แบ่งกลุ่มย่อยสังเคราะห์ความรู้ และนำเสนอผลการสังเคราะห์ และได้มีการสกัดประเด็นความรู้เผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ นอกจากนี้ได้มีการจัดทำแบบสอบถามออนไลน์เพื่อติดตามการนำความรู้ไปใช้ โดยให้อาจารย์ผู้เข้าร่วมให้ข้อมูล

ด้านการวิจัย มีการจัดโครงการ KM วิจัย “การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (สกว.)” โดย ผศ.ดร. ชมนาด อินทจามรรักษ์ ดร.วศินรัฐ นวลศิริ และ ดร.พรหมพิสิฐ พันธจันทร์ ผู้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยภายใต้ชุด “โครงการวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศด้านมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560” (สกว.) ร่วมแลกเปลี่ยนถ่ายทอดความรู้กับคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2561 และได้มีการสกัดประเด็นความรู้เผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีบุคลากรส่งขอรับทุนสนับสนุนภายนอก สกว. จำนวน 3 ท่าน ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.สุตสรวิทย์ ยุทธนา (ภายใต้วิจัยมุ่งเป้า “ด้านมนุษยศาสตร์” ประจำปีงบประมาณ 2561 รอบที่ 2

หลักฐาน

- 5.1.5.1 แผนการจัดการความรู้ (KM) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 5.1.5.2 กิจกรรม KM หัวข้อ “สอนอย่างไรให้ถูกต้องและถูกใจผู้เรียน” วันที่ 1 มิถุนายน 2561
- 5.1.5.3 ประเด็นความรู้หัวข้อ “สอนอย่างไรให้ถูกต้องและถูกใจผู้เรียน” เผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ
- 5.1.5.4 แบบสอบถามออนไลน์ google form
- 5.1.5.5 สรุปข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์
- 5.1.5.6 กิจกรรม KM วิจัย “การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (สกว.)” วันที่ 5 เมษายน 2561
- 5.1.5.7 ประเด็นความรู้ KM วิจัย เผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ
- 5.1.5.8 ข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์คณะ (ผศ.ดร.สุตสรวง ยุทธนา ได้รับทุนวิจัย)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคต อัตรากำลังที่ต้องการ ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการพัฒนา ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงาน และผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์ จัดทำเป็นแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2559

เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ดังกล่าว โดยมีมาตรการ การกำกับติดตามจากฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และระดับบุคคล กำหนดให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาทั้งการ ศึกษาต่อ จัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ภายในและการสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาจากหน่วยงานภายนอก และเมื่อพัฒนาแล้วจะต้องรายงานผลการไปพัฒนาดตนเองตามแบบฟอร์มในแบบประเมิน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี และมีการสรุปรายงานการติดตามผลจากการไปพัฒนาดตนเองของบุคลากร มีการสรุปรายงานเสนอผู้บริหาร

ในปี 2561 คณะ มีการทบทวนและติดตามแผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2562-2566 ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ซึ่งมีแผนจะปรับปรุงในปี 2562

มีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์ และเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561 วาระที่ 1.2.2 ความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ. 2560-2564 ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนที่ตั้งไว้ 3 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.66 และไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.34

ความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ.2560-2564 ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนที่ตั้งไว้ 5 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และไม่บรรลุ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00

หลักฐาน

- 5.1.6.01 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (พ.ศ. 2560-2564)
- 5.1.6.02 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (พ.ศ. 2560-2564)
- 5.1.6.03 ข้อมูลรายงานการเข้าศึกษา ประชุม อบรม สัมมนา ของบุคลากร
- 5.1.6.04 เกณฑ์ภาระงานของบุคลากร
- 5.1.6. 05 รายงานสรุปผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ปีงบประมาณ 2561
- 5.1.6.06 รายงานสรุปข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรส่วนบุคคล (Individual Development Plan: IDP)
- 5.1.6.07 รายงานสรุปผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2561
- 5.1.6.08 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบคือ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

(การควบคุมคุณภาพ) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพศึกษาคณะมนุษยศาสตร์เป็นผู้ขับเคลื่อนงานด้านประกันคุณภาพฯ มีผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพฯตามภารกิจของแต่ละฝ่าย มีคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพฯเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตลอดปีการศึกษา เช่น

- กิจกรรม Post-CAR หลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2560 เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 และร่วมหารือเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งการแจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2560

- กิจกรรม Post -CAR ระดับคณะ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 และร่วมหารือเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 แจ้งปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2560

- โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ วันที่ 12 มิถุนายน 2561 เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนและหาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร ในปีการศึกษา 2560-2561 ตลอดจนถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ให้บุคลากรภายในคณะได้รับทราบ และมีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งให้หลักสูตรได้เตรียมการวางแผนการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

(การตรวจสอบคุณภาพ) การดำเนินงานต่างๆทุกพันธกิจ มีการรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะรับทราบหรือให้ความเห็นชอบ เป็นกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานขั้นตอนหนึ่ง

(การประเมินคุณภาพ) นอกจากนี้ คณะฯจัดให้มีการประเมินคุณภาพหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด 18 หลักสูตร ระหว่างวันที่ 17 ก.ค. -30 ส.ค. 2561 ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการประเมินระดับคณะ เป็นประจำทุกปีการศึกษา

หลักฐาน

- 5.1.7.1 นโยบายและแนวทางประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัย
- 5.1.7.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2560
- 5.1.7.3 ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2560 และผู้รับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้
- 5.1.7.4 กิจกรรม Post-CAR หลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2560
- 5.1.7.5 กิจกรรม Post -CAR ระดับคณะ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560
- 5.1.7.6 โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ วันที่ 12 มิถุนายน 2561
- 5.1.7.7 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2560 – ครั้งที่ 6/2561
- 5.1.7.8 โครงการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
- 5.1.7.9 โครงการประเมินคุณภาพภายในคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ระบบ คณะฯ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557, เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ,กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ,ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2557-2560 5.2.1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 5.2.1(2) , ระบบบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (5.1.2.3)

กลไก การกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การกำกับ ติดตามคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมี งานบริการการศึกษา และหน่วยประกันคุณภาพ ในการสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน กลไกการควบคุมการบริหารจัดการ กำกับติดตาม ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2.1(4) คณะกรรมการทวนสอบ 5.2.1(5) การประชุมภาควิชา การประชุมสาขาวิชา คณะกรรมการวิชาการคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ (คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและงานด้านวิชาการ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกในการติดตามรายงานเพื่อควบคุมคุณภาพระดับหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้งานบริการการศึกษา มีหน้าที่ติดตามและรายงานตามปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2560 โดยงานบริการการศึกษา จัดทำบันทึกแจ้งไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2.1(6) เพื่อดำเนินการจัดส่งเอกสารและอัปโหลดเอกสารออนไลน์ ก่อนถึงวันครบกำหนดตามปฏิทินดำเนินการเพื่อจะได้มีเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อความถูกต้องครบถ้วน ซึ่งหากข้อมูลในส่วนใดไม่ครบถ้วนจะมีการจัดทำบันทึกเพื่อแจ้งไปยังภาควิชาหรือสาขาวิชาโดยตรงเพื่อทำการตรวจสอบเอกสารอีกครั้ง ซึ่งจะช่วยให้ทันตามกำหนดระยะเวลา และพร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะทำงานกลั่นกรองหลักสูตรและงานด้านวิชาการมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเก่าจะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2548 ส่วนหลักสูตรใหม่จะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2558 รวมทั้งแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อรายงานมหาวิทยาลัยตามระบบ (คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและงานด้านวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ในการติดตามรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร หน่วยประกันคุณภาพ งานนโยบายและแผน และคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพของคณะ ตามนโยบายที่กำหนด โดยการควบคุมคุณภาพ กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงาน

ด้านการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวปฏิบัติ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนการรายงานผลการดำเนินงาน

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามที่ได้กำหนดในปฏิทินดำเนินการ โดยระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา และกำหนดให้ทุกหลักสูตร ประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 19 ก.ค. – 30 ส.ค. 2561 และระดับคณะในวันที่ 6 ก.ย. 2561

หลักฐาน

- 5.2.1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2557-2560
- 5.2.1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
- 5.2.1(3) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย
- 5.2.1(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 5.2.1(5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2560
- 5.2.1(6) ปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2560
- 5.2.1(7) ตารางเวลาในการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2560 (ภาคเรียนที่ 1 และ 2)
- 5.2.1(8) แผนบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 5.2.1(9) บันทึกแจ้งไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร
- 5.2.1(10) บันทึกรายงานผลดำเนินงานต่อคณะทำงานกลั่นกรองหลักสูตรและงานด้านวิชาการมหาวิทยาลัย

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการวิชาการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ทำหน้าที่ให้ความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร และรายงานผลการติดตามเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ 5.2.2(1) ในปีการศึกษา 2560 มีการกำกับติดตามงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อคราวประชุมวันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561 5.2.2(2) และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 เมื่อคราวประชุม วันที่ 18 กรกฎาคม 2561 5.2.2(3)
2. คณะกรรมการประจำคณะ ทำหน้าที่วางนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณานำเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ ต่อมหาวิทยาลัย / จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ / ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะหรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ทำหน้าที่ ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ กำกับติดตาม กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 5.2.2(4) และระดับคณะ

หลักฐาน

- 5.2.2(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
- 5.2.2(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560
- 5.2.2(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560
- 5.2.2(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีการจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ ทั้งทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งด้าน Hard ware และ Soft ware รวมถึงทรัพยากรด้านบุคคลในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ดังต่อไปนี้

คณะฯ จัดหาและสนับสนุนอัตรากำลังสายวิชาการ เพื่อให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐาน กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้จัดสรรอัตรากำลังเปิดรับสมัครผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนั้น ยังมีการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่ง “นักวิชาการศึกษา” “เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป” หรือ “นักวิเคราะห์นโยบายและแผน” ที่จะทำหน้าที่และรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับทุกหลักสูตร ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับคณะและระดับหลักสูตร และคณะฯ ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่บุคคลเหล่านี้

คณะฯ จัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาโดยตรง คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ซึ่ง ประกอบด้วย งานธุรการ งานการเงินและพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผนงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และงานวิจัยและบริการวิชาการ

คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพเฉพาะระดับหลักสูตร ดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรตามจำนวนนิสิต ระดับปริญญาตรีเป็นเงิน 600 บาท/คน/ปี ระดับปริญญาโทเป็นเงิน 2,000 บาท/คน/ปี และระดับปริญญาเอกเป็นเงิน 3,000 บาท/คน/ปี เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำไปจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 5.2.3(1)
2. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือให้ทุกหลักสูตร หลักสูตรละ 5,000 บาท/ปี 5.2.3(2)
3. จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ ทุกคน คนละ 10,000 บาท/ปี 5.2.3(3)
4. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบกำหนดระยะเวลาตามวงรอบการใช้หลักสูตร/จัดทำหลักสูตรใหม่ โดยในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 2 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้ง 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ และหลักสูตร กศ.บ. ดนตรีศึกษา 5.2.3(4)
5. จัดสรรงบประมาณโครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กิจกรรม นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกชั้นปี ในภาคการศึกษา 5.2.3(5)
6. จัดสรรงบประมาณโครงการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการให้ทุกหลักสูตร หลักสูตรละ 10,000 บาท/ปี และโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน ทุกหลักสูตร หลักสูตรละ 1,000 บาท/ปี 5.2.3(6)
7. จัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิชาการประเภท Oral Presentation ในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติของนิสิตปริญญาเอก และการไปนำเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ใน-นอกประเทศ 5.2.3(7)
8. จัดสรรงบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนต่างประเทศงบประมาณนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาภายในประเทศ 5.2.3(8) คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละหลักสูตรสำหรับการแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างประเทศ กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้ทำ MOU ร่วมกันไว้ เป็นประจำทุกปี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะฯ ได้จัดสรรสำหรับนิสิต Outbound ไว้จำนวน 768,000 บาท (ซึ่งเป็นการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้แก่ นิสิตระหว่างคณะและมหาวิทยาลัยฝ่ายละ 50% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด) สำหรับนิสิต Inbound ไว้จำนวน 100,000 บาท และนอกจากนั้นยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการไปนิเทศนิสิตฝึกงานให้แก่แต่ละหลักสูตร โดยในปีงบประมาณ 2561 ได้จัดสรรเป็นจำนวน 407,700 บาท

นอกจากได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรสำหรับนิสิตแล้วคณะฯ ยังได้บรรจุโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้พัฒนาให้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล กิจกรรม สำหรับอาจารย์ชาวไทย หัวข้อ “แปลกแต่โดน...กิจกรรมการสอนภาษาและวัฒนธรรมให้มีสไตล์” เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561
 2. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ “พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ” หัวข้อ “สัญญาณเตือนภาวะซึมเศร้าและวิธีการให้คำปรึกษาเบื้องต้น” เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561
 3. โครงการสัมมนาอาจารย์ ประจำปี พ.ศ.2561 “ทิศทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยยุคใหม่” เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2561
 4. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ หัวข้อ “Problem Based Learning on Language Teaching” เมื่อวันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2561
- นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้อง Undergraduate Lounge ห้อง Graduate Lounge วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานประจำวัน (คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน วัสดุสำนักงาน ฯลฯ)

คณะฯ ได้มอบหมายให้งานบริการการศึกษา สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรทุกกระบวนการ ได้แก่ การจัดตารางเรียน

รายวิชา ตารางสอบ การลงทะเบียน การประเมินการสอนโดยนิสิต การประเมินเจ้าหน้าที่ภาควิชา การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และงานนโยบายและแผน ดำเนินการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต โดยนำผลการประเมินดังกล่าว สะท้อนแก่หลักสูตรเพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

หลักฐาน

- 5.2.3(1) การจัดสรรงบประมาณให้สาขาวิชาต่าง ๆ
 (5.2.3.2) การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ
 5.2.3(3) การจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ
 5.2.3(4) โครงการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร (จัดทำหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร)
 5.2.3(5) โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กิจกรรม นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา
 5.2.3(6) โครงการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการและโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน
 5.2.3(7) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปนำเสนอผลงานของนิสิตปริญญาเอก
 5.2.3(8) งบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนและงบประมาณนิเทศนิสิตฝึกงาน

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยในประจำปีการศึกษา 2560 มีการประเมินระหว่างวันที่ 17 กรกฎาคม – 30 สิงหาคม 2561 จำนวน 18 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 5 หลักสูตร ปริญญาเอก 3 หลักสูตร และได้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่วาระพิเศษ/2561 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561 จำนวน 12 หลักสูตร มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร

และเมื่อครบเวลาที่กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2561 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ	หลักสูตรที่ประเมิน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
4.01-5.00	ดีมาก	-	-
3.01-4.00	ดี	15	83.33
2.01-3.00	ปานกลาง	-	-
0.01-2.00	น้อย	1	5.56
	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	2*	11.11
รวม		18	100

และหน่วยประกันคุณภาพฯ จะจัดทำรายงานสรุปผลรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอีกครั้งในการประชุมเดือนกันยายน 2561

หลักฐาน

- 5.2.4.1 สรุปผลประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 1

☐ การประเมินของคณะกรรมการ ☐ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา มีผลประเมินระดับหลักสูตรค่าคะแนนเฉลี่ย 2.94 มีหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 หลักสูตรจากทั้งหมด 18 หลักสูตร คือหลักสูตร ศศ.ม. วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2560 จึงมีมติให้เร่งติดตามหลักสูตรที่ไม่ผ่านตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ทั้งนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการแจ้งของตราบนิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 พร้อมขอปิดหลักสูตร มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 โดยผ่านมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 229 (4/2560) เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2560 และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

และที่ประชุมคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 5/2561 เห็นชอบการอนุมัติกำหนดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) จากเดิม 5 คน เหลือเพียง 1 คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระในการดูแลนักศึกษาคงค้างที่อยู่ในขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 4 คน ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 และอนุมัติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือสามารถไปทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นๆ ได้ มีผลทำให้ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ศศ.ม. วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2559-2560

คะแนน	ระดับคุณภาพ	หลักสูตรที่ประเมินปีการศึกษา 2559		หลักสูตรที่ประเมินปีการศึกษา 2560	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
4.01-5.00	ดีมาก	-	-	-	-
3.01-4.00	ดี	13	72.22	15	83.33
2.01-3.00	ปานกลาง	4	22.22	-	-
0.01-2.00	น้อย	0	-	1	5.56
	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	1	5.56	2*	11.11
รวม		18	100	18	100

ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2560 จะมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 2 หลักสูตร คือ ศศ.ม-ศศ.ด. ภาษาไทย แต่สำหรับหลักสูตรอื่นๆ มีพัฒนาการในด้านผลการประเมินที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน อยู่ในระดับดี จำนวน 15 หลักสูตร

หลักฐาน

5.2.5.1 สรุปผลประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

☐ การประเมินของคณะกรรมการ ☐ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

หลักฐาน

-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5	4.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	5	4.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	4	3.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

สรุปผลประเมินรายองค์ประกอบโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง

มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนการเงินที่สอดคล้องกัน มีผู้รับผิดชอบแต่ละยุทธศาสตร์ของคณะที่ชัดเจนโดยมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบหลัก แต่ละยุทธศาสตร์บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมได้มากกว่าร้อยละ 92.00

แนวทางเสริมจุดเด่น/จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินการตามแผนความเสี่ยงควรดำเนินการแบบมุ่งเป้าประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ และมาตรการลดความเสี่ยงควรพิจารณามาตรการที่สอดคล้องกับปัจจัยความเสี่ยงที่กำหนด
2. การกำกับ ติดตามการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะ

1. เสนอให้มีการคัดกรองประเด็นความเสี่ยงตามพันธกิจที่สำคัญในอันดับต้น ๆ ของคณะ ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจด้านการวิจัย ในส่วนของประเด็นความเสี่ยงด้านอื่น ๆ อาจพิจารณาดำเนินการเป็นลำดับต่อไป ซึ่งจะทำให้แผนความเสี่ยงกระบวนการลดความเสี่ยงสามารถมุ่งเป้าลดความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงที่สอดคล้อง

2. การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากกระบวนการพัฒนาที่จะสะท้อนคุณภาพจำเป็นต้องพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหลักสูตร แม้จะมีการนำผลประเมินหลักสูตรของปีการศึกษา 2559 เข้าคณะกรรมการประจำคณะ และดำเนินการตามเกณฑ์ แต่ผลลัพธ์คือมี 2 หลักสูตรที่ได้คะแนนเป็น 0 หลักสูตร ทำให้ภาพรวมของหลักสูตรทั้ง 18 หลักสูตร (แม้รายหลักสูตรจะมีผลประเมินระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้นก็ตาม) มีแนวโน้มลดลง คือ จาก 2.94 ในปีการศึกษา 2559 ลดเป็น 2.90 ในปีการศึกษา 2560

จากข้อมูลข้างต้นจึงเสนอให้คณะพิจารณาระบบและกลไกกำกับติดตามหลักสูตรให้มีการดำเนินการตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ โดยอาจพิจารณาวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบในหลักสูตรเพิ่มเติม กรณีผู้ดำเนินการหลักไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน หรือสร้างกลไกที่จะช่วยให้หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาได้ทัน และในด้านคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558

ส่วนสรุป

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01				2.90
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.78	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =44.912 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.807)	2.81
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.00	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =27.018 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.689)	1.69
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	0.00	0.00	ร้อยละ -46.160 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.00	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน=1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=127.50)=8,448.47 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	0.42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.29	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ53.800/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ142.500) = ร้อยละ37.754 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.719	4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	-	-	4	3.00

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.17	5.00	2.90	3.73	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.42	5.00	4.72	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.48	4.71	3.81	3.96	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

สรุปผลประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2560

ตาราง ป.1 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	2.90	x	2.90	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.78	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =44.912 ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 2.807)	/	2.81	สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =27.018 ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 1.689)	x	1.69	ในรอบปีที่ประเมินมีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับ ผศ., รศ. และ ศ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีกหลายท่าน ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีขึ้นของ คณะ เพราะฉะนั้นคณะอาจจะจัดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ มากขึ้น ทั้งนี้รวมถึงการพัฒนาบทความวิชาการ/วิจัยของอาจารย์ เพื่อการเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.2558
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าความแตกต่าง ทั้งด้านสูงกว่า หรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกิน ร้อยละ10กำหนด เป็นคะแนน 5	ร้อยละ -48.160 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	/	5.00	- ข้อสังเกต ควรคิดคะแนนแยกกลุ่มมนุษยศาสตร์ (25:1) และกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8:1) - ควรรักษาระดับการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายจากการประชาสัมพันธ์เชิง รุกของ คณะหรือสาขาวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	6	/	5.00	ข้อสังเกต ทางคณะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นการตั้งชมรมศิษย์เก่าอาจมีกิจกรรมการ ให้ รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นการเชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษา ตลอดจนกิจกรรมระดมทุนจากศิษย์เก่าเพื่อสานสัมพันธ์และเป็นประโยชน์กับ นักศึกษาปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน สิ่งที่นักศึกษาต้องการ เพิ่มเติมจากคณะ คือ การใช้พื้นที่หรือห้องว่างในการทำกิจกรรมของแต่ละสาขา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
					เนื่องจากกิจกรรมไม่เหมือนกัน และนิสิตต้องการประสบการณ์ ตรงจากต่างประเทศ นั้นๆ ที่นิสิตศึกษาอยู่และยังมีความต้องการทุนการศึกษาเพิ่มเติม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5	6	/	5.00	คณะมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรม ควรนำผลการประเมินของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนำมาประเมินใน ภาพรวม เพื่อที่จะเป็นแผนพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ =127.50)=8,448.47 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	x	0.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.29	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่ากับ 53.800/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ142.500) = ร้อยละ37.754 เมื่อเทียบค่าร้อย ละ 40 เท่ากับ 5 คะแนนดังนั้น คะแนนเท่ากับ 4.719	/	4.72	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	6	/	5.00	- ข้อสังเกต การประเมินแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน และนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปี 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	7	/	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	4	x	3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				3.89	

ตาราง ป.2 ผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.17	5.00	2.90	3.73	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.42	5.00	4.72	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.48	4.71	3.81	3.89	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะทั่วไป

- เงินงบประมาณด้านการวิจัยลดลง แต่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจ
- สัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับรางวัล เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมดถือว่าน้อย การคิดค่าร้อยละ (%)
$$(2 \times 100) / \text{จำนวนอาจารย์}$$
- ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างคณะ กับผู้ปกครอง
- ควรแสดงข้อมูลอาจารย์ชาวต่างชาติเทียบสัดส่วนกับอาจารย์ประจำในแต่ละสาขาวิชา เช่น ภาษาเกาหลี/ภาษาญี่ปุ่น/ภาษาอังกฤษ
- ควรหาทางบ่มเพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อสร้างนักวิจัยอาวุโสต่อไปในอนาคต (10-15 ปี) ซึ่งจะมีผลพลอยได้ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานตีพิมพ์ บัณฑิตศึกษา และทุน คปภ.
- จากการสัมภาษณ์นิสิต นิสิตอยากให้คณะฯ มีแผนในการส่งเสริม สนับสนุนให้สาขาวิชา ส่งนิสิตไปเรียนอบรม พัฒนาระยะสั้น และระยะกลาง ซึ่งผู้ปกครองและนิสิตส่วนใหญ่ยินดีจ่ายเงิน ถ้าโครงการดังกล่าวมีประโยชน์

ภาคผนวก

ข้อมูล Common Data Set ปีการศึกษา 2560

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	18
	- ---ระดับปริญญาตรี	10
	- ---ระดับปริญญาโท	5
	- ---ระดับปริญญาเอก	3
ชุดข้อมูลที่ 4		
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	142.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	75.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	64.0
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	105.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	3.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	64.5
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	36.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	18.0
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9.5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0
ชุดข้อมูลที่ 11		
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	140,000.00
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	937,180.00
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	127.5
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	15.0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 12		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	26
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	12
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	12
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	33
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	7
	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	2
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	9
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

ทุนสนับสนุนวิจัย ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	แหล่งทุนสนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
1	ผศ.ดร.ชมนาด อินทจามรรักษ์	การออกเสียงภาษาไทยของผู้พูดภาษาลัวะ จังหวัดน่าน : การศึกษาทางกลศาสตร์	สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.)	199,980
2	ดร.พรหมพิสิฐ พันธุ์จันทร์	สัญญาณกองเพล: คุณค่าเชิงจริยศาสตร์ที่ ซ่อนเร้นอยู่บนวิถีชุมชนอีสาน	สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.)	387,200
3	ดร.วศินรัฐ นวลศิริ	การเรียนการสอนวรรณกรรม ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาจิตสำนึกด้าน สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่าง วัฒนธรรม	สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.)	165,000
4	นายณช ย่าหลี และ รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันตศิริวัฒน์	ลักษณะเด่นและบทบาททางสังคมของคำ สอน “คุณบะยั” ภาษาไทยที่มีต่อ ประชากรมุสลิมในประเทศไทย	ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการ วิจัย จากสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	185,000
5	รศ.น.ท.ดร.วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	การวิเคราะห์ลักษณะการเปลี่ยนเสียงคำ ยืมภาษาเขมรในภาษาไทย	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
6	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์	มโนทัศน์ “ป่าดงแดนเถื่อน” ในวรรณคดี ไทย	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
7	ผศ.ดร.ประภาส เพ็งพุ่ม	ศึกษาภาพสะท้อนสังคม ในนิราศเรื่องตาม เสด็จของพระยาอนุศาสนจิตรกร เพื่อ สร้างเส้นทางการท่องเที่ยวตามทางเสด็จ พระราชดำเนินฯ	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
8	ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์	คติ ความเชื่อ และแนวคิดต่อธรรมชาติใน วรรณกรรมซีไรต์ลาว	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
9	ผศ.ดร.สุดสรวง ยุทธนา	An Automated Analysis of the Readability of English Reading Passages in the Ordinary National Education Test (O-NET)	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
10	ดร.พัทธชนก กิติกานันท์	The relationship between pragmatic and grammatical awareness, and motivation and severity rating	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000
11	ดร.สายหยุด บัวทุม	การศึกษาเปรียบเทียบพระราชนิพนธ์เรื่อง พระมหาชนกในพระบาทสมเด็จพระ ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชกับนิทานชา ดก ท้าวมะหาชนก ฉบับลาว : กลวิธีการ เล่าเรื่องและศิลปะการแต่ง	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณรายได้ คณะ มนุษยศาสตร์	10,000

ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	แหล่งทุนสนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
12	ดร.อรัญ ชินอัครพงศ์	การเปลี่ยนแปลงทางความหมายของชื่อคนไทยเชื้อสายมอญ ในตำบลไทรงาน อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
13	อ.คุณัญญา บัวพรหมมาตร	การวิเคราะห์เนื้อหาวัฒนธรรมที่ปรากฏในแบบเรียนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
14	อ.ธัญญา จันทร์เต็ม	วิเคราะห์ข้อผิดพลาดการใช้คำบุรุษสรรพนามในภาษาเวียดนามของนิสิตที่เรียนวิชาโทภาษาเวียดนาม มหาวิทยาลัยนเรศวร	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
15	อ.วรชาติ กิจเรณู	งานสร้างสรรค์: การเรียบเรียงเพลงไม้สี่สำหรับวงสตริงควเท่ท์	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
16	อ.สิรินทร์ญาดา พรตระกูลเสรี	การศึกษาคำยืมภาษาสันสกฤตที่มีพยัญชนะสะกดที่ไม่ออกเสียงและไม่มีเครื่องหมายทัณฑฆาตกำกับ	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
17	ผศ.ดร.ณรงค์กรรณ รอดทรัพย์	อุปถัมภ์เชิงมนทัศน์แสดงอารมณ์หวังในภาษาไทย	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
18	ดร.กานต์ธิดา เกิดผล	วรรณยุกต์ภาษาสุโขทัยของผู้พูดต่างกลุ่มอายุ	โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000

** สรุปข้อมูล

สรุปยอด

ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

937,180

ทุนวิจัยเงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์

140,000

ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ ปี 2560

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี สิ่งทน้อย วงศ์วัฒนา. (2560).อัตลักษณ์ภาษาชาติพันธุ์ไทใหญ่แม่สอด: ระบบเสียง. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 7-8 กันยายน 2560 ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 1587-1595	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
2	ผศ.ดร.ชมนาด อินทจามรรัักษ์	ชมนาด อินทจามรรัักษ์. (2560). ไทยหล่ม:ภูมิปัญญาภาษาและวรรณกรรม.เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายด้านการจัดการชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 3-12	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
3	ณัฐชา ปันทกา และ <u>ผศ.ดร.ชมนาด อินทจามรรัักษ์</u>	ณัฐชา ปันทกา และ ชมนาด อินทจามรรัักษ์. (2560). วรรณยุกต์ภาษาไทยมาตรฐานที่ออกเสียงโดยผู้พูดภาษาอินโดนีเซีย: การศึกษาทางกลศาสตร์. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 26-27 มกราคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยพะเยา, 2524 - 2539	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
4	นิโลบล ศิริยุทธ และ <u>ดร.อรรถัย ชินอัครพงศ์</u>	นิโลบล ศิริยุทธ และ อรรถัย ชินอัครพงศ์. (2560). การเชื่อมโยงความระหว่างพาดหัวข่าวกับความคิดเห็นของผู้อ่านในเฟซบุ๊ก “เรื่องเล่าเช้านี้”. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย วันที่ 1 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 185-193	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
5	<u>ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง</u> และ Yanhong Mu	Rungruang, A & Mu, Y. (2017). Mandarin tone Production by Thai CFL speakers. (Proceedings). Payap University research Symposium. Chiangmai, Thailand, 44-55	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
6	<u>ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง</u> และ <u>Richard Glover</u>	Rungruang, A & Glover, R. (2017). English consonant cluster perception by L2 Thai speakers. (Proceedings). Payap University research Symposium. Chiangmai, Thailand, 55-66	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
7	กาญจนาชนก เอมแสง <u>ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง</u> และ <u>ผศ.ดร.สุดสรวง ยุทธนา</u>	Emsaeng, K ; Rungruang, A & Yutdhana, S. (2017). An analysis of complex sentences in reading comprehension: a case study of CU-TEP. (Proceedings). National Graduate Study Conference. Thammasat University, 22-40	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
8	ธนาภรณ์ โรจนโรวรรณ และ <u>ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง</u>	Rojanarowan, T ; Yutdhana, S & Rungruang, A. (2017). The Readability of Secondary and High School Level Commercial Textbooks: A Multilevel Analysis. (Proceedings). National Graduate Study Conference. Thammasat University, 22-40	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
9	ณัฐธิดา พักขาว และ <u>รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง</u>	ณัฐธิดา พักขาว และ ประจักษ์ สายแสง. (2560). สถานภาพเพลงเรือในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในช่วงปี พ.ศ. 2558-2560. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560, 408-416	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
10	Than Thar Su , <u>รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง และ</u> <u>ดร. อรุษา สุวรรณประเทศ</u>	Than Thar Su ประจักษ์ สายแสง และ อรุษา สุวรรณประเทศ. (2560). ยายอายุวัฒนะจากคัมภีร์ การแพทย์พื้นบ้านเมียนมา. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2560 วันที่ 29 มิถุนายน 2560 ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 174-185	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
11	ทัศนีย์ หอมอัน และ <u>รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง</u>	ทัศนีย์ หอมอัน และ ประจักษ์ สายแสง. (2560). สัญลักษณ์ความฝันในพระไตรปิฎก. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560, 417-425	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
12	อ.คณิดา หอมทรัพย์	คณิดา หอมทรัพย์. (2560). พระราชนิพนธ์เรื่อง พระมหาชนกในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช: นวมราชอัจฉริยลักษณ์. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 12 วันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพฯ, 1-10	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
13	ดร.ภาคภูมิ สุขเจริญ	ภาคภูมิ สุขเจริญ. (2560). แนว : หน้าที่เชิงสัญลักษณ์ที่ปรากฏในประเพณีชีวิตของคนไทย. ลักษณะ. เอกสารสืบเนื่องการประชุมสวนสุนันทา ระดับชาติ ด้าน “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ 6 ณ โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ วันที่ 22-23 มิถุนายน 2560	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
14	ดร.ณัฐนิช นักปี	ณัฐนิช นักปี. (2017). บทเพลงเตหามาของพะชะนุย คามภูผา. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560, 550-555	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
15	<u>อ.ว่าที่ร้อยตรีโสภณ ลาวรรณ</u> , <u>ผศ.แก้วกร เมืองแก้ว</u> , <u>อ.ธีรวัฒน์ วีระวิทยานันต์</u> และ พิจิกา เนศปองธรรม.	โสภณ ลาวรรณ แก้วกร เมืองแก้ว ธีรวัฒน์ วีระวิทยานันต์ และ พิจิกา เนศปองธรรม. (2560). นางดังนางควาย. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร วันที่ 22 ธันวาคม 2560, 115-122.	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
16	อัฐพร คริสต์พระพร และ ดร.ศศิธร จันทโรทัย	อัฐพร คริสต์พระพร และ ศศิธร จันทโรทัย. (2560). พลังการฝึกกำลังของผู้หญิงและข้อจำกัดของพลังนี้ในนิทานภาพเคลื่อนไหวของดิสนีย์ เรื่อง ผจญภัยแดนคำสาปราชินีหิมะ (Frozen). เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 45 วันที่ 2-3 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 33-42	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
17	รจเรข สายคำ และ รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ	รจเรข สายคำ และวัฒนา พัดเกตุ. (2560). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติในเรศวรวิจัย ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยนเรศวร วันที่ 21 กรกฎาคม 2560, 1348-1358	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
18	ดร.จุฬามาศ บุญชู	จุฬามาศ บุญชู. (2560). 태국인 학습자를 위한 전략 바탕의 읽기 쓰기 통합 교재 개발 방안 제시 กลยุทธ์ในการแนะแนวทางการเรียนรู้ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาเกาหลี สำหรับผู้เรียนชาวไทย” หนังสือรวมบทความงาน สัมมนาวิชาการแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนภาษาเกาหลีระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ประจำปี 2560 วันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน 2560 ณ โรงแรม เดอะอิมพีเรียล หัวหิน บีช รีสอร์ท ประจวบคีรีขันธ์.	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
19	อ.ศศิวรรณ นาคคง	ศศิวรรณ นาคคง. (2560). The curriculum design for linkage course of Korean Translation-Business หนังสือรวมบทความงาน สัมมนาวิชาการแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนภาษาเกาหลีระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ประจำปี 2560 วันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน 2560 ณ โรงแรม เดอะอิมพีเรียล หัวหิน บีช รีสอร์ท ประจวบคีรีขันธ์.	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
20	อ.ศิวิล์ สุรกิจบวร	ศิวิล์ สุรกิจบวร. (2560). 초급 한국어 학습자를 위한 구어 담화표지 교육연구 – 태국인 학습자를 대상으로- หนังสือรวมบทความงาน สัมมนาวิชาการแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนภาษาเกาหลีระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ประจำปี 2560 วันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน 2560 ณ โรงแรม เดอะอิมพีเรียล หัวหิน บีช รีสอร์ท ประจวบคีรีขันธ์.	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
21	พัชรพร มูลมั่ง และ <u>ผศ.ดร.ประภาฯ เพ็งพุ่ม</u>	พัชรพร มูลมั่ง และ ประภาฯ เพ็งพุ่ม. (2560). องค์ประกอบของคำไวยากรณ์บทกวีของศรีอริยวงศธร เยาวชน. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560, 722-727	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
22	วัลลภ งามโคกลาง และ <u>ดร.ณัฐนิช นกปี</u>	วัลลภ งามโคกลาง และ ณัฐนิช นกปี. (2560). เพลงในพิธีกรรมการเล่นเรือของชาวไทยทรงดำ ตำบลวังพิรุณ อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 13 ม.นเรศวร วันที่ 21 กรกฎาคม 2560, 2226-2239	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
23	<u>ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล</u> <u>อ.พรชัย ผลนิโครธ</u> <u>อ.บุตรี สุขปาน</u> และ <u>ดร.จิตติมา นาคีเภท</u>	ศศิณัฐ พงษ์นิล พรชัย ผลนิโครธ บุตรี สุขปาน และ จิตติมา นาคีเภท. (2560). การพัฒนางานสร้างสรรค์ ประสานเสียงของมหาวิทยาลัยนเรศวรด้วยการฝึก โสตประสาท. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ The 2nd National fine Arts Conference: The arts 4.0 วันที่ 30 สิงหาคม 2560, 31-41	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
24	<u>ดร.วศินรัฐ นวลศิริ</u>	วศินรัฐ นวลศิริ. (2560). สุนทรียะและสังคม : การวิจารณ์แนวโน้มนโยบายเพื่อการเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรม. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทย ครั้งที่ 11 วันที่ 2-9 กันยายน 2560, 480-492	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
25	<u>รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา</u>	อัญชลี วงศ์วัฒนา. (2560). ภาษาและวัฒนธรรมไทย ใหญ่กับการปรับตัวสำหรับยุค “ประเทศไทย 4.0”. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในยุค Thailand 4.0” วันที่ 9 มิถุนายน 2560, 996-1010	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
26	ทัตพิชา สกุลสืบ และ <u>ผศ.ดร.ประภาฯ เพ็งพุ่ม</u>	ทัตพิชา สกุลสืบ และ ประภาฯ เพ็งพุ่ม. (2560). พลังปัญญา คุณค่าแห่งมนุษยนิยมในสู่สายรุ้ง ของ เชิญอักษร. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560, 622-628	Proceedings การประชุม วิชาการ ระดับชาติ	0.2
รวมค่าน้ำหนัก				5.0

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1	ผศ.ดร.จันทิมา ชิมปัสัน	Simpson, J. (2017). Using Facebook in an EFL Business English Writing Class in a Thai University: Did It Improve Students' Writing Skills?. Proceedings of Education and Language International Conference Vol 1, No 1 (2017), 13-28	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
2	ผศ.ดร.จันทิมา ชิมปัสัน และ ผศ.ดร.อุษา พัดเกตุ	Simpson, J., & Padgate U. (2017). A perspective of Thai students on Facebook usage in an EFL writing context. (Proceedings.) ASAIHL International Conference 2017 December 13-14, 2017	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
3	อ.คุณัญญา บัวพรหมมาตร	Buaprommat K. (2017). Analysis of final Tasks in French as Foreign language Handbooks. (Proceedings). The 10th International "Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross Border Societies". February 2-3,2017.Chiang Rai,Thailand,838-845	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
4	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	Wongwattana U. (2017). Morphologically Complex Words In Tai Khrang. (Proceedings). The 10th International "Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross Border Societies". February 2-3, 2017.Chiang Rai,Thailand,731-747	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
5	ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ	Suwanpratest O. (2017). When Science Meets Folkloristics: The Divine Being Revealed by a Scientist. (Proceedings). The 10th International "Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross Border Societies". February 2-3,2017.Chiang Rai,Thailand,363-371	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
6	ปริวัตร ศิริเกียรติสกุล และ <u>ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ</u>	Sirakiatsakul, P. & Suwanpratest O. (2017). A Comparative Study of the Concept of Mentor in Mythology and the Concept of Mentor in HRD. (Proceedings.) ASAIHL International Conference 2017 December 13-14, 231-235	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
7	ดร.ชนัญญา พวงทอง	Phuangthong C. (2017). A Study on Semantic Map of "Give" and its Functions in Teaching Chinese as A Foreign Language. (Proceedings). The 10th International "Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross Border Societies". February 2-3,2017. Chiang Rai, Thailand, 40-57	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
8	อ.ศิวิล์ สุรกิจบวร	ศิวิล์ สุรกิจบวร. (2560). 태국인 학습자를 이한 현대소설 교육 방안 연구 - 소나기를 중심으로 -. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 23 หัวข้อ เนื้อหาและวิธีการสอนภาษาและวัฒนธรรมเกาหลีของเกาหลีและไทย	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
9	<u>ดร.จิราณวัฒน์ สวัสดิ์พิชัยสกุล และ อ.ศิวิล์ สุรกิจบวร</u>	จิราณวัฒน์ สวัสดิ์พิชัยสกุล และ ศิวิล์ สุรกิจบวร. (2560). การศึกษาเปรียบเทียบยุทธศาสตร์อำนาจละมุนระหว่างจีนและเกาหลีใต้ในศตวรรษที่ 21. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 4th International Joint Conference on Korean Studies and Thai Studies วันที่ 20-21 กรกฎาคม 2560 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
10	ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล อ.วราภรณ์ ยุงหนู อ.ภูมินทร์ ภูมिरัตน์ และ อ.ว่าที่ร้อยตรีโสภณ ลาวรรณ	Phongnil S, Yoongnoo W, Phumirat P, Lawan S. (2017). The Effect of Globalization to Lam-Tang Wai of Katang Ethnic Group in Sawannakhet Laos (P.D.R.). Proceeding of The 21st International Conference Asia-Pacific Society for Ethnomusicology. August 28-30 2017 Indonesia Institute of the Arts Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia; 2017, 137-141	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
11	อ.รัชดาพร สุคโต	Sukkato R. (2017). An Analysis of the Solo Dance Repertoire Selection for Solo Dance Standard Examinations of Thai Dramatic Arts Student, Faculty of Humanities, Naresuan University. (Proceedings.) ASAIHL International Conference 2017 December 13-14, 2017	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
12	ทัตพิชา สกุลสืบ และ <u>ผศ.ดร.ประภาพร เพ็งพุ่ม</u>	Sakulsueb T. & Pengpoom B. (2017). An Analysis of Concepts and Doctrines of Zhuangzi from His Selected Ancient Chinese Fables. (Proceedings). The 10th International "Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross Border Societies". February 2-3,2017. Chiang Rai, Thailand, 687-697	Proceedings การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	0.4
รวมค่าน้ำหนัก				4.8

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1	อ.ศรีสุดา พุ่มชม และ Denis Francois	Poomchom S, Francois D. (2017). Le stage professionnel coopératif en France. Etude des difficultés rencontrées par les étudiants thaïlandais de français. Bulletin de l'Association Thaïlandaise des Professeurs de Français, 40(134), 10-15	TCI2	0.6
2	<u>รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง</u> และ Truong Thi Hang	ประจักษ์ สายแสง และ Truong Thi Hang. (2560). ทวิภาวะ:วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 1-36	TCI2	0.6
3	ณัฐภัทร์ สุรินทร์วงศ์ และ <u>ผศ.ดร.บารณี บุญทรง</u>	ณัฐภัทร์ สุรินทร์วงศ์ และ บารณี บุญทรง. (2560). พิธีกรรมพ่อนผีมืด : การสื่อสารระหว่างมิติในมุมมองคติชนวิทยา. วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 72-82	TCI2	0.6
4	ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ	อรอุษา สุวรรณประเทศ.(2560). สันนิษฐานนิทานที่เป็นต้นเค้าของนิทานเรื่องสังข์ทองของไทย. วารสารช่อพะยอม ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (มิถุนายน-ตุลาคม), 13-24	TCI2	0.6
5	รศ.ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์	กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2560). กระบวนทัศน์เชิงสังคม ใน นวนิยาย เรื่อง ร่มฉัตร และทิวพ ของ ทมยันตี. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน), 17-35	TCI2	0.6
6	ผศ.วรารัตน์ มหามนตรี	วรารัตน์ มหามนตรี. (2560). รูปแบบการใช้ภาษาที่แสดงอำนาจในป้ายเตือน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับพิเศษ) ประจำปี 2560, 18-25	TCI2	0.6
7	<u>ดร.พิชญาภา สิริเดชกุล</u> และ <u>อาจารย์ดวงพร ทองน้อย</u>	พิชญาภา สิริเดชกุล และ ดวงพร ทองน้อย. (2560). ความเงียบ อัตลักษณ์แห่งวัฒนธรรมญี่ปุ่น ในนวนิยายเรื่อง โอบะซัง วารสารบัณฑิตวิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน), 17-26	TCI2	0.6
8	ดร.ฐิติรัตน์ สุวรรณสม	ฐิติรัตน์ สุวรรณสม. (2560). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน), 89-109	TCI2	0.6
9	ธีระพงษ์ ทัพอาจ และ <u>รศ.ประทีป นักปี</u>	ธีระพงษ์ ทัพอาจ และ ประทีป นักปี. (2560). แตรวงคณะบ้านตาล ตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์. วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษาและสังคมศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 ประจำปี 2560, 27-38	TCI2	0.6

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
10	Nguyen Thi Thuychu <u>รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันต์ ศิริวัฒน์</u> และ <u>รศ.ดร.สุภาพร คงศิริรัตน์</u>	Nguyen Thi Thuychu พัทชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และสุภาพร คงศิริรัตน์. (2560). ภาพสะท้อนทาง วัฒนธรรมจากการใช้คำเรียกบุคคลในภาษาเวียดนาม. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน), 32-67	TCI2	0.6
11	รศ.ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์	นิชาภา กระกรกุล และ สุภาพร คงศิริรัตน์. (2560). การศึกษารสวรรณคดีที่ปรากฏในนวนิยายเรื่องไชน่า มูน ของประภัสสร เสวิกุล. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน), 37-50	TCI2	0.6
		รวมค่าน้ำหนัก		6.6

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1	รศ.ดร.พยุ่ง ชีตาร์	Cedar, Payung. (2560). Blended Learning and EFL Course Management at a Thai University. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 , 16-33	TCI1	0.8
2	ดร.ชอทอง บรรจงสวัสดิ์	ชอทอง บรรจงสวัสดิ์. (2560). สัญญะนอกบริบทกับการสื่อความเป็นไทยในต่างแดน : กรณีของป้ายร้านอาหารไทยในปารีส. มนุษยศาสตร์สาร. มกราคม - มิถุนายน 2560 ปีที่ 18 ฉบับที่ 1, 88 -112	TCI1	0.8
3	วิไล ผิวมา และ <u>รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ</u>	Phiewma, W. & Padgate, W. (2017). The Effectis of Teacher indirect Feedback and Collaborative Revision Activity on Grammatical Accuracy of Thai College Students' Writing. วารสารวิจัยเพื่อชุมชน (Journal of Community Development research) (Humanities and social sciences). ปีที่ 10 ฉบับที่ 2, 1-10	TCI1	0.8
4	สมพงษ์ รูปทรง และ <u>รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ</u>	Rupsong, S. & Padgate, W. (2017). An Investigation of Perspectives, Practices and Problems Regarding Error Feedback of English Writing Teachers in Public Universities in the North Region of Thailand. วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3, 381-393	TCI1	0.8
5	ประทุมเพชร แซ่อ่อง, <u>รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์</u> และ <u>ผศ.ดร.อุษา พัดเกตุ</u>	ประทุมเพชร แซ่อ่อง พัทชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และ อุษา พัดเกตุ (2560). ส่วนวนและความเปรียบเทียบ: กลวิธีการแปลที่ปรากฏในวรรณกรรมแปล เรื่อง แร่พอดเตอร์กับศิลาอาถรรพ์. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม), 61-72	TCI1	0.8
6	จิตติสร พิงกัน , <u>ผศ.ดร.อุษา พัดเกตุ</u> และ <u>ดร.พรวิรุ ทันนิต</u>	จิตติสร พิงกัน อุษา พัดเกตุ และพรวิรุ ทันนิต. (2560). A Reflection of Jean Piaget's Cognitive Development Theory in the Adolescent Character of Katniss Everdeen in The Hunger Games Trilogy. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม), 73-88	TCI1	0.8
7	<u>ผศ.ดร.ณรงค์กร รอดทรัพย์</u> <u>รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา</u> และ <u>รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์</u>	ณรงค์กร รอดทรัพย์ อัญชลี วงศ์วัฒนา และพัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์. (2560). อุปลักษณ์เกี่ยวกับอารมณ์กลัวในรวมเรื่องสั้นและรายการโทรทัศน์ในภาษาไทย. วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม), 85-107	TCI1	0.8

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
8	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี สิงห์น้อย วงศ์วัฒนา. (2560). หน้าที่ในการสื่อสารและวาทกรรมสัมพันธ์ของประโยคแปรในภาษาไทย: กรณีหน่วยสร้างประโยคหัวเรื่องเด่น. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 15-34	TCI1	0.8
9	สุจิตรา เลิศเสม และ <u>รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา</u>	สุจิตรา เลิศเสม และ อัญชลี วงศ์วัฒนา. (2560). การศึกษาหน่วยสร้างกรรมวาจกในภาษาญี่ปุ่นในแนวไวยากรณ์หน้าที่นิยมแบบลักษณะภาษา. วารสารครุพิบูล ปีที่ 4 ฉบับที่ 2(กรกฎาคม-ธันวาคม), 75-92	TCI1	0.8
10	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี สิงห์น้อย วงศ์วัฒนา. (2560). ชื่อพืช โลกทัศน์ และภูมิปัญญาไทครั้ง ภูมิภาคเหนือตอนล่าง. วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน), 261-286	TCI1	0.8
11	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี สิงห์น้อย วงศ์วัฒนา. (2560).ชาติพันธุ์ “ไทครั้ง” ภูมิภาคเหนือตอนล่าง: อัตลักษณ์และความหลากหลาย. Journal of Community Development Research: Humanities and Social Sciences. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน), 107-127	TCI1	0.8
12	ผศ.ดร.ชมนาด อินทจามรรักษ์	Intajamornrak, C. (2017). Thai tones produced by tonal and non-tonal Language Speakers: An acoustic study. Manusya: Journal of Humanities 20(2), 1-26	TCI1	0.8
13	พิชญ์สินี เสถียรธราดล และ <u>ดร.อรรถัย ชินอัครพงศ์</u>	พิชญ์สินี เสถียรธราดล และ อรรถัย ชินอัครพงศ์. (2560). ความหมายเชิงมนทัศน์ของคำว่า “โง่ง” ในภาษาไทย: การวิเคราะห์ตามแนวอรรถศาสตร์ปริชาน. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 105-120	TCI1	0.8
14	รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันตศิริวัฒน์	พัชรินทร์ อนันตศิริวัฒน์. (2560). บทบาทด้านการเมืองการปกครองของบูเช็กเทียนในวรรณกรรมร่วมสมัยต่างประเทศ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม), 288-310	TCI1	0.8
15	ดร.สายหยุด บัวทุม รศ.ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ และ รศ.ดร.ประจักษ์ สายแสง	สายหยุด บัวทุม กาญจนา วิชญาปกรณ์ และ ประจักษ์ สายแสง. (2560). บทส่วขวัญของลาวกับอีสาน : โครงสร้างทางวรรณกรรมและบทบาทหน้าที่. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 29-45	TCI1	0.8
16	ปรีวัตร ศิระเกียรติสกุล และ <u>ดร.อรุษา สุวรรณประเทศ</u>	ปรีวัตร ศิระเกียรติสกุล และ อรุษา สุวรรณประเทศ. (2560). ท้าวเวสสุวรรณคือใครในคัมภีร์ทางพุทธศาสนาและฮินดู. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 121-136	TCI1	0.8

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
17	รศ.ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ และ ดร.ทศพล สุรนครินทร์	กาญจนา วิชญาปกรณ์ และ ทศพล สุรนครินทร์. (2560). Dignity in Humility: The Representation of Central Female Characters in Thai Literary Works. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน), 1-20	TCI1	0.8
18	ผศ.วรารัตน์ มหามนตรี	วรารัตน์ มหามนตรี. (2560). ข้อเสนอพื้นฐานเกี่ยวกับชื่อเมือง "พริบพรี" (เพชรบุรี) จากการศึกษาเชิงประวัติและสัทศาสตร์.วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 39 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม), 180-212	TCI1	0.8
19	ดร.พัทธนก กิติกานันท์ และ พรพรรณ ศศิณชล	พัทธนก กิติกานันท์ และ พรพรรณ ศศิณชล. (2560). The relationship between English self-efficacy and English learning achievement of L2 Thai learners.LEARN Journal.10(1).148-163	TCI1	0.8
20	รศ.นาวาโท ดร.วัฒนชัย หนั่นยิ่ง	วัฒนชัย หนั่นยิ่ง. (2560). วิเคราะห์คำศัพท์เขมร จากพจนานุกรมเขมร ฉบับพุทธศาสนบัณฑิต พ.ศ. 2512 ที่พ้องกับคำศัพท์ไทย. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 21-28	TCI1	0.8
21	ดร.นริสร์ กานต์ประชา	นริสร์ กานต์ประชา. (2560). Effects of Processing Instruction and Dictogloss on the Acquisition of the English Passive Voice among Thai University Students. NIDA Journal of Language and Communication ปีที่ 22 ฉบับที่ 33 (มกราคม – เมษายน), 15-37	TCI1	0.8
22	อ.ณัฐภรณ์ เหลืองพิพัฒน์	ณัฐภรณ์ เหลืองพิพัฒน์. (2560). Levels and Sources of Self-Efficacy of Foreign Language Learners in Different Learning Stages. Language Education and Acquisition Research network ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มิถุนายน), 36-49	TCI1	0.8
23	ดร.อมรรัตน์ เนตรธัญญกรวงศ์	อมรรัตน์ เนตรธัญญกรวงศ์. (2560). คนผิดปกติ และคนปกติ : การอุปมาของภาพลักษณ์สองสิ่งนี้ในวรรณกรรมคันธารากเหง้าจีน. Veridian E-journal ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม), 950-958	TCI1	0.8
24	อาจารย์คณิดา หอมทรัพย์	คณิดา หอมทรัพย์. (2560). พระราชนิพนธ์เรื่อง พระมหาชนกในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช : การศึกษาในฐานะวรรณกรรมเฉลิมพระเกียรติของไทย. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ฉบับพิเศษที่ 3 (กรกฎาคม) 2560, 68-81	TCI1	0.8

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
25	วชิราภรณ์ ช่างหัวหน้า <u>รศ.ดร.สุภาพร คงศิริรัตน์ และ</u> <u>รศ.วนิดา บำรุงไทย</u>	วชิราภรณ์ ช่างหัวหน้า สุภาพร คงศิริรัตน์ และวนิดา บำรุงไทย. (2560). กลวิธีการตั้งชื่อเรื่องสารคดีชีวประวัติในคอลัมน์ เรื่องจากปากของนิตยสาร ค.คน Magazine. วารสารสักทอง ปีที่ 23 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 166-174	TCI1	0.8
26	บงกชกร ทองสุก และ <u>รศ.ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์</u>	บงกชกร ทองสุก และ กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2560). อัตลักษณ์ทางเพศในนวนิยายสะท้อนสังคมเพศที่สาม พ.ศ. 2516-2557. วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม), 15-39	TCI1	0.8
27	Nguyen Thi Thuy Chaua <u>รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์</u> และ <u>รศ.ดร.สุภาพร คงศิริรัตน์</u>	Nguyen Thi Thuy Chaua พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และ สุภาพร คงศิริรัตน์. (2560). วัฒนธรรมที่สะท้อนผ่านคำเรียกบุคคลในภาษาไทย และภาษาเวียดนาม. วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 77-99	TCI1	0.8
28	ธรงวิทย์ ทองเสียน และ <u>รศ.นาวาโท ดร.วัฒนชัย หมั่นยิ่ง</u>	ธรงวิทย์ ทองเสียน และวัฒนชัย หมั่นยิ่ง. (2560). การศึกษานิเทศก์วิทยาวินิจฉัยธรรมเชิงอนุรักษ์ในผลงานของคำพูน บุญทวี. วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน), 124-138	TCI1	0.8
29	Liu Jian Lu <u>รศ.ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์</u> และ <u>ดร.ภูริวรรณ วรรณสาสน์</u>	Liu Jian Lu พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และ ภูริวรรณ วรรณสาสน์. (2560). การศึกษาเปรียบเทียบ “ไช่ฮั่น” ฉบับภาษาจีนกับฉบับแปลไทย. วารสารมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 73-84	TCI1	0.8
30	ศิริพร สุรินทร์ศิริรัฐ และ <u>รศ.ประทีป นกปี</u>	ศิริพร สุรินทร์ศิริรัฐ และประทีป นกปี. (2560). ฟ้อนนกกิ่งกะหล่ำ : ครุส้างคำ จางยอด. วารสารสักทอง ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 145-153	TCI1	0.8
31	สุดารัตน์ บุญเกียนและ <u>รศ.ประทีป นกปี</u>	สุดารัตน์ บุญเกียน และประทีป นกปี. (2560). ดนตรีประกอบการแสดงแมงต๊อบเต่า. วารสารสักทอง ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 135-144	TCI1	0.8
32	ภารดี เกิดวาระ และ <u>รศ.ประทีป นกปี</u>	ภารดี เกิดวาระ และประทีป นกปี. (2560). ดนตรีประกอบการแสดงหุ่นกระบอก คณะแม่ชะเวง อ่อนละม้าย. วารสารสักทอง ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน), 126-134	TCI1	0.8
33	<u>ผศ.ดร.ลาวัญญ์ สังข์พันธานนท์</u>	ลาวัญญ์ สังข์พันธานนท์. (2560). ระบบครอบครัวและเครือญาติในสังคมลาว ศึกษาจากเรื่อง สังสินไซ. วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม), 49-78	TCI1	0.8
		รวมค่าน้ำหนัก		26.4

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1	รศ.ดร.พยุ่ง ชีตาร์	Cedar, P.(2017). Apology strategies Used by Efl Undergraduate Students in Indonesia. International Journal of Applied Linguistics & English Literature, 6(6), 214-220	SJR	1
2	รศ.ดร.พยุ่ง ชีตาร์ และ อิฐฐารมณ มิตสุวรรณ สิงหรา	Cedar, P. & Singhara, M.I. (2017). The Benefits of the Proprioceptive Method Used in Learning English Via Facebook by Thai Government Officials. English Language Teaching, 10(8), 123-134	ERIC	1
3	ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง	Rungruang, A (2017). Consonant Cluster Acquisition by L2 Thai Speakers. English Language Teaching. 10(7), 216-231	SJR	1
4	ผศ.ดร.อภิชัย รุ่งเรือง	Rungruang, A (2017). Mandarin Chinese Tonal Acquisition by Thai Speakers. Asian Social Science. 13(5), 1-9	SJR	1
5	ดร.ทศพล สุรณัฏฐินทร์	Suranakkharin T. (2017). Using the Flipped Model to Foster Thai Learners' Second Language Collocation Knowledge. 3L: Language, Linguistics, Literature® The Southeast Asian Journal of English Language Studies Vol 23 No 3, 1-20	SJR	1
6	ดร.พัทธชนก กิตติกานันท์	Kittikanan P. (2017). The effect of L2 experience and vowel context on the perceptual assimilation of English fricatives by L2 Thai learners. English Language Teaching. 10(12), 72-82	SJR	1
7	ดร.พิชญภา สิริเดชกุล	Siridachkul P. (2017). Ideal self and ought-to self of simultaneous learners of multiple foreign languages. International Journal of Multilingualism February 2017, 1-16	SJR	1
		รวมค่าน้ำหนัก		7.00
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร				
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
1	รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัตลักษณ์ ภูมิปัญญา และการสืบสานภาษาชาติพันธุ์ไทครั้งภาคเหนือตอนล่าง	-	1
2	รศ.ดร.พงศกร เมธีธรรม	ภาษาอังกฤษ: มายาคติ อำนาจและการครอบงำ	-	1
		รวมค่าน้ำหนัก		2.00
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online				
1	อ.อุริตา เรืองจิรายุ และ น.ส.ศศิประภา เจริญรัมย์	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด Water is life	-	0.2
2	อ.อุริตา เรืองจิรายุ และ น.ส.วรางคณา ไสตถิถาวร	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด ฝนหลวง	-	0.2
3	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และ น.ส.สุภัทจณี บุญเฉลิม	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด บำบัด	-	0.2
4	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และ น.ส.อรอร บุญนา	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด หนูเข้าแฟก	-	0.2
5	ดร.รุ่งนภา อิมพูน และ นายปกรณ์ เหล็กเข็ม	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด ดารารัตน์	-	0.2
6	ดร.จิตติมา นาคีเภท และ น.ส.กมลรัตน์ ไชยเสน	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด ความเพียร	-	0.2
7	ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และ น.ส.กรวิภา บุญถาวร	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด ไม่ตรี	-	0.2
8	อาจารย์อุริตา เรืองจิรายุ และ น.ส.ณนภ ชลเสถียร	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด ชะตาชีวิต	-	0.2
9	อ.อุบลวรรณ โตอวยพร และ น.ส.ณัฏฐธยาน์ มงคะสิงห์	การแสดงนาฏยประดิษฐ์ ชุด Desire	-	0.2
		รวมค่าน้ำหนัก		1.8
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ				