



รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ





รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, SAR/CAR
ประจำปีการศึกษา 2561
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2561 – มิ.ย. 2562)

โดย

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

วัน/เดือน/ปีที่รายงานประเมินตรวจสอบ
29 สิงหาคม 2562

สารบัญ

หน้า

คำนำประธานกรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

คำนำคณบดี

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์	4
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	7
1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ	9
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	10
1.6 จำนวนนักศึกษา	10
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	11
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	12
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	13
1.10 ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์	14
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	18

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	21
----------------------------------	----

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	32
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	37

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	51

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	66
---	----

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	71
---	----

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	88

บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมิน

ตาราง ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	94
ตาราง ส. 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	95
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพโดยคณะกรรมการ	96
ตาราง ป.2 ผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	98

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ปีการศึกษา 2561	103
สรุปผลประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2560	108

คำนำประธานกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามบทบาทภาระหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรในฐานะหน่วยการจัดการเรียนการสอน ที่ได้เน้นการตลอดปีการศึกษา 2561 โดยที่ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของคณะฯต่างได้ร่วมแรงร่วมใจสร้างสรรค์ พัฒนางานทั้งด้านการจัดการเรียน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ และศักยภาพการทำงานที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพของทุกภาคส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างแท้จริง

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 พบว่า สอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของคณะฯ แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการประเมินฯ มีความเชื่อมั่นว่า คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จะสามารถพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี อันจะเป็นแบบอย่างให้หน่วยการจัดการเรียนการสอนอื่นๆได้เป็นอย่างดี

ท้ายนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะมนุษยศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมินฯ ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561 จะยังประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรอื่นๆ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะฯตลอดจนประชาชนทั่วไป ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่เฉพาะของตนและของคณะฯให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของคณะฯตลอดไป

พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์)

ประธานกรรมการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์	พลสารรัมย์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐริรา	ทับทิม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์	แก้วอุไร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมขวัญ	ริยะมงคล	กรรมการ
5. ดร.อรอุษา	สุวรรณประเทศ	เลขานุการ

คำนำฉบับนี้

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ (Self/Check Assessment Report, SAR/CAR) ประจำปีการศึกษา 2560 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาของคณะมนุษยศาสตร์ (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561) สำหรับรับการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบการประเมินปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ ทั้งจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนเรศวรและจากหน่วยงานภายนอก

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 มาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การดำเนินงานและการประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหารของคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการคณะฯ ที่ได้ให้ข้อมูลและความร่วมมือในการดำเนินการ ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้คณะมนุษยศาสตร์นำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนและภารกิจหลักของคณะฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา พัดเกตุ

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพของประเภทสถาบันกลุ่ม ง. “สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ” รอบการประเมินปีการศึกษา 2561 ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ การผลิตบัณฑิตและการบริหารจัดการ และมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ การวิจัย ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี หรือ 4.06 จากคะแนนเต็ม 5

สำหรับผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านปัจจัยนำเข้า (I) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับพอใช้ หรือ 2.54 ผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการ (P) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก หรือ 5.00 สำหรับผลการประเมินตนเองด้านผลผลิต (O) มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี หรือ 3.82

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.24	5.00	3.47	3.86	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.45	5.00	4.16	3.20	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	13	2.54	5.00	3.82	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ทั้งนี้ คณะมนุษยศาสตร์ จักได้นำผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงพัฒนาในรายองค์ประกอบของเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และนำไปดำเนินการหากลยุทธ์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาให้เกิดคุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดต่อไป

บทที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำ รายงานประเมินคุณภาพภายใน

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน1.6 จำนวนนักศึกษา1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา |
|---|

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (Faculty of Humanities, Naresuan University)

ที่ตั้ง

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ต.ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

โทรศัพท์ 0-5596-2009

โทรสาร 0-5596--2000

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีประวัติความเป็นมายาวนาน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2517 อันเป็นวันที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก โดยที่คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะหนึ่ง นอกเหนือจากคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ต่อมาในปี พ.ศ.2533 เมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ และได้รับพระราชทานนามว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวร” จึงถูกยุบรวมกับคณะสังคมศาสตร์เป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เมื่อถูกยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปี พ.ศ.2533 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาในสังกัดรวม 11 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม ภาควิชาดุริยางคศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชาสังคมวิทยา ซึ่งต่อมาได้มีการแบ่งภาควิชาภาษาไทยและภาควิชาภาษาตะวันออก ออกเป็น 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาภาษาตะวันออก จึงทำให้มีภาควิชารวมกันเป็น 12 ภาควิชา ภาควิชาภาษาตะวันออก เปิดสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนเป็นวิชาโทและวิชาเลือกเสรี เพื่อเตรียมการเปิดสอนวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนซึ่งเป็นวิชาเอกที่ตลาดต้องการในอนาคตต่อไป

ในปี พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำการยุบรวมภาควิชาที่มีลักษณะวิชาใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงทำให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาควิชาเหลือเพียง 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษา ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาการสื่อสาร ภาควิชาสังคมศาสตร์ และภาควิชาพาณิชยศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2546 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้มีการยุบรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคณะมนุษยศาสตร์ พร้อมยุบเลิกภาควิชาต่างๆ ทั้งหมด เหลือเพียงสำนักงานเลขานุการ และให้ตั้งคณะใหม่ขึ้นอีก 3 คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งในส่วนของคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินงานในรูปสาขาวิชา มีทั้งสิ้น 10 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส สาขาวิชาภาษาพม่า สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย และสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล

ในปี พ.ศ. 2548 สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ 120 (4/2548) เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2548 มีมติเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 1 สำนักงานเลขานุการคณะ และ 4 ภาควิชา ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการคณะ ประกอบด้วย
 - 1.1 งานธุรการ
 - 1.2 งานการเงินและพัสดุ
 - 1.3 งานนโยบายและแผน
 - 1.4 งานบริการการศึกษา
2. ภาควิชาภาษาตะวันตก ประกอบด้วย
 - 2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 2.2 สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก ประกอบด้วย
 - 3.1 สาขาวิชาภาษาเกาหลี
 - 3.2 สาขาวิชาภาษาจีน
 - 3.3 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
 - 3.4 สาขาวิชาภาษาพม่า
4. ภาควิชาภาษาและคติชนวิทยา ประกอบด้วย
 - 4.1 สาขาวิชาภาษาไทย
 - 4.2 สาขาวิชาภาษาศาสตร์
 - 4.3 สาขาวิชาคติชนวิทยา
5. ภาควิชาศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย
 - 5.1 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย
 - 5.2 สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล
 - 5.3 สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

และในปี พ.ศ. 2550 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2550 ได้มีมติโอนย้ายศูนย์พม่าศึกษา จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี มาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

ในปี พ.ศ. 2552 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 143 (4/2552) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบการแบ่งส่วนงานในสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์เพิ่มขึ้น 1 งาน คืองานกิจการนิสิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์

ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 170 (4/2554) เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2555 มติเห็นชอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ
 - 1.1 งานธุรการ
 - 1.2 งานการเงินและพัสดุ
 - 1.3 งานนโยบายและแผน
 - 1.4 งานบริการการศึกษา
 - 1.5 งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 1.6 งานวิจัยและบริการวิชาการ (เพิ่มงานใหม่ ในสำนักงานเลขานุการคณะ ตามมติการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 173 (7/2555) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2555)
2. ภาควิชาภาษาตะวันตก
3. ภาควิชาภาษาตะวันออก
4. ภาควิชาภาษาศาสตร์

5. ภาควิชาวรรณคดีและคติชนวิทยา
 6. ภาควิชาดนตรี
 7. ภาควิชาภาษาอังกฤษ
 8. ภาควิชาภาษาไทย
 9. ภาควิชาศิลปะการแสดง
 10. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
- และ สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา

พ.ศ.2548 สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ยุบเลิกภาควิชาปรัชญาและศาสนา และอนุมัติโครงสร้างใหม่ ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 212 (10/2558) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 เป็น 8 ภาควิชา และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วย ภาควิชาดนตรี ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาคติชนวิทยา ปรัชญา และศาสนา ภาควิชาศิลปะการแสดง สถานพัฒนาการเรียนรู้ภาษาเมียนมา และสำนักงานเลขานุการ

ปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวการประชุมครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2561 มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานระดับภาควิชาของคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้ 1) สำนักงานเลขานุการ คณะ 2) ภาควิชาภาษาตะวันตก 3) ภาควิชาภาษาตะวันออก 4) ภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา 5) ภาควิชาดนตรี 6) ภาควิชาภาษาอังกฤษ 7) ภาควิชาภาษาไทย และ 8) ภาควิชาศิลปะการแสดง

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์ : 3 R

Recognized	เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในฐานะคณะวิชาที่มีความเข้มแข็งและโดดเด่นด้านมนุษยศาสตร์
Reliable	เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พักพิงของสังคมด้านวิชาการ
Respectable	เป็นที่นับหน้าถือตาในฐานะสถาบันการศึกษา

ค่านิยม

H	-	Hardworking	ความขยัน
U	-	Unity	ความสามัคคี
M	-	Morality	ความมีศีลธรรม
A	-	Aspiration	ความใฝ่ฝันมุ่งมั่น
N	-	Novelty	ความมีนวัตกรรม
I	-	Integrity	ความซื่อตรง
T	-	Teamwork	การทำงานเป็นทีม
I	-	Intellect	ความเป็นปัญญาชน
E	-	Empathy	ความเข้าใจผู้อื่น
S	-	Social Responsibility	ความรับผิดชอบต่อสังคม

นโยบายการบริหารงานและพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์

นโยบายด้านการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และได้มาตรฐานตามเกณฑ์ TQF ทุกหลักสูตร
2. ยึดหยุ่น บูรณาการกับศาสตร์อื่นและพันธกิจอื่น
3. เน้นคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยการพัฒนาความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาวิชาการ
4. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมเพียงพอ โดยมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนิสิต และมีการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิต

นโยบายด้านคุณลักษณะของบัณฑิต

5. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์มีคุณภาพครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พร้อมด้วยทักษะการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21

นโยบายด้านการวิจัย

6. ส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์ในคณะ โดยจัดระบบการบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับทั้งปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย แสวงหาจุดเด่นด้านการวิจัย และใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพการทำงานประจำปีของอาจารย์
7. ส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ

นโยบายด้านการบริการวิชาการ

8. จัดการบริการทางวิชาการตามความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญและความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะ
9. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการให้บริการทางวิชาการเพื่อก่อให้เกิดผลกระทบที่สำคัญ
10. บูรณาการการบริการทางวิชาการเข้ากับพันธกิจอื่นเช่น การวิจัย การเรียนการสอน และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเหมาะสม
11. จัดการประชุมทางวิชาการในลักษณะเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และสร้างความตื่นตัวทางวิชาการให้แก่คณาจารย์

นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

12. ให้ความสำคัญกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย ทั้งที่เป็นรูปแบบและวิถีชีวิต รวมทั้งส่งเสริมค่านิยมและพฤติกรรมที่ดีงาม

13. ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมต่างประเทศที่ดึงดูด ในฐานะเครื่องมือการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือระหว่างประเทศ และสร้างความตระหนักให้แก่บัณฑิตในฐานะพลเมืองของโลก มิใช่เพียงแต่ในฐานะพลเมืองของประเทศไทยเท่านั้น
14. สนับสนุนการเรียนรู้และความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม (cross-cultural understandings) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับความเป็นพลเมืองโลก

นโยบายด้านการบริหารจัดการ

15. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารอย่างเคร่งครัด ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งฉันทามติ

นโยบายด้านการจัดหารายได้

16. ส่งเสริมการหารายได้เพื่อดำเนินกิจการภายในคณะนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าลงทะเบียนเรียนของนิสิต โดยอาศัยความเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์ เช่น การบริการทางวิชาการ และการวิจัย

นโยบายการบริหารวิชาการ

17. ให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เน้นคุณภาพของบัณฑิต ให้เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง ซึ่งจะส่งผลต่อชื่อเสียงของคณะในระยะยาวและยั่งยืน
18. ให้อิสระในการบริหารงานวิชาการของภาควิชาภายใต้นโยบายและกรอบการพัฒนาของคณะฯ ส่งเสริมให้เติบโตจากรากฐาน เน้นผลลัพธ์ ไม่เน้นการบริหารระบบสั่งการแต่เน้นผลงาน

นโยบายการประกันคุณภาพ

19. นำระบบประกันคุณภาพ อย่างน้อยตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นปัจจัยนำเข้า (input) และกระบวนการ (process) ในขณะเดียวกัน ก็คำนึงถึงตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ (output/outcome) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้เห็นเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถเทียบเคียง (benchmark) ได้กับหน่วยงานอื่น และเตรียมพร้อมใช้ระบบประกันในระดับภูมิภาค (เช่น AUN-QA) เพื่อสร้างความยอมรับในระดับนานาชาติ
20. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพและเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
21. เน้นคุณภาพของการดำเนินงานทุกพันธกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

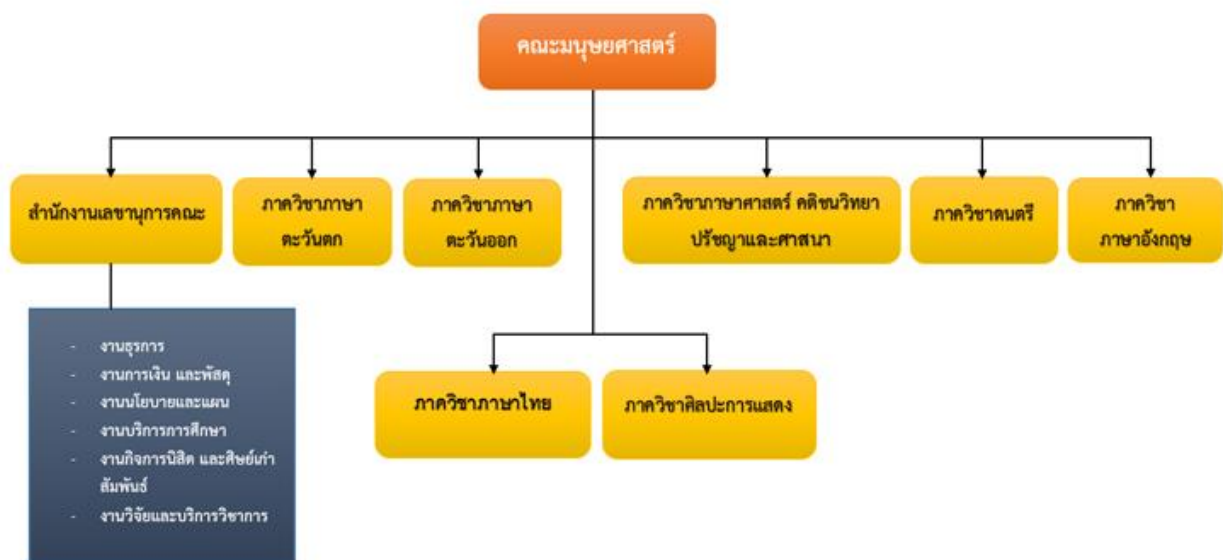
22. สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกสำหรับบุคลากรสายวิชาการ โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของอาจารย์
23. สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดหาการช่วยเหลือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น และร่วมกันกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ (career path)
24. สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาทักษะในการทำงานตามสายงานโดยการอบรมเพิ่มพูนความรู้ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งทักษะภาษาอังกฤษ

พันธกิจ

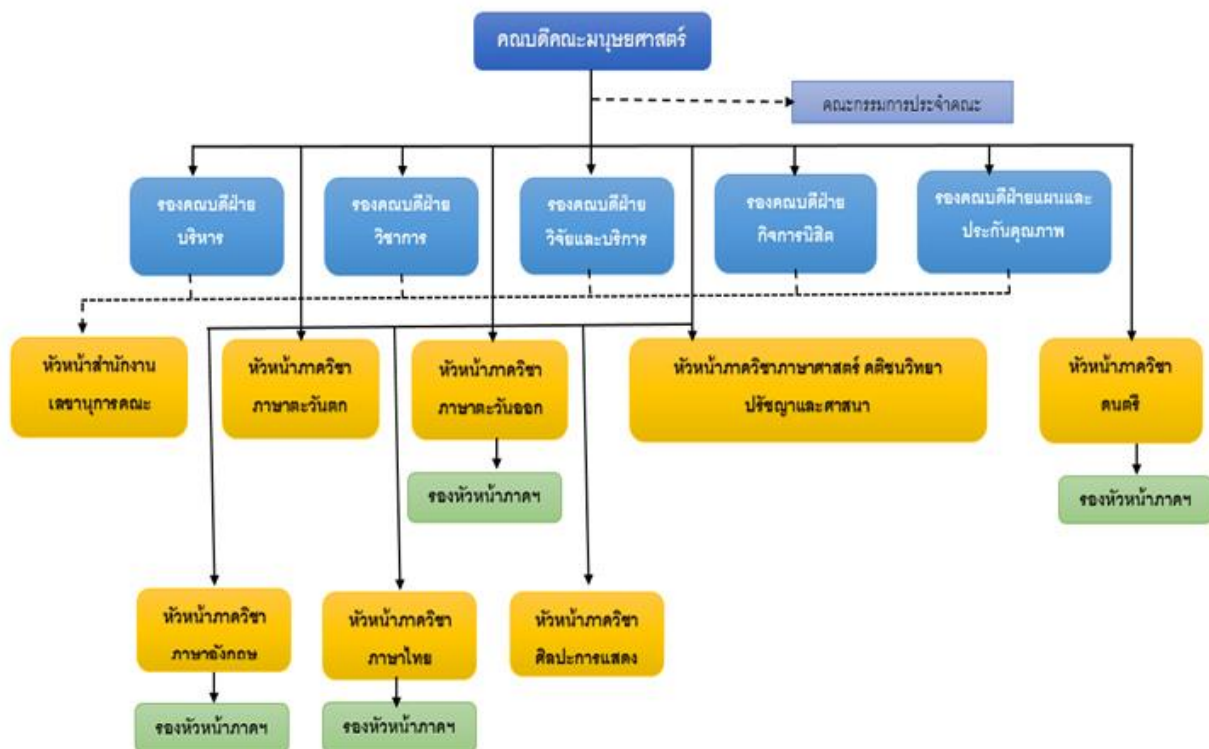
1. ผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางปัญญาด้านมนุษยศาสตร์
2. สร้างองค์ความรู้ด้านมนุษยศาสตร์บนพื้นฐานของพหุวัฒนธรรมและสหวิชาการ
3. บริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคม
4. อนุรักษ์สืบทอดศิลปวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
5. แสวงหาพันธมิตรและเครือข่ายทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ในภูมิภาคท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง ภายในประเทศ ภูมิภาคอาเซียน และนานาชาติ

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

คณะผู้บริหาร (ถึงวันที่ 25 กรกฎาคม 2562)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา	พัฒนกุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชอทอง	บรรจงสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา	ชิมป์สัน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด	อินทจามรรักษ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
5. ดร.อรอุษา	สุวรรณประเทศ	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
6. อาจารย์รัชดาพร	สุโคโต	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
7. นางสาวพิชญานนท์	กริมสูงเนิน	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ

หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า

1. อาจารย์ศรีสุตา	พุ่มชม	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภา	มะสินาริ	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	สาลิโชน	หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา
4. ดร.สุวรรณี	ทองรอด	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย
5. ดร.ทศพล	สุนันครินทร์	หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรศ	อัมโร	หัวหน้าภาควิชาดนตรี
7. ดร.รุ่งนภา	ฉิมพุด	หัวหน้าภาควิชาศิลปะการแสดง

รองหัวหน้าภาควิชา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช	นิยมธรรม	รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวรรณ	วรานุสาสน์	รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก
3. ดร.จุฑามาศ	บุญชู	รองหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา	สุขสวัสดิ์	รองหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ
5. อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีโสภณ	ลาวรรณ	รองหัวหน้าภาควิชาดนตรี

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร	ระบบ 2 ภาคเรียน	ระบบ 3 ภาคเรียน
ระดับปริญญาตรี		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาฝรั่งเศส	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พม่าศึกษา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาญี่ปุ่น	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาไทย	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาเกาหลี	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาจีน	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต นาฏศิลป์ไทย	✓	-
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์ไทย	✓	-
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์สากล	✓	-
ระดับปริญญาโท		
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	✓	✓
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาศาสตร์	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คติชนวิทยา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาไทย	✓	✓
ระดับปริญญาเอก		
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาศาสตร์	✓	-
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คติชนวิทยา	✓	-
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาไทย	✓	-

1.6 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ดุริยางคศาสตร์ไทย	27	-	-	27
ดุริยางคศาสตร์ตะวันตกสากล	69	-	-	69
นาฏศิลป์ไทย	76	-	-	76
พม่าศึกษา	142	-	-	142
ภาษาเกาหลี	144	-	-	144
ภาษาจีน	187	-	-	187
ภาษาญี่ปุ่น	185	-	-	185
ภาษาไทย	165	29	24	218
ภาษาฝรั่งเศส	121	-	-	121
ภาษาอังกฤษ	301	21	-	322
ภาษาศาสตร์	-	8	13	21
คติชนวิทยา	-	3	11	14
รวม	1,417	61	48	1,526

ที่มาข้อมูล : <http://www.reg2.nu.ac.th> (ข้อมูลสถิตินิติ)

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 195 คน ดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการ 147 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2562)

ตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ (คน)				
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
ภาษาไทย	8	4	5	0	17
ภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา	9	4	0	1	14
ภาษาอังกฤษ	31	12	3	0	46
ภาษาตะวันตก	9	1	0	0	10
ภาษาตะวันออก	29	6	0	0	35
ศิลปะการแสดง	7	1	0	0	8
ดนตรี	12	4	1	0	17
รวม	106	32	9	1	147

คุณวุฒิ

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ (คน)			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ภาษาไทย	0	7	10	17
ภาษาศาสตร์ คติชนวิทยา ปรัชญาและศาสนา	0	6	8	14
ภาษาอังกฤษ	3	14	29	46
ภาษาตะวันตก	0	6	4	10
ภาษาตะวันออก	0	25	10	35
ศิลปะการแสดง	0	6	2	8
ดนตรี	0	13	4	17
รวม	3	77	67	147

ภาพรวมคณะ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	3	67	35	105
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	8	24	32
รองศาสตราจารย์	0	1	8	9
ศาสตราจารย์	0	0	1	1
รวม	3	76	68	147

2. บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งสิ้น 48 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2562)

ที่	สังกัด	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานมหาวิทยาลัย นเรศวร	พนักงาน ราชการเงิน แผ่นดิน	พนักงาน ราชการ เงินรายได้	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง รายวัน	จำนวน (คน)
1	งานธุรการ	2	4	4	2	3	1	2	20
2	งานการเงินและพัสดุ	1	3	1	0	0	0	0	5
3	งานนโยบายและแผน	0	2	1	0	0	0	0	3
4	งานบริการการศึกษา	1	10	2	2	0	0	0	15
5	งานกิจการนิสิตและศิษย์ เก่าสัมพันธ์	0	0	2	0	0	0	0	2
6	งานวิจัยและบริการ วิชาการ	0	2	3	0	0	0	0	5
	รวม	4	21	13	4	3	1	2	48

1.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารและสถานที่

ข้อมูลงบประมาณ

คณะมนุษยศาสตร์ มีแหล่งงบประมาณ 2 ประเภทหลัก คือ

1. งบประมาณแผ่นดิน ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนสำหรับข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) และลูกจ้างประจำ ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาลสำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ จำนวนหนึ่ง (ซึ่งเป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้แต่ละคณะโดยตรง คณะไม่ต้องเสนอขอรับการจัดสรร)
2. งบประมาณรายได้คณะ เป็นงบประมาณจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งนำมาตั้งงบประมาณรายจ่ายตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเกณฑ์ดังนี้

	มหาวิทยาลัย	คณะมนุษยศาสตร์
2.1 ระดับปริญญาตรี	45%	55%
2.2 ระดับปริญญาโทและเอก	30%	70%

หมายเหตุ สัดส่วนดังกล่าวเป็นยอดเงินหลังจากหัก 6% เพื่อสมทบกองทุนคงยอดเงินต้นของมหาวิทยาลัย 3% และกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัย 3% แล้ว

รายละเอียดงบประมาณรวมของคณะมนุษยศาสตร์

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ			
	2559	2560	2561	2562*
งบประมาณแผ่นดิน	33,777,100	37,976,900	38,653,300	38,545,290.52
งบประมาณรายได้	14,253,878.00	13,377,892.00	21,135,496.00	10,321,858.00**
เงินสะสม	40,618,066.77	38,552,890.47	37,840,237.21	39,890,677.54***
ลูกหนี้	11,600,000	10,400,000	9,200,000	3,000,000.00

* ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เป็นวงเงินงบประมาณจากการประมาณการต้นปี

** เป็นรายรับจริงเพียงภาคเรียนที่ 2/2561 ยังคงเหลือรายรับจริง ภาคเรียนที่ 1/2562

*** เป็นยอดเงินสะสม ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2562

อาคารสถานที่

คณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 6 อาคาร ซึ่งเป็นกลุ่มอาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เดิม มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 15,535 ตารางเมตร โดยจัดสรร ดังนี้

- อาคาร 1 ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ
- อาคาร 2 สำนักงานเลขานุการคณะ, ห้องพักอาจารย์ภาควิชาภาษาศาสตร์ คติชน ปรัชญาและศาสนา
- อาคาร 3 ภาควิชาดนตรี
- อาคาร 4 ภาควิชาภาษาตะวันออก
- อาคาร 5 ภาควิชาศิลปะการแสดง
- อาคาร 6 ภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาภาษาตะวันตก

นอกจากนี้ อาคาร 3 ยังได้มีการปรับปรุงพื้นที่ให้เป็นห้องปฏิบัติการดนตรี(แบบเก็บเสียง) แต่ทางมหาวิทยาลัยยังอนุญาตให้คณะใช้พื้นที่บางส่วนอาคารสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ชั้น 7 ห้องปฏิบัติการดนตรีของภาควิชาดนตรีและห้องปฏิบัติการทางนาฏศิลป์ของภาควิชาศิลปะการแสดง จนถึงภาคเรียนที่ 1/2562

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์ (คริสโตเฟอร์ แอล คอลลี) คณะมนุษยศาสตร์ จัดให้มีห้องอ่านหนังสือเพื่อให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีแหล่งศึกษาค้นคว้าคณะมนุษยศาสตร์จึงจัดให้มีห้องอ่านหนังสือสำหรับบริการทั้งนิสิตและบุคลากร โดยห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 4 คณะมนุษยศาสตร์ เป็นสถานที่ให้บริการยืม-คืนหนังสือเกี่ยวกับภาษา คติชนวิทยา นาฏศิลป์ และดนตรี รวมไปถึงบทความทางวิชาการ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ นิตยสารต่างๆ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

- ห้องบัณฑิตศึกษา (HU 6202)
- ห้องสโมสรนิสิตคณะฯ (HU 6111-1)
- ห้องพักผ่อนสำหรับนิสิต (HU 2108, HU 6111-2)
- ห้อง Faculty & Staff Lounge (HU1207, HU2101, HU3114, HU4101, HU5213, HU6209)
- ห้องให้คำปรึกษา (HU1311, HU3113, HU4208, HU5216, HU6113)
- ห้องประชุมขนาด 180 ที่นั่ง (HU 1103)
- ห้องเรียนขนาด 150 ที่นั่ง (HU 4103)
- ห้องประชุมขนาด 40 ที่นั่ง (HU 1307, HU4307, HU4308, HU4309, HU5113, HU5114, HU6109, HU6110, HU6303, HU4307, HU4308, HU4309, HU5113, HU5114, HU6109, HU6110, HU6303)
- ห้องประชุมขนาด 30 ที่นั่ง (HU 2302)
- ห้องเรียนขนาด 20 ที่นั่ง (HU 2307, 6101, 6302)
- ห้องประชุมขนาด 12 ที่นั่ง (HU1201)
- ห้องประชุมขนาด 6 ที่นั่ง (HU1208, 2302-1, 5101, 202-1, 6202-2)

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

อัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยนเรศวร : เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา

1.10 ความภาคภูมิใจของคณะมนุษยศาสตร์

● อาจารย์ที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	รางวัล/วันที่
1	ศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	ภาควิชาภาษาศาสตร์ฯ	ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ศาสตราจารย์”
2	ดร.วิษณุ บุญรอด	ภาควิชาดนตรี	รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นระดับคุรุภัณฑ์จิต สาขาดุริยางคศิลป์ พ.ศ. 2561 ประเภทวิชาการและวิจัย จากคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ วันที่ 13 กันยายน 2561
3	ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล อาจารย์ประจำภาควิชาดนตรี และปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยเพลง พร้อมด้วยนิสิตวงประสานเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวรNU Choir จำนวน 23 คน	ภาควิชาดนตรี	การแข่งขันขับร้องประสานเสียงแห่งประเทศไทย ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีประจำปี 2561 และได้รับรางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงินกลุ่ม 4 (D) ประเภทเพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 จัดโดยสมาคมขับร้องประสานเสียงแห่งประเทศไทย และเทศบาลเมืองน่าน
4	ดร.วศินรัฐ นวลศิริ	ภาควิชาภาษาอังกฤษ	รางวัลสภานักวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงาน “วันนักประดิษฐ์” เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ วิทยานิพนธ์ปริญาเอกเรื่อง “มิติสหวัฒนธรรมของการสอนวรรณกรรมแนวนิเวศในระดับอุดมศึกษาไทย” มหาวิทยาลัย Southampton ประเทศสหราชอาณาจักร

● นิสิตที่ได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขาวิชา/ ภาควิชา	ประเภท รางวัล	งาน/สถานที่/วันที่จัด
ด้านวิชาการ				
1	น.ส.ผกแก้ว จันทน์อินทร์ (นิสิตปริญญาโท)	ภาษาอังกฤษ/ ภาควิชา ภาษาอังกฤษ	รางวัลดีเด่น	ภาคบรรยายสาขามนุษยศาสตร์ ในการนำเสนองานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การวิเคราะห์การนำเสนอบทบาทสตรีจากนวนิยายเรื่อง เล่นซ่อนหาย จากการประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 14 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่ 6-7 กันยายน 2561
2	น.ส.ธมลวรรณ พูลพิพัฒน์	ภาษาจีน/ ภาควิชาภาษา ตะวันออก	รางวัลชนะเลิศ	การแข่งขันหมากล้อม (โกะ) โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมแข่งทั้งสิ้น 34 คน ในงาน "Chiangmai Go Open Tournament 2018 ครั้งที่ 11" ณ เซ็นทรัลลาดพร้าว กรุงเทพฯ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 27-28 ตุลาคม 2561
3	น.ส.พัชริดา อรอินทร์ นายณัฐพงศ์ ขุนเจริญ น.ส.อัจจิมา ราชวงศ์ธรรม น.ส.สโรชา ไกรประยูร	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลที่ 1 การแข่งขัน จัดบอร์ด นิทรรศการ	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขาวิชา/ ภาควิชา	ประเภท รางวัล	งาน/สถานที่/วันที่จัด
	นายวีระภัทร วงศ์จิระสวัสดิ์			เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
4	น.ส.แพรวพรรณ ทองศรีจันทร์ น.ส.นภัสนันท์ กันทะเขียว น.ส.พรหมพร พรหมธาดา นายกิตติศักดิ์ ใจรักขพ	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลที่ 3 การแข่งขัน ละครสั้นภาษา ฝรั่งเศส	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
5	น.ส.นัฐสร่า สิริวรารุช	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลชมเชย การแข่งขัน ท่องบทกวี นิพนธ์ภาษา ฝรั่งเศส	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
6	น.ส.นภัสชยา จัยสุข	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลชมเชย การแข่งขัน เขียนตามคำ บอก	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
7	น.ส.ปิยธิดา กิตวงศ์	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลชมเชย การแข่งขัน กล่าวสุนทร พจน์	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
8	น.ส.ภักจิรา ตุลยนิษกะ	ภาษาฝรั่งเศส/ ภาควิชาภาษา ตะวันตก	รางวัลชมเชย การแข่งขันเล่า เรื่อง	การแข่งขันทักษะภาษาฝรั่งเศส ประจำปี 2561 จัดโดยสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญ บางรัก กรุงเทพฯ
9	น.ส.สิริววรรณ ศิลาไศล	สาขาวิชาภาษา เกาหลี/ภาควิชา ภาษาตะวันออก	รางวัลชนะเลิศ	การประกวดสุนทรพจน์ภาษาเกาหลี หัวข้อ “เสน่ห์ของประเทศไทย” เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขาวิชา/ ภาควิชา	ประเภท รางวัล	งาน/สถานที่/วันที่จัด
				อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
10	น.ส.ธัญทิพย์ อบเชย	สาขาวิชาภาษา เกาหลี/ภาควิชา ภาษาตะวันออก	รางวัลชมเชย	การประกวดการเขียนเรียงความภาษาเกาหลี ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 ณ ห้อง ประชุม ๕๐ ปี ชั้น ๑ อาคาร HB ๖ คณะ มนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัด เชียงใหม่
11	นางสาวชุติมันต์ พิสิษฐ์ธนากุล	สาขาวิชาภาษา พม่า/ภาควิชา ภาษาตะวันออก	รางวัลการ นำเสนอ บทความ ระดับยอด เยี่ยม	ผลงานการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย บทความเรื่อง "จากศัตรู สู่ที่รัก : ความเป็น พม่าในภาพยนตร์ไทย" โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่การนำเสนอ ผลงานการศึกษาค้นคว้าด้านประวัติศาสตร์ และอาณานิคมศึกษาของนิสิตปริญญาตรี ระดับประเทศ เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
12	นายชินภัทร หนูสงค์	สาขาวิชา ภาษาไทย / ภาควิชาภาษาไทย	รับรางวัลที่ 2	ประกวดผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 ประเภทที่ 6 : นักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีโครงการ/ผลการ ปฏิบัติงานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2562
13	น.ส.อรพรรณ พรหมอยู่	สาขาวิชา ภาษาจีน/ภาควิชา ภาษาตะวันออก	รางวัลที่ 3	ประกวดผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 ประเภทที่ 6 : นักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีโครงการ/ผลการ ปฏิบัติงานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2562
14	นายอนุรักษ์ เปลื้องผล	สาขาวิชาดุริยางค ศาสตร์ตะวันตก/ ภาควิชาดนตรี	รางวัลชมเชย	ประกวดผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 ประเภทที่ 6 : นักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีโครงการ/ผลการ ปฏิบัติงานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการดีเด่น เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2562
15	น.ส.สุรีย์รัตน์ เฉยดิษฐ์	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ/ ภาควิชา ภาษาอังกฤษ	รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1	การแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ภาษา อินโดนีเซีย ซึ่งจัดโดยสถานเอกอัครราชทูต อินโดนีเซียประจำประเทศไทย เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2562

● นิสิตแลกเปลี่ยนทั้งโครงการระยะสั้นและระยะยาว

Outbound

1. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระยะสั้น Center of Japanese Language Education, Fall Semester 2018, Reitaku University, Japan 1 คน (ก.ย. 61 – ก.พ. 62)
2. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระยะยาว School of Japanese Studies for Foreign Language Students, Osaka International University, Japan 1 คน (ก.ย. 61 – ก.พ. 62)
3. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Shinshu University, Japan 1 คน (18 ก.ย. 61 – 6 ก.พ. 62)
4. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต (ทุนประกวดสุนทรพจน์ภาษาญี่ปุ่น) Sofia University, Japan 1 คน (18 ก.ย. 61 – 31 ก.ค. 62)
5. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Aichi University, Japan 2 คน (14 ก.ย. 61 – 3 ส.ค. 62)
6. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Mokwon University, Korea 1 คน (20 ก.พ. 61-14 ธ.ค. 61)
7. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Mokwon University, Korea 2 คน (27 ก.พ. 62-23 ธ.ค. 62)
8. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Wenzhou Medical University, China 4 คน (11 ก.ย. 61 – 31 ม.ค. 62)
9. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Kunming University of Science and Technology, China 1 คน (20 ก.ย. 61-31 ก.ค. 62)
10. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต National Sun Yat-Sen University, Taiwan 4 คน (27 พ.ย. 61-26 ก.พ. 62)
11. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Reitaku University, Japan 1 คน (เม.ย. – ส.ค. 62)
12. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Dongseo University, Korea 1 คน (25 ก.พ. 62-24 มิ.ย. 62)
13. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต Honam University, Korea 1 คน (25 ก.พ. 62-23 ธ.ค. 62)
14. เข้ารับการศึกษาในต่างประเทศ National Kaohsiung Normal University, Taiwan 3 คน (20 ก.พ. 62-20 พ.ค. 62)
15. โครงการ Mobility in Actions of Students and Professor ภายใต้โครงการ Marco Polo University of Seville, Spain 1 คน (21 พ.ค. 62-3 มิ.ย. 62)
16. โครงการ Mobility in Actions of Students and Professor ภายใต้โครงการ Marco Polo Hanoi University, Vietnam 1 คน (21 เม.ย. 62-5 พ.ค. 62)
17. โครงการ Mobility in Actions of Students and Professor ภายใต้โครงการ Marco Polo University of Malaysia 1 คน (1-14 พ.ค. 62)
18. ได้รับทุนจากการประกวดสื่อสารสร้างสรรค์และบทบาทสมมุติเชิงวัฒนธรรมเกาหลี ครั้งที่ 3 Ewha Womans University, Korea 3 คน (26 มิ.ย. -12 ก.ค. 62)
19. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระยะสั้น – ยาว ต่างประเทศ (Outbound) ของหลักสูตร ศศ.บ.พม่าศึกษา ภาควิชาภาษาตะวันออก 7 คน (3-7 มิ.ย. 62)

Inbound

1. Ms. Miyu Kotera (Reitaku University, Japan) ปีการศึกษา 62 ตั้งแต่ พ.ค. 62 (1 ปีการศึกษา)

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2560 (หรือประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีผล การพัฒนาที่ดีขึ้น)	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	- ติดตามแผนพัฒนาด้านตนเองของอาจารย์	- ดำเนินการติดตามแผนพัฒนาด้านตนเองของอาจารย์ นำข้อมูลมาวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณในการ สนับสนุนพัฒนาบุคลากร - จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ ขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	หน่วยการเจ้าหน้าที่ - โสภพรณ เกียรติประกอบ - พุศภัทร เจริญทรัพย์)	คณะฯ มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ปี พ.ศ. 2560-2564 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ ประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 และมีแผนพัฒนาบุคลากรส่วนบุคคล (IDP) และในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีการจัดสรร ทุนการศึกษาต่อ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้ลา ศึกษาต่อเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรส่วนบุคคล (IDP) คณะได้ยกเลิกโครงการอบรมให้ความรู้การเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ เนื่องจาก ในช่วงระยะเวลาที่จะจัดกิจกรรมอยู่ ในช่วงปิดภาคเรียน คณาจารย์ได้ลาไปต่างประเทศจำนวน มาก และมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการและการจัดทำผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับคณาจารย์แล้ว ใน วันที่ 6 มิ.ย.62 เวลา 14.30-16.30 น. ณ QS 3301 มหาวิทยาลัยนเรศวร มีคณาจารย์เข้าร่วมอบรมจำนวน 36 คน ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการจำนวน 9 ราย ดังนี้ <u>ยื่นขอตำแหน่ง รศ.</u> 1. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ <u>ยื่นขอตำแหน่ง ผศ.</u> 1.ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล 2.อ.บุตรี สุขปาน 3.อ.โสภณ ลาวรรณ 4.อ.พรชัย ผลนิโครธ 5.อ.พิมพ์นภัส จินดาวงศ์

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2560 (หรือประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีผล การพัฒนาที่ดีขึ้น)	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
	- ควรมีกิจกรรมการให้รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น ศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้แก่นักศึกษา และจัดกิจกรรมระดมทุนจากศิษย์เก่าเพื่อสานสัมพันธ์และเป็นประโยชน์กับนักศึกษาปัจจุบัน - ควรนำผลประเมินของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนำมาประเมินในภาพรวมเพื่อที่จะเป็นแผนพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป	-เชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้แก่ นักศึกษา	งานกิจการนิสิตฯ (ณัฐพัชร วรกุล วรรณนะ,นายธีรณัย รัตนภูมิ)	ในปีการศึกษา 2561 มีการเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมกับนิสิตปัจจุบันเพื่อให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้ร่วมทำกิจกรรมกันมากขึ้น และให้นิสิตปัจจุบันมีแบบอย่างและแรงบันดาลใจในการเรียน การทำกิจกรรมระหว่างเรียน และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานให้รุ่นน้อง - กิจกรรม ศิษย์เก่าสัมพันธ์ - โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ - กิจกรรม ศิษย์เก่าสัมพันธ์
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-คณะควรส่งเสริมหรือแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกอื่นๆ นอกเหนือจากทุนวิจัยที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย	- ส่งเสริมให้เกิดชุดโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยรุ่นใหญ่เป็นหัวหน้าโครงการ - จัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะ - มีโครงการสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	งานวิจัยและบริการ วิชาการ (พรฤทธิรี โพธิ์ทอง)	ในปีการศึกษา 2561 (งบประมาณ 2562) คณะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยจำนวน 300,000 บาท โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายได้คณะ ในรูปแบบเหมาจ่ายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งหมด 29 คน และมีโครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ได้จัดงบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบเงินรางวัล ผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ได้รับรางวัล 1,000 บาท ผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานกพอ. รางวัลละ 5,000 บาท โดยในปีงบประมาณ 2562 ได้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวน 80,000 บาท

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2560 (หรือประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีผล การพัฒนาที่ดีขึ้น)	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	-จัดโครงการบริการวิชาการ (หารายได้) ใน รูปแบบโครงการอบรมประเภทต่างๆให้มากขึ้น - ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับ พันธกิจอื่นๆ เช่น การเรียนการสอน การบริการ วิชาการ	งานวิจัยและบริการ วิชาการ (วรรณภา แต่งตุ้ม)	ในปีการศึกษา 2562 คณะได้มีการจัดโครงการบริการ วิชาการ แบบหารายได้ จำนวน 4 โครงการ คือ 1) โครงการติวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิต บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป 2) โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (English Camp) 3) โครงการการประชุมวิชาการ หัวข้อ “ภาษา วรรณคดี และคติชนวิทยา : ความสำคัญและคุณค่าต่อมนุษยในโลกยุค ใหม่” 4) โครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่ักเรียน โรงเรียนศรี สวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน และมีงานบริการวิชาการ (งานแปลเอกสาร) ซึ่งโครงการอาจ ยังไม่ได้เพิ่มจำนวนขึ้นจากเดิมมากนัก แต่คณะก็สนับสนุนให้ มีอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	คณะพิจารณาระบบและกลไกกำกับ ติดตามหลักสูตรให้มีการดำเนินการตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพ	-ประชุมคณะกรรมการวิชาการทุกสัปดาห์ การศึกษาเพื่อเป็นระบบและกลไกในการกำกับทุก หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -จัดให้มีการประชุมหรือติดตามการดำเนินงาน ประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	งานบริการ การศึกษา (สุภาภรณ์ แสงอบ)	ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการวิชาการคณะ มีการ กำกับติดตามงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตร ในภาค เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุมวันที่ 10 มกราคม 2562 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุม วันที่ 4 มิถุนายน 2562 และรายงานผล การติดตามเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ นอกจากนี้ ได้มีการแจ้งข่าวสารด้านประกันคุณภาพในการ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการ บริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร

คะแนนที่ได้ = -----

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของกรรมการ
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	17	17
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	4	4
--ระดับปริญญาเอก	3	3
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	17	17
--ระดับปริญญาตรี	10	10
--ระดับปริญญาโท	4	4
--ระดับปริญญาเอก	3	3
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	-	-
--ระดับปริญญาตรี	-	-
--ระดับปริญญาโท	-	-
--ระดับปริญญาเอก	-	-
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.47	3.47

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม-9 สิงหาคม 2562 โดยประเมินทั้งสิ้น 17 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน	ผลประเมิน
ระดับปริญญาตรี		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาฝรั่งเศส	1 สิงหาคม 2562	3.43
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	1 สิงหาคม 2562	3.95
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พหุศึกษา	8 สิงหาคม 2562	3.42
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาญี่ปุ่น	4 กรกฎาคม 2562	3.43
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาไทย	8 สิงหาคม 2562	3.43
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาเกาหลี	9 สิงหาคม 2562	3.57
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาจีน	18 กรกฎาคม 2562	3.24
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต นาฏศิลป์ไทย	26 มิถุนายน 2562	3.60
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์ไทย	5 สิงหาคม 2562	3.68

หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ดุริยางคศาสตร์สากล	30 กรกฎาคม 2562	3.08
ระดับปริญญาโท-เอก		
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาอังกฤษ	2 สิงหาคม 2562	3.43
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาศาสตร์	12 กรกฎาคม 2562	3.50
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาศาสตร์		3.13
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คติชนวิทยา	25 กรกฎาคม 2562	3.50
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คติชนวิทยา		3.47
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาษาไทย	9 สิงหาคม 2562	3.60
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาษาไทย		3.56
เฉลี่ยทั้งหมด		3.47
มีผลประเมินโดยรวมเฉลี่ย 3.47		
รายการหลักฐาน		
1.1.(1) รายงานสรุปผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	2.90	2.90	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.01	3.47	3.47	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.01	3.47	3.47	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของ กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	146	146
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	67	67

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.78	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = 44.912 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.807)	2.81	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.81	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =45.890 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.868)	2.87	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนทั้งสิ้น 67.0 คน มีอาจารย์ประจำสำเร็จการศึกษาและกลับมาปฏิบัติราชการ จำนวน 3 รายคือ ดร.ณัฐพร ไช้มุก, ดร.สาทิพย์ เครือสูงเนิน , ผศ.ดร.ธรรศ อัมโร และมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และอยู่ระหว่างการขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวนทั้งสิ้น 11 ราย ซึ่งในอนาคตอาจารย์เหล่านี้จะสำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงานที่ต้นสังกัด ทำให้ คณะฯ จะมีจำนวนอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในทุกๆปี เพื่อเข้าสู่เกณฑ์จำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกของสถาบันประเภท ง หลักฐาน 1.2(1) ข้อมูลสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.81	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =45.890 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.868)	2.87	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ*100
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้ = ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ * 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเป็น 5

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของ กรรมการ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	146	146
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	103	103
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	33	33
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	9	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=27.018 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.689)	1.69	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=29.452 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.841)	1.84	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 43 คน จำแนกเป็น

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 33 คน
2. รองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน
3. ศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

การดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีคณาจารย์ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับคำสั่งอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” จำนวน 6 คน และ “ศาสตราจารย์” จำนวน 1 คน ดังนี้

1. ดร.แคทรียา อังทองกำเนิด ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 6 ก.ย.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 30 ต.ค.2561
2. ดร.ชอทอง บรรจงสวัสดิ์ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 8 ก.ย.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 30 ต.ค.2561
3. ดร.ทศพล สุรณครินทร์ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 2 ต.ค.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 6 ธ.ค.2561
4. ดร.ภูริวรรณ วรรณสาสน์ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 22 ก.ย.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 8 พ.ค.2562
5. รศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 15 ก.พ.2560 คำสั่ง ณ วันที่ 11 มิ.ย.2562
6. ดร.ณัฐนิช นกปี ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 9 ส.ค.2561 คำสั่ง ณ วันที่ 25 ก.ค.2561
7. ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ตั้งแต่วันที่ 24 ส.ค.2561 คำสั่ง ณ วันที่ 25 ก.ค.2561

กองการบริหารงานบุคคล ได้แจ้งผลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผลการดำเนินการของแต่ละราย ในเดือน มี.ค. – เม.ย.2562 ข้อมูลการรายงาน ณ 29 เม.ย.2562 อยู่ในกระบวนการ จำนวน 12 คน ดังนี้

1. รศ.น.ท.ดร.วัฒน์ชัย หมั่นยิ่ง เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 4 มิ.ย.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย
2. อนพรรัตน์ จันทร์โสภาก เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 16 ก.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้วจำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย

3. ดร.จิตติรัตน์ สุวรรณสม เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 6 ก.ย.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้วจำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
4. ดร.สุทธาวรรณ ศรีวันทัยกุล เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 11 ก.ย.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้วจำนวน 1 ราย อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
5. ดร.ภาควม สุขเจริญ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 6 ก.ย.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
6. ดร.อัจฉรา อึ้งตระกูล เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 31 ส.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้วจำนวน 1 ราย และอยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย
7. ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 20 ส.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการได้ส่งผลการประเมินมาแล้วจำนวน 1 ราย อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
8. อ.บุตรี สุขปาน เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 17 ต.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างประสานขอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) จากประธานสาขาวิชา จำนวน 3 ราย
9. ว่าที่ร้อยตรีโสภณ ลาวรรณ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 8 ต.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 ราย
10. อ.พรชัย ผลนิโครธ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 24 ต.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างประสานขอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) จากประธานสาขาวิชา จำนวน 3 ราย
11. อ.พิมพ์นภัส จินดาวงศ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 26 ต.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างทบทวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ราย
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง “รองศาสตราจารย์” ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 26 ต.ค.2561 ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างประสานขอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) จากประธานสาขาวิชา จำนวน 3 ราย

คณะมนุษยศาสตร์ ได้สนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากรสายวิชาการ โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 ม.ค.2562 เห็นชอบแผนงานการขอไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ของ ผศ.ดร.สุดสรวง ยุทธนา เนื่องจากเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนการวิจัย และจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการ โดยจัดทำวิจัยและหนังสือ เรื่อง การเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ “รองศาสตราจารย์” โดยเสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติให้ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ มีกำหนด 1 ปี

อีกทั้งยังจัดให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการและการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ 6 มิ.ย.2562 เวลา 14.30 – 16.30 น. ณ QS 3301 มีคณาจารย์เข้าร่วมอบรมจำนวน 36 คน และจัดให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ “เทคนิคเตรียมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ” ในวันที่ 24 ก.ค.2562 เวลา 08.30 – 12.30 น. มีคณาจารย์เข้าร่วม 59 คน

ทั้งนี้ ได้บันทึกกิจกรรม/โครงการ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณต่อไป
รายการหลักฐาน 1.3(1) 1.3(1) ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ (นับตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวปฏิบัติการนับข้อมูลฯ)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=29.452 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.841)	1.84	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ข้อสังเกต

อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่จะเกษียณอายุจำนวน 3 คน แต่ต่ออายุราชการได้จำนวน 2 คน อาจส่งผลต่อการประเมินฯ รอบหน้า ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น เช่น มาตรการสร้างแรงจูงใจในการผลิตงานวิชาการ เขียนหนังสือ บทความทางวิชาการ บทความทางวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20

ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนยืนยันของ กรรมการ
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	12.31	12.31
--สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์(25:1)	12.31	12.31

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -46.160 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -50.760 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ค่า FTES ประจำปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ค่า FTES 1,662.19

ระดับปริญญาตรี 1,563.79

ระดับปริญญาโท 37.67 ปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี (*1.8)
= 67.80

ระดับปริญญาเอก 17.38 ปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี (*1.8)
= 31.29

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ ระดับบัณฑิต(ปริญญาตรี) = 1,563.79

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท+ปริญญาเอก) = $(37.67+17.38) \times 1.8 = 99.09$

ค่า FTES คณะมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสิ้น = $1,563.79 + 99.09 = 1,662.88$

จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 135 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 11 คน จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน = 146 คน

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง = $1,662.88/135 = 12.31$

= $((12.31-25)/25) \times 100 = -50.760$

ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ ร้อยละ -50.760 ได้คะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

1.4.1(1) ข้อมูลการวิเคราะห์ค่านิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ร้อยละ -50.760 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์มีการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะฯ ใน 3 ช่องทาง ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษา

คณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้รับผิดชอบตั้งแต่เข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ต่าง ๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (1.5.1(1))คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบกับนิสิตทั้งกลุ่มอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีงบประมาณในการจัดกิจกรรมพบปะกัน 1.5.1(2) และนิสิตยังสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอโดยคณะกำหนดนโยบายอาจารย์ทุกคนต้องแจ้งตารางเวลาให้คำปรึกษานิสิต (office hours) ในนิสิตทราบหน้าห้องทำงานของตนและโดยการติดต่อทางสื่อสังคม (social media) เช่น Facebook และ Line ด้วย

2. เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา

งานบริการการศึกษา ได้จัดเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาไว้ประจำภาควิชาทุกภาควิชา ภาควิชา ละ 1 คน กรณีนิสิตต้องการคำแนะนำหรือมีปัญหาในเรื่องการลงทะเบียนเรียน นิสิตสามารถปรึกษาเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ (1.5.1.3)

3. เจ้าหน้าที่งานกิจการนิสิต

งานกิจการนิสิต มีการจัดเจ้าหน้าที่จำนวน 2 คน ให้บริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตแก่นิสิต ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตมีปัญหา แนะนำแนวทางการแก้ปัญหา เช่น บริการและสวัสดิการนิสิต กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนการศึกษา กองทุนช่วยเหลือ นิสิตต่างๆ การเจ็บป่วย รักษาพยาบาล สิทธิการรักษาพยาบาล วินยนิสิต ข่าวสารต่างๆ รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ที่นิสิตต้องประสานงานหรือติดต่อ นอกจากนี้ยังมีช่องทางติดต่อสื่อสารและการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อให้ความรู้ให้ข้อมูลด้านการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตแก่นิสิตๆ ได้แก่

3.1.โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 (1.5.1(4))(1.5.1(5)) ซึ่งเป็นโครงการที่ให้ความรู้ในเรื่องต่างๆดังนี้

(1) ภาพรวมระบบการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ (เช่น โครงสร้างหลักสูตร, วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกและวิชาโท สำหรับบางหลักสูตร การเปลี่ยนวิชาเอก รวมทั้งระเบียบแนวปฏิบัติด้านการเรียนการสอนที่นิสิตควรรู้และปัญหาที่พบบ่อย

(2) บริการและสวัสดิการนิสิต การกู้ยืมและการชำระหนี้ กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ./กรอ.) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ วินยนิสิตที่นิสิตต้องปฏิบัติ, การหักคะแนนความประพฤติ

(3) เสวนา หัวข้อ “การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย” โดย ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์

(4) นอกจากนี้ โครงการปฐมนิเทศยังเปิดโอกาสให้นิสิตพบคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชา

3.2 การให้คำปรึกษาแก่นิสิตทั้งในเวลาและนอกเวลา โดยผ่านทางช่องทางการสื่อสาร เช่น Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.1(6) , การให้คำปรึกษาทางข้อความส่วนตัว 1.5.1(7)

หลักฐาน

1.5.1(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5.1(2) หลักฐานการเบิกจ่ายจัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต และบันทึกขออนุมัติจัดโครงการ อ.ที่ปรึกษาพบนิสิต

1.5.1.3 เว็บไซต์งานบริการการศึกษา (บุคลากรสังกัดงานบริการการศึกษา) 1.5.1(4) โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 พร้อมกำหนดการวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (ที่มีการแนะนำเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ) 1.5.1(5) สรุปผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 1.5.1.6 รูปถ่ายหน้าจอ Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แสดงการให้คำปรึกษานิสิต ทั้งในเวลาและนอกเวลา 1.5.1.7 รูปถ่ายหน้าจอ Facebook การให้คำปรึกษานิสิต ในข้อความส่วนตัว
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิตหลากหลายช่องทางเพื่อให้ข้อมูลได้เข้าถึงนิสิตได้รวดเร็วและทั่วถึง โดยผ่านโครงการและช่องทางต่างๆ เช่น 1.โครงการการปฐมนิเทศใหม่ 1.5.2(1) มีลักษณะกิจกรรมให้ความรู้และแนะนำการใช้ชีวิตให้นิสิตชั้นปีที่ 1 โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลแก่นิสิต ในเรื่องการให้บริการต่างๆ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานต่างๆ เช่น 1.1. กองกิจการนิสิต 1.2. งานบริการการศึกษา 1.3. งานกิจการนิสิต 2. Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(2) 1.5.2(3) ที่ให้ข้อมูลในเรื่องกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรต่างๆ และแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา 3. Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(4) 1.5.2(5) ที่ให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แก่นิสิต หลักฐาน 1.5.2(1) กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 1.5.2(2) รูปภาพพรีนตหน้าจอ Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(3) Facebook งานกิจการนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(4) รูปถ่ายพรีนตหน้าจอ Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.2(5) Facebook นิสิต กยศ./กรอ. คณะมนุษยศาสตร์
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานสำหรับนิสิต โดยในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยงานบริการการศึกษา ภายใต้ชื่อ โครงการปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561 จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บัณฑิตทราบเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ประกอบการต่อบัณฑิตใหม่ แก่นิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์ 1.5.3(1) 1.5.3(2) - มีการบรรยายในหัวข้อ “บัณฑิตที่มีเจตจำนงจ้างในยุค 4.0” - มีการบรรยายในหัวข้อ “บัณฑิตยุคใหม่ใส่ใจการเงิน” หลักฐาน 1.5.3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศ 1.5.3(2) ภาพกิจกรรม "โครงการปัจฉิมนิเทศ" ข้าราชการสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์คณะ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปผลประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยได้สรุปเป็นตาราง ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผลประเมิน ปีการศึกษา 60	ผลประเมิน ปีการศึกษา 61	ปัญหาอุปสรรค ปี 60	การพัฒนาปรับปรุง ปี61
1.ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์	4.13	4.17	-นิสิตบางคนไม่สนใจการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆ -นิสิตขาดความเข้าใจเรื่องการลงทุน เบี่ยง-ถอนรายวิชาการจ่ายเงิน	-นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องการแจ้งข่าวสารให้นิสิตทราบ โดย ในปี 61 มีการนัดประชุมแจ้งข่าวสารเป็นระยะ -นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องขอปฏิบัติการ เพิ่ม-ถอน /การลงทะเบียนโดยละเอียดและร่วมมือกับงานบริการวิชาการ
2.สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ	4.58	4.64	-ห้องน้ำไม่เพียงพอ/ไม่พร้อมใช้งาน	-ตรวจสอบความพร้อมของสถานที่จัดกิจกรรมและประสานกับเจ้าหน้าที่ดูแลสถานที่ให้พร้อม
3.สรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศ	4.36	4.49	-นิสิตมาเข้าร่วมโครงการช้ากว่ากำหนดที่ตั้งไว้ -ควรให้ความรู้แนวใหม่บ้าง	-ประชาสัมพันธ์บน Facebook -มีการเพิ่มหัวข้อการให้ความรู้ และเปลี่ยนหัวข้อ จากปี 60 ให้มีความน่าสนใจขึ้น

หลักฐาน

1.5.4(1) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

15.4(2) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

1.5.4(3) สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ ปีการศึกษา 2560

1.5.4(4) สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ ปีการศึกษา 2561

1.5.4(5) สรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2560

1.5.4(6) สรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้มีการนำผลประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น โดย นำปัญหาและอุปสรรคในปีการศึกษา 2561 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2562

โครงการ/กิจกรรม	ผลประเมิน ปีการศึกษา 60	ผลประเมิน ปีการศึกษา 61	ปัญหาอุปสรรค ปี 60	การพัฒนาปรับปรุง ปี61
1.ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์	4.13	4.17	-นิสิตบางคนไม่สนใจการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆ -นิสิตขาดความเข้าใจเรื่องการลงทุน เบี่ยง-ถอนรายวิชาการจ่ายเงิน	-นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องการแจ้งข่าวสารให้นิสิตทราบ โดย ในปี 61 มีการนัดประชุมแจ้งข่าวสารเป็นระยะ

				-นำข้อเสนอแนะจากปี 60 มาพัฒนาเรื่องขอปฏิบัติการ เพิ่ม-ถอน / การลงทะเบียน โดยละเอียดและร่วมมือกับงานบริการวิชาการ
2.สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ	4.58	4.64	-ห้องน้ำไม่เพียงพอ/ไม่พร้อมใช้งาน	-ตรวจสอบความพร้อมของสถานที่จัดกิจกรรมและประสานกับเจ้าหน้าที่ดูแลสถานที่ให้พร้อม
3.สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ	4.36	4.49	-นิสิตมาเข้าร่วมโครงการช้ากว่ากำหนดที่ตั้งไว้ -ควรให้ความรู้แนวใหม่บ้าง	-ประชาสัมพันธ์บน Facebook -มีการเพิ่มหัวข้อการให้ความรู้ และเปลี่ยนหัวข้อ จากปี 60 ให้มีความน่าสนใจขึ้น

หลักฐาน

1.5.5(1) สรุปผลประเมินโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2560

1.5.5(2) ขออนุมัติโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 2561

1.5.5(3) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

1.5.5(4) ผลประเมินการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตและศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

1.5.5(5) สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ ประจำปี 60

1.5.5(6) สรุปผลโครงการปฐมนิเทศ ประจำปี 61

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น การรับสมัครงาน การเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ โดยผ่านช่องทางและกระบวนการต่างๆ เช่น

1. Facebook ศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร 1.5.6(1) เพื่อแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เพื่อความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

2. วารสารมนุษยศาสตร์ 1.5.6(2) ซึ่งเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์ มีบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เป็นประโยชน์ สามารถเพิ่มพูนทักษะให้กับศิษย์เก่า สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

นอกจากนี้คณะยังใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมผ่านทางสถานีวิทยุ ม.น. และ สถานีโทรทัศน์ท้องถิ่น MSS เพื่อเชิญชวนศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไปผู้สนใจเข้าร่วมเพิ่มพูนความรู้และทักษะของตนเอง

หลักฐาน

1.5.6(1) Facebook ศิษย์เก่า คณะมนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร

1.5.6(2) ลิงค์หน้าเว็บวารสารมนุษยศาสตร์ออนไลน์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมใน CHE QA และเอกสารรายงาน การแสดงผลการประเมินไม่ครบทุกด้าน เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า การวางแผนการประเมินกิจกรรมนิสิตควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดของโครงการและคุณลักษณะบัณฑิตฯ 5 ด้าน ของนิสิตเพื่อสร้างวิธีการประเมินให้ครอบคลุม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักรศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม</u> ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะฯ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำและดำเนินการจัดกิจกรรม โดยผ่านกระบวนการให้ความรู้เชิงปฏิบัติการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยจัดขึ้นใน โครงการอบรมผู้นำนิสิต โดยกิจกรรมมีเนื้อหา/ลักษณะกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2560 และ นิสิตคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2561 รวมถึงนิสิตประธานชั้นปี, นิสิตประธานสาขา ได้ร่วมกันประชุมระดมความคิดเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีการเสนอปัญหาอุปสรรคและ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่างๆ (1.6.1.1) และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 7 วันที่ 19 ก.ค.2561 แล้วจึงนำข้อมูลจัดทำแผนพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561 (1.6.1.2) หลักฐาน 1.6.1(1) สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมผู้นำนิสิต 1.6.1(2) แผนกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ผลการดำเนินงาน คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ที่ส่งเสริมบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน โดยได้สรุป โครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต ที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2561 โดยได้ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบหลัก เพื่อติดตามและรับทราบผลการดำเนินงานและนำผลมาปรับปรุงแผนฯ ในครั้งต่อไป (1.6.2(1)) หลักฐาน 1.6.2(1) แบบสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 (รอบ 12 เดือน)
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง <u>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</u> ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตที่เป็นกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประธานเอก หัวหน้าชั้นปี เพื่อใช้ในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำเนินโครงการหรือการทำงานต่าง ๆ โดยจัดการอบรมในช่วงปิดภาคเรียนให้แก่คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2561

1.โครงการพัฒนาบุคลากรภาพผู้นำนิสิต จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 21 พ.ค. 61 -31 ก.ค. 61 มีลักษณะเนื้อหากิจกรรม ให้ความรู้แก่นิสิตในหัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนิสิตและการจัดโครงการกิจกรรม (1.6.3.1) 2.โครงการอบรมผู้นำนิสิต จัดขึ้นในวันที่ 3-5 มิถุนายน 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิตโดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในกิจกรรมมีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา/PDCA โดยนิสิตผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการวัดผลประเมินความรู้ อยู่ในระดับ 4.22 (ระดับดี) (1.6.3(2)) หลักฐาน 1.6.3(1) โครงการพัฒนาบุคลากรภาพผู้นำนิสิต 1.6.3(2) สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมผู้นำนิสิต
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ผลการดำเนินงาน ในการจัดกิจกรรมโครงการ ทุกกิจกรรมของคณะมนุษยศาสตร์ ตามแผนพัฒนานิสิต ทุกกิจกรรมต้องมีการสรุปผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 8 วันที่ 15 ส.ค.62 นอกจากนั้นงานนโยบายและแผน จะดำเนินการติดตามแผนทศรอบ 3,6,9, และ 12 เดือน (รอบ 12 เดือนจะดำเนินการติดตามเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ(1.6.4.1) และสำหรับโครงการที่มีการดำเนินการเป็นประจำ ได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป โดยมีการสรุปและนำเสนอในโครงการ ดังนี้ 1.โครงการอบรมผู้นำนิสิต (1.6.4.2) (1.6.4.1) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป อีกทั้งเมื่อมีการเสนอขออนุมัติโครงการแต่ละครั้งได้มีการเพิ่มข้อมูลในส่วนของ ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561)และแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2562 หลักฐาน 1.6.4(1) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 1.6.4(2) รายงานขอส่งสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 นำเข้าวาระประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ 1.6.4(3) รายงานขอส่งสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรภาพผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 1.6.4(4) ขออนุมัติโครงการอบรมผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 1.6.4(5) ขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากรภาพผู้นำนิสิต ประจำปีการศึกษา 2562
☐ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิต คณะมนุษยศาสตร์มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและติดตามข้อมูลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 (รอบ 12 เดือน) และมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 8 วันที่ 15 ส.ค. 2562 (1.6.5.1) หลักฐาน 1.6.5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2561 (รอบ 12 เดือน)
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต และมีการสรุป ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ได้นำผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรค และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการจัดกิจกรรมที่เป็นโครงการที่จัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยได้สรุปจะมีการนำผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรม เช่น ได้นำปัญหาและอุปสรรคในสรุปประเมินผลปีการศึกษา 2561 มาเสนอเป็นแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ในปีการศึกษา 2562 โดยนำข้อมูลที่ได้จากการ ประชุมคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 1,2,3 / 2562 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 8 วันที่ 15 ส.ค. 2562 เพื่อเสนอเป็นแนวทางพัฒนาพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2562 1.6.6(1) หลักฐาน 1.6.6(1) การประชุมคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 1,2,3 / 2562
--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ :

ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและการประเมินอาจจะขาดความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการประเมินแผนและกิจกรรมที่ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตฯ 5 ด้านของนิสิต ควรมีการวางแผนและสร้างตัวชี้วัดในการนำไปสู่การปฏิบัติและการประเมินเพื่อพัฒนานิสิตต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะฯ มาจาก 2 แห่ง คือ ระบบกลางที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย 2.1.1(1) ซึ่งมีข้อมูลการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย การขอเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานและค่า Page Charge การบริการด้านเอกสารไฟล์บันทึกข้อความต่างๆ โดยผู้ที่สามารถเข้าในระบบนี้ได้ จะเป็นนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งให้บริการข้อมูลโดยสรุป แยกประเภทข้อมูลในแต่ละด้าน เช่น สรุปข้อมูลทุนสนับสนุนการทำวิจัย สรุปจำนวนทุนและงบประมาณสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์และค่า Page Charge สรุปทุนและเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ 2.1.1(2) ส่วนของคณะได้จัดทำระบบสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ 2.1.1(3) ซึ่งมีข้อมูลที่จำเป็นเช่น จำนวนโครงการวิจัย จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้สามารถแยกตามปีและประเภทได้ และสามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ทำให้ผู้บริหารสามารถเห็นข้อมูลแนวโน้มด้านการวิจัยของคณะ และสามารถนำไปกำหนดนโยบายได้ หลักฐาน 2.1.1(1) ระบบบริหารโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.1(2) ระบบบริหารโครงการวิจัย (การตัดสินใจของผู้บริหาร) 2.1.1(3) Website งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์
☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) ผลการดำเนินงาน คณะฯ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้ - คณะฯ มีหน่วยวิจัย อยู่ภายในงานวิจัยและบริการวิชาการ 2.1.2(1) มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ที่ประสงค์จะขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การขอรับเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานวิจัยและค่า Page Charge การขอทุนนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฯลฯ

- มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยที่สมบูรณ์แบบ โดยมีสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งนอกจากจะมีหนังสือและวารสารทางวิชาการไว้บริการแล้ว ยังมีฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ เช่น เว็บไซต์สำนักหอสมุด ซึ่งผู้วิจัยสามารถสืบค้นบทความวิจัย/วิชาการแบบเต็มบทความ (full-text) ได้อย่างหลากหลาย จากห้องทำงานของตนและสามารถสั่งพิมพ์ออกมาอ่านได้ 2.1.2(2) โดยไม่จำเป็นต้องไปที่ห้องสมุด
- นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีห้องอ่านหนังสือของคณะฯ ที่บรรจุหนังสือเฉพาะทางในสาขาที่เปิดสอนในคณะฯ โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการซื้อหนังสือในสาขาวิชาต่าง ๆ สาขาวิชาละ 5,000 บาทต่อปี นอกจากนี้ ห้องอ่านหนังสือคณะฯ ยังอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์โดยอาจารย์สามารถยืมหนังสือของสำนักหอสมุดจากห้องอ่านหนังสือได้ และจะมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการนำหนังสือมาส่งให้ 2.1.2 (3)
- คณะฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยของอาจารย์โดยมีห้องอ่านหนังสือซึ่งมีหนังสือวิชาการจำนวนมาก และมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนไว้ให้บริการแก่อาจารย์ในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ และยังสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากห้องทำงานของตนเองดังได้กล่าวแล้ว ทั้งนี้ คณะฯ ได้ติดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไว้ตามจุดต่าง ๆ ของคณะฯ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ได้สืบค้นข้อมูลได้โดยสะดวก
- คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัย โดยการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานประชุมวิชาการ จำนวน 2 ครั้ง คือ
 - 1.เป็นเจ้าภาพร่วมจัดโครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562 ในระหว่างวันที่ 26-28 มิถุนายน 2562 ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์) 2.1.2 (4)
 - 2.เป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติเนื่องในโอกาส 40 ปี แห่งการสถาปนาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มสธ. ในวันจันทร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ห้องประชุมอาคารพิทยพัฒน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมวิธีราช 2.1.2 (5)

หลักฐาน

- 2.1.2 (1) บุคลากรงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 2.1.2 (2) เว็บไซต์สำนักหอสมุด
- 2.1.2 (3) ห้องอ่านหนังสือคณะมนุษยศาสตร์
- 2.1.2 (4) โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปี 2562
- 2.1.2 (5) งานประชุมวิชาการระดับชาติเนื่องในโอกาส 40 ปี แห่งการสถาปนาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มสธ.

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง
เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการรวมศูนย์การบริหารงานวิจัยโดยหักเงินรายได้ของคณะต่าง ๆ ไว้เป็นส่วนกลางแล้วจัดสรรให้แก่อาจารย์ที่ขอทุนอุดหนุนการวิจัย 2.1.3(1) , 2.1.3(2) , 2.1.3(3)

และในปีงบประมาณ 2562 คณะฯ ได้ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายได้คณะฯ ในรูปแบบเหมาจ่าย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งหมด 29 คน

2.1.3(4) 2.1.3(5) 2.1.3(6)

หลักฐาน

- 2.1.3(1) เอกสารประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- 2.1.3(2) ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 2.1.3(3) หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 2.1.3(4) โครงการทุนอุดหนุนการวิจัยคณะมนุษยศาสตร์
- 2.1.3(5) ประกาศผลผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2562
- 2.1.3(6) หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ โดยในปีงบประมาณ 2562 ได้ตั้งงบประมาณไว้ทั้งหมด 3 ส่วน คือ

1. งบประมาณในส่วนกลางของคณะฯ (จะเป็นงบประมาณสะสมในระหว่างปี 2559-2561 ปีละ 10,000 บาท เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์)
 2. งบประมาณที่จัดสรรในส่วนของภาควิชา (เป็นงบประมาณที่จัดสรรไว้ที่ภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์)
 3. โครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดูแลโดย งานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ในปี 2562 ได้จัดงบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท 2.1.4(1)
- นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบเงินรางวัล ผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ได้รับรางวัล 1,000 บาท ผลงานที่ตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน กพอ. รางวัลละ 5,000 บาท โดยในปีงบประมาณ 2562 ได้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวน 80,000 บาท 2.1.4(2) 2.1.4(3)

ทั้งนี้ในระดับมหาวิทยาลัย มีให้ทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิจัยที่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอีก ร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง และมีการให้รางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและค่า Page Charge แก่ผลงานวิจัยที่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอีกด้วย

หลักฐาน

- 2.1.4(1) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ
- 2.1.4(2) โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานระดับชาติและนานาชาติ
- 2.1.4(3) หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลให้แก่บุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นโดยจัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทนักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และประเภทผู้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ดีเด่น โดยใช้ข้อมูลผลงานในปี 2560 และมีผู้ได้รับรางวัลดังนี้

- ผลงานวิจัยดีเด่น ด้านนักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 1. ดร.พรหมพิสิฐ พันธจันทร์ 2. ดร.วศินรัฐ นวลศิริ

- ผลงานวิจัยดีเด่น ด้านผลงานตีพิมพ์ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย รุ่งเรือง 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง ชีตาร์ 2.1.5(1)

ส่วนในปี 2562 คณะฯ ได้จัดโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย ในวันที่ 20 สิงหาคม 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 1 ประเภท คือ นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ดีเด่นในปี 2561 และมีผู้ได้รับรางวัลดังนี้ 2.1.5(1)

1. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา พัดเกตุ

นอกจากนี้ คณะฯ ก็มีการนำภาระงานวิจัยไปเป็นส่วนสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 ของคะแนนประเมินทั้งหมด) เพื่อให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับภาระงานวิจัยและตอบแทนผู้ที่ทำงานวิจัยอย่างจริงจัง

ในการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ จำนวนทั้งสิ้น 2 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 1 กิจกรรม บรรยายพิเศษ หัวข้อ “งานวิจัยทางภาษาสู่ความเข้าใจโรคมะเร็ง” ในวันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้อง 1307 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.5(2) 2. โครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ KM “จากห้องสู่ห้าง งานวิจัยสู่นวัตกรรม” ในวันที่ 11 กรกฎาคม ณ ห้อง 1307 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร หลักฐาน 2.1.5(1) สรุปโครงการประกาศเกียรติคุณนักวิจัย ปี 2561 2.1.5(2) เอกสารขออนุมัติดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยครั้งที่ 1	☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผลการดำเนินงาน คณะฯ ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งมีหน่วยงานที่ดูแลเป็นการเฉพาะและมีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วคือ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน 2.1.6(1) ระบบช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีสาระสำคัญ คือ การยื่นขอรับความคุ้มครองเป็นหน้าที่ของผู้สร้างสรรค์ (นักวิจัย) ที่จะต้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครอง ในการเปิดเผยรายละเอียดและขั้นตอนกรรมวิธีที่เป็นสาระสำคัญของผลงาน กองบริหารการวิจัยและจัดการทรัพย์สินจะดำเนินการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่แจ้งความประสงค์ 2.1.6(2) ทั้งนี้ กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน ได้รวบรวมข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเว็บไซต์กองบริการวิชาการและจัดการทรัพย์สิน 2.1.6(3) หลักฐาน 2.1.6(1) เว็บไซต์กองส่งเสริมการบริการวิชาการ 2.1.6(2) ประกาศการจัดสรรสิทธิประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา 2.1.6(3) ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา
--	--

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ
เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	470,000.00	470,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	749,338.00	749,338.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	135.0	135.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	11.0	11.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=127.50)=8,448.47 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	0.42	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,219,338.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=135.00)=9,032.13 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.452)	0.45	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

การจัดสรรงบประมาณการทำวิจัย มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มสังคมศาสตร์ จะได้รับทุนสนับสนุนไม่เกิน 100,000 บาท ทั้งนี้ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 - 30 มิถุนายน 2562 มีนักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 2 ท่าน ท่านละ 100,000 บาท ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในลักษณะเหมาจ่าย ทุนวิจัยละ 10,000 บาท มีผู้ได้รับทุนสายวิชาการ 27 โครงการ สายสนับสนุน 2 โครงการ คิดเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อเข้าประกันคุณภาพ เป็นจำนวนเงิน 270,000 บาท และมีนักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 3 ท่าน เป็นจำนวนเงิน 749,338 บาท รวมจำนวนเงินที่สามารถนำมาคิดในประกันคุณภาพเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,219,338 บาท

หลักฐาน

2.2(1) สรุปทุนสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย ปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,219,338.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 135.00)=9,032.13 บาทเมื่อเทียบกับค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.452)	0.45	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ 2.2 ทุนสนับสนุนวิจัย
(1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562)

ที่	โครงการวิจัย	ชื่อนักวิจัย	แหล่งทุนสนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
1	การศึกษาวิเคราะห์คำพ้อง : กรณีศึกษาเปรียบเทียบภาษาเขมรกับภาษาไทย	รองศาสตราจารย์ นาวาโท ดร.วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
2	การศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางภาษาในจารึกจังหวัดเชียงใหม่	นายธัช มั่นต่อการ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
3	การศึกษาการกลืนเสียงสระเดี่ยวในภาษาอังกฤษโดยเด็กไทย : บทบาทของประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธชนก กิติกานันท์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
4	ธนบัตรพม่ากับการเปลี่ยนแปลงความเป็นชาติจากยุคอาณานิคมจนถึงยุคปัจจุบัน	นายกฤษณะ โชติสุทธิ์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
5	การศึกษาเปรียบเทียบสำนวนเกาหลีกับสำนวนไทยที่เกี่ยวกับสัตว์	นางสาวศศิธร นาคคง	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
6	เพลงพื้นบ้านในประเพณีเขย่าแลแห่นาคอำเภอ นครไทย จังหวัดพิษณุโลก	อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีโสภณ ลาวรรณ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
7	การวิจารณ์นวนิเทศ : การเล่าเรื่องใหม่ผ่านมุมมองของสัตว์	ดร.วศินรัฐ นวลศิริ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
8	ผู้สูงอายุกับโลกที่เปลี่ยนแปลงในเรื่องสั้นร่วมสมัยของไทย	นางสาวพิมพ์นภัส จินดาวงศ์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
9	An Analysis of the Topical Structure of Essay Writing by Fourth-Year English Majors at Naresuan University	นางสาวอาภรณ์ชนิศา แสงสังข์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
10	จากภูมิปัญญาพื้นบ้านสู่สำหรับอาหารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีศึกษาชุมชนบ้านทุ่งหลวง อำเภอดงหลวง จังหวัดสุโขทัยและชุมชนบ้านวังวน อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย	นางสาวณัฐพร ไช้มุกข์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
11	การศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาวัฒนธรรมที่ปรากฏในแบบเรียนภาษาฝรั่งเศสสำหรับผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศ	นางสาวศศิธร นาคคง	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
12	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมวงโยธวาทิต	นายภูมินทร์ ภูมิตร์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
13	การเปลี่ยนท่วงทำนองเสียงในบทเพลงของบอย โกสิยพงษ์	นายธีรวัฒน์ วีระวิทยานันต์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
14	ปัญหาการเรียนภาษาญี่ปุ่นของผู้เรียนวิชาเอกที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ภาษาญี่ปุ่น	ดร.อัจฉรา อังตระกูล	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000

ที่	โครงการวิจัย	ชื่อนักวิจัย	แหล่งทุนสนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
15	ทัศนคติของนิสิตเอกภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีต่อการเรียนรายวิชาการแปล	ดร.นิภาวรัสมิ์ รักษาสัตย์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
16	การอ่านวิเคราะห์/อย่างมีวิจารณ์ญาณ ในบริบทของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ	ดร.สุทธาวรรณ ศรีวันทนิยกุล	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
17	การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ต่อการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนไทยในการเรียนวรรณคดีภาษาไทย	ดร.พรวิทย์ ทันนิเทศ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
18	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่อง ทักษะการฟังคอร์สขั้นพื้นฐานสำหรับ ผู้ที่ศึกษาดนตรีระดับอุดมศึกษา	ดร.วิษณุ บุญรอด	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
19	เพลงพื้นบ้านจังหวัดพิษณุโลกและการขับร้องประสานเสียง	ดร.ศศิณัฐ พงษ์นิล	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
20	ดนตรีคู่บ่วง : ผลผลิตทางวัฒนธรรมของชาวจังหวัดเพชรบูรณ์	ดร.ณัฐธนัช นักปี	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
21	วรรณกรรมจากเหตุการณ์สำคัญ : กรณีศึกษาจากเหตุการณ์ที่นักฟุตบอลหมู่ป่าอะคาเดมี ติดถ้ำหลวง - ขุนน้ำนางนอน อ.แม่สาย จ.เชียงราย	ดร.สุวรรณี ทองรอด	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
22	ตลาดโบราณในฐานะเวทีการเล่าเรื่องทางวัฒนธรรม: กรณีศึกษาตลาด 800 ปี กรุงเทพมหานคร	ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
23	A Study of Task-Based Needs Analysis for a Business English Course: A Case Study at a Thai University	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา ชิมป์สัน	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
24	วินัส : วิพากษ์อำนาจบุรุษแนวหลังนวนิยาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา พัดเกตุ	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
25	มโนอุปลักษณ์เกี่ยวกับภุตพิศจากหรือวิญญาณในภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์กร รอดทรัพย์	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
26	การศึกษาวาทกรรมเลือกปฏิบัติในโฆษณาประกาศรับสมัครงานด้านการสอนภาษาอังกฤษ ผ่านมโนทัศน์ภาษาอังกฤษในฐานะภาษานานาชาติ	รองศาสตราจารย์ ดร.พงศกร เมธีธรรม	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000

ที่	โครงการวิจัย	ชื่อนักวิจัย	แหล่งทุนสนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
27	ระบบคำเรียกอะไหล่รถยนต์ในภาษาไทยในมุมมองภาษาศาสตร์ปริชาน	รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	เงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์	10,000
28	The Comparative Study of Cultural & Creative Industries between Taiwan and Thailand	ดร.จิราณัฐวัฒน์ สวัสดิ์พิชญ์กุล	กระทรวงการ ต่างประเทศ สาธารณรัฐ ประชาชนจีน (ไต้หวัน)	250,000
29	The cultural Contexts of Disease Prevention : The Case of Cholangiocarcinoma in Mainland Southeast Asia	ดร.อาทิตย์ พงษ์พานิช	มหาวิทยาลัย SOAS University of London	202,338
30	การสร้างเอกสารการสอนรายวิชาทักษะและ ปฏิบัติการบรรเลงรวมวงดนตรีตะวันตก 1 (เครื่องสายตะวันตก) ให้มีคุณภาพตรงใจ ผู้เรียน	อาจารย์วราภรณ์ ยุงหนู	งบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยนเรศวร	100,000
31	พระราชนิพนธ์เรื่องพระมหากษัตริย์ใน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช บรมนาถบพิตร : ความสำคัญต่อ การธำรงชาติและอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ไทย	อาจารย์คณิดา หอมทรัพย์	งบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยนเรศวร	100,000
32	การศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ ผสมผสานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการ อ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ระดับอุดมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดสรวง ยุทธนา	สกว.	297,000
	รวม			1,219,338

** สรุปข้อมูล

สรุปยอด

ทุนวิจัยงบประมาณรายได้ ม.นเรศวร

200,000

ทุนวิจัยงบประมาณรายได้ คณะฯ

270,000

ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

749,338

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ30ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ30ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ20ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ60ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ60ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ40ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรและนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	135.0	135.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	11	11
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10	10

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	10	10
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	9	9
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	25	25
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	15	15
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	6	6
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.29	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 53.800/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 142.500) = ร้อยละ 37.754 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.719	4.72	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 48.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 146.000) = ร้อยละ 33.288 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.161	4.16	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

สรุปทูลสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย ปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มีกระบวนการกระตุ้นการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 คณะได้จัดสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยเป็น 3 ส่วน 1. การจัดสรรงบประมาณ ในหมวดเงิน ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ/วิจัย/นำเสนอผลงานวิชาการ ให้แก่คณาจารย์จากโควตาที่เคยได้รับการสนับสนุนในปีงบประมาณ 2559-2561 2. จัดสรรงบประมาณ ในหมวดเงินที่ให้ภาคิวิชาดูแลเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และ 3. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวนเงิน 200,000 บาท

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการให้รางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ (1,000 บาท) และนานาชาติ (5,000 บาท) เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการผลิตผลงาน โดยการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ได้ถูกนำมาเป็นการกำหนดสัดส่วนภาระงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีอย่างชัดเจน โดยกำหนดน้ำหนักของงานวิจัยไว้ร้อยละ 30 ของผลการปฏิบัติงาน และมีการให้คะแนนเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีผลงานวิชาการอื่นๆ

หลักฐาน

2.3 (1) ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ปี 2561 (นับตามปีปฏิทิน) (รายชื่อผลงานระบุในภาคผนวกท้ายเล่ม)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 48.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 146.000) = ร้อยละ 33.288 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.161	4.16	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ : -

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ 2.3 ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ ปี 2561

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1.	ณัฐริกา ทองป๋อโชติ และ วรรณประภา สุขสวัสดิ์	วรรณประภา สุขสวัสดิ์ และณัฐริกา ทองป๋อโชติ. (2561). A Survey of Thai Teachers on Native-like pronunciation. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการ The 1st Rajamangala Sakon Nakhon Conference RSKC 2018 On May 17- 19, 2018, p. 82 – 89	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
2.	สุวรรณี ทองรอด และ กัญญา ทรวงชัย	สุวรรณี ทองรอด และ กัญญา ทรวงชัย. (2561). วิเคราะห์บทบาทสตรีที่ปรากฏในนวนิยายเรื่อง เมืองลับแล ของ มาลา คำจันทร์. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561(วันที่ 22 มิถุนายน) ม.อุบลราชธานี หน้า 11-21.	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
3.	มธุรินทร์ ผิวอ่อน และ พรวิรุทธิ์ ทันทิเทศ	มธุรินทร์ ผิวอ่อน และ พรวิรุทธิ์ ทันทิเทศ. (2561). สัญชาติญาณแห่งความตายของพรอยด์ที่สะท้อนในพฤติกรรมก้าวร้าวของแคทนิส เอเวอร์ดิน ในนวนิยายไตรภาคชุดเกมล่าชีวิต. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 8 หน้า 362	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
4.	พรภุชชรี โพธิ์ทอง และ ชนนาค อินทามรรักษ์	พรภุชชรี โพธิ์ทอง และ ชนนาค อินทามรรักษ์. (2561).ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับการเบิกจ่ายในโครงการวิจัย. Proceedings (IESDG 2018 : Innovation and Education for Sustainable Development Goals). วันที่ 31 สิงหาคม 2561 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร *เป็นบทความภาษาไทย*	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
5.	พระหล้า มหาวงศกุล และ อรทัย ชินอัครพงศ์	พระหล้า มหาวงศกุล และอรทัย ชินอัครพงศ์. (2561). การศึกษาการออกเสียงพยัญชนะท้ายคำเสียงเดียวในภาษาอังกฤษของนักเรียนชาวม้ง ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบ้านร่มเกล้า จังหวัดพิษณุโลก. เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ สรรพศาสตร์ สรรพศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2561. หน้า 70-89.	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
6.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี วงศ์วัฒนา. (2561). การประสมสร้างคำในภาษาไทยใหญ่ : ไวยากรณ์ การสื่อสาร และการกลายเป็นคำไวยากรณ์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติวลัยลักษณ์วิจัย ครั้งที่ 10. วันที่ 27-28 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช	รายงานสืบ เนื่องจากการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
7.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี วงศ์วัฒนา. (2561). วัฒนธรรม ภูมิปัญญา และชาติพันธุ์ไทใหญ่แม่สอด. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการสังคมศาสตร์วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 “สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand 4.0” วันที่ 18 มกราคม 2561 ณ โพธิ์วัดลือสอร์ท จังหวัด เชียงราย, 178-192	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20
8.	ศศิณัฐ พงษ์นิล	ศศิณัฐ พงษ์นิล.การบูรณาการทางดนตรีและการแสดง: ขบวนการเรียนรู้รายวิชาศึกษาทั่วไปดนตรีตะวันตกในชีวิตประจำวัน. หน้า 143-148. รายงานการวิจัยเนื่องในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาก้าวไป วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2561.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2
9.	คลาสตร เพ็ชรแดง และ ณัฏฐนิช นักปี	คลาสตร เพ็ชรแดง และณัฏฐนิช นักปี. (2561). เตะหน้ากู: เครื่องดนตรีในวิถีชีวิตของชาวปกากะญอตำบลบ้านจันทร์ อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัด เชียงใหม่. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานระดับชาติ “ราชธานีวิชาการ” ครั้งที่ 3 นวัตกรรมที่พลิกโฉมสังคมโลก. 25 พฤษภาคม 2561 (น. 1062-1070). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชธานี.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2
10.	สุกิตต์ ทำบุญ และ ณัฏฐนิช นักปี	สุกิตต์ ทำบุญ และ ณัฏฐนิช นักปี. (2561). เพลงเข้ตั้นเดี่ยวทางฆ้องวงใหญ่ของครูไชยยะ ทางมีศรี. ใน เอกสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานระดับชาติ 2561 “การวิจัยรับใช้ชุมชน สร้างสังคมฐานความรู้” สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 20 กรกฎาคม 2561 (น. 137-145). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20
รวมคะแนน				2.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1.	Wai yee Khine and และ แคทรียา อังทองกำเนิด	Wai yee Khine and Aungthongkamnerd C. (2561). Categories and Themes in Hla Taw's Jest in Watlat Township, Shwe Bo District, Sagaing Division, the Republic of the Union of Myanmar. (Proceedings). International Conference Researching Language, Culture and Society (RLCS2018)	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		February 23 2018 Mahasarakham University p.236-246		
2.	สุภาพร คงศิริรัตน์	Kongsirrat S. (2018). The Worldview Regarding Online Media as Perceived in Modern Proverbs. (Proceedings). 3rd ICLLCs 2018 BUU Proceedings. Retrieved on 4 April 2019 from https://www.icllcs2018buu.com . (2018)	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40
3.	ชอทอง บรรจงสวัสดิ์	ชอทอง บรรจงสวัสดิ์. (2561). Les signes du bonheur dans la communication visuelle des enseignes commerciales des restaurants thaïlandaises à Paris. Proceedings of the International Conference on Cultural Crossroads: Interconnectedness of Language, Culture and Education. November 20-21, 2018 Paris France; 2018, p. 180-188.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40
4.	อรอุษา สุวรรณประเทศ และ ณัฐพร ไข่มุกข์	Onusa Suwanpratest and Nattaporn Kaimook. (2018). The Resurgence of Traditional Cultures in the context of contemporary tourism: The Investigation of the 12 th Luna Month Festival in Kamphaengphet, Thailand. Conference Proceedings The 1 st International Conference in Tourism, Business and Social Sciences (ICTBS 2018). 29-30 November, 2018. Organized by Faculty of Tourism and hospitality and research Service Center, Dhurakij Pandit University, Bangkok, Thailand. Pp.479-482.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40
5.	ศศิณัฐ พงษ์นิล	Sasinat Phongnil. (2561). C Major and Major 3 rd Interval, perfect 5 th interval elementary beginning to nu choir. Conference Proceedings The 11th International Conference of HUSOC Network 4 “Embodying World’s New Conditions and Values”	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40
6.	จุฑามาศ บุญชู	จุฑามาศ บุญชู. (2561). การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชา การล่ามภาษาเกาหลี : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร. ใน การประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติ: แลกเปลี่ยน-เรียนรู้ กลยุทธ์และวิธีการสอนภาษาเกาหลีในประเทศไทย ประจำปี 2561. 29-31 มีนาคม 2561 (หน้า 165-188). นครปฐม: สมาคมการสอน	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		ภาษาเกาหลีแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.		
7.	ศิริสวัสดิ์ สุรกิจบวร	Surakitbovorn S. (2561). Meaning Construction of 'Ggul' based on Conceptual blending theory. ใน งานสัมมนาวิชาการนานาชาติด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในประเทศไทย ประจำปี 2561. 30 สิงหาคม 2561. (หน้า 61-70)	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4
8.	Choi Jiyoung.	Choi Jiyoung. (2561). People talking in the rooms on the second-floor – Focusing on The Dead-Consciousness in Kang shin-jae's Middle-term novel. ใน งานสัมมนาวิชาการนานาชาติด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในประเทศไทย ประจำปี 2561. 30 สิงหาคม 2561. (หน้า 300-311). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4
9.	Lee Kyoungmi	Lee. Kvounemi. (2561). A contrastive study on aspectual system in Korean and Thai - Focusing on '-고 있다', '-어 있다' and 'กำลัง...อยู่' which refer to 'progress' and 'duration' -. ใน งานสัมมนาวิชาการนานาชาติด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในประเทศไทย ประจำปี 2561. 30 สิงหาคม 2561. (หน้า 132-140). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4
10.	Jung Yumi	Jung Yumi. (2561). Developing a Syllabus for a Korean for Tourist Purposes Textbook: Focus on Thai Learners. ใน งานสัมมนาวิชาการนานาชาติด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในประเทศไทย ประจำปี 2561. 30 สิงหาคม 2561. (หน้า 269-275). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4
รวมคะแนน				4.00
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1.	ธนกานต์ นพเก้า และ อุษา พัดเกตุ	ธนกานต์ นพเก้า และ อุษา พัดเกตุ. (2561). Captain America: The American Made Character. วารสารนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 8(1), 126-153	TCI2	0.60
2.	ผักแว่น จันทรอินทร์ และ อุษา พัดเกตุ	ผักแว่น จันทรอินทร์ และ อุษา พัดเกตุ. (2561). การวิเคราะห์การนำเสนอบทบาทสตรีจากนวนิยาย เรื่อง เล่นซ่อนหาย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับพิเศษ, 141-146.	TCI2	0.60

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
3.	โสธิดา แสนศรี, หทัยรัตน์ เสือสมิง, ศรีสุดา พุ่มชม และ Charly Longué.	โสธิดา แสนศรี, หทัยรัตน์ เสือสมิง, ศรีสุดา พุ่มชม และ Charly Longué.(2561). การพัฒนาทักษะการฟังด้วยตนเองของนิสิตสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์. วารสารสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย Bulletin de l'Association Thaïlandaise des Professeurs de Français, 41(135), 97-108	TCI2	0.60
4.	ปฐมพงษ์ สุขเล็ก และ พชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์	ปฐมพงษ์ สุขเล็ก และ พชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์. (2561). กลวิธีทางภาษาสร้างความเป็นอื่นในวรรณคดีนิราศคำกลอนของสุนทรภู่. วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2561.	TCI2	0.60
5.	รุจิพันธ์ ชูรักษาและ พชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์	รุจิพันธ์ ชูรักษา และ พชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์. (2561). บทบาททางการเมืองการปกครองของพระนางอลิกันตอในวรรณกรรมเรื่องพม่าเสียเมืองของ ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2561	TCI2	0.60
6.	รัตนศักดิ์ ก้อนเพชร และ กาญจนา วิชญาปกรณ์.	รัตนศักดิ์ ก้อนเพชร และ กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2561). สดภาพลักษณ์วีรบุรุษนอกกฎหมาย”ของตัวละครเอกฝ่ายชายในวรรณกรรมของไม้เมืองเดิม. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561. หน้า 147 - 166	TCI2	0.60
7.	วชิรา หงส์บินโบก และ สุภาพร คงศิริรัตน์	วชิรา หงส์บินโบก และ สุภาพร คงศิริรัตน์. (2561). โลกทัศน์เหนือธรรมชาติที่ปรากฏในนวนิยายเรื่อง มนต์กาหลง ของหยกบุรพา.วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 6(2). 111-127.	TCI2	0.60
8.	ณรงค์กรณ รอดทรัพย์	ณรงค์กรณ รอดทรัพย์. (2561). มโนทัศน์แสดงอารมณ์โศกเศร้าใน นวนิยายไทย. วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 6 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561	TCI2	0.60
9.	ภานุวัฒน์ สกุลสืบ และ อรุษา สุวรรณประเทศ	ภานุวัฒน์ สกุลสืบ และอรุษา สุวรรณประเทศ. (2561). ความสำคัญของน้ำในประเพณีหลวง : กรณีศึกษาจากพระราชพิธีสิบสองเดือน. วารสารพิษณุพนธ์สาร. ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561),หน้า 133-148.	TCI2	0.60
รวมคะแนน				5.40
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1.	อุษา พัดเกตุ	อุษา พัดเกตุ. (2561). A Snowflake in All of Us: A Study of Motif in the Film Snow Cake (2006). วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 15(3), 1-12	TCI 1	0.80
2.	ศศิณัฐ พงษ์นิล	ศศิณัฐ พงษ์นิล. (2561). การขับร้องประสานเสียง กระบวนการฝึกโสตประสาทสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานทางดนตรีสากล วารสารครุศาสตร์. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 25 ฉบับที่ 1(28) มกราคม-มิถุนายน 2561 หน้า 451-467	TCI 1	0.80
3.	ธัญพร สายชมพู พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และ ภูริวรรณ วรานุสาสน์	ธัญพร สายชมพู พัทชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ และ ภูริวรรณ วรานุสาสน์. (2561). แนวคิดสนับสนุนสงครามในเลียดก๊ก.วารสารวิชาการรมยสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 16(3). 99-114.	TCI 1	0.80
4.	อรจิรา อัจฉริยไพบูลย์ และ พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์	อรจิรา อัจฉริยไพบูลย์ และ พัทชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์. (2561). ลักษณะเด่นด้านโครงเรื่องในนวนิยายแนวเรื่องเครื่องประดับ ของพงศกร. วารสารสักทอง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 24 ฉบับพิเศษเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2561	TCI 1	0.80
5.	โสภา มะสินาริ และ ฉันทนา จันทร์บรรจง	โสภา มะสินาริ และ ฉันทนา จันทร์บรรจง. (2561). การวิจัยและพัฒนาชุดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้: กิจกรรมการสนทนาภาษาญี่ปุ่นในอาเซียน. วารสารเครือข่ายผู้ป็นศึกษา ฉบับพิเศษ ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 ปี 2561 หน้า 174-187.	TCI 1	0.80
6.	อรรถพร ทองบันเทิง และ สุภาพร คงศิริรัตน์	อรรถพร ทองบันเทิง และ สุภาพร คงศิริรัตน์. (2561). วิเคราะห์โลกทัศน์เหนือธรรมชาติที่ปรากฏในองค์ประกอบของนวนิยายเรื่องพรายพรหม ของรอมแพง. รมยสาร.ปีที่16ฉบับที่1 ปี 2561 หน้า 417-431	TCI 1	0.80
7.	กาญจนา วิชญาปกรณ์	กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2561). ความรักในสะกั๊ว. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - กันยายน 2561. หน้า 1-18.	TCI 1	0.80
8.	เหิงยีน ถิ แทง ถวี และ กาญจนา วิชญาปกรณ์	เหิงยีน ถิ แทง ถวี และ กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2561). วิเคราะห์ความเชื่อในนิทานพื้นบ้านเวียดนาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2561. หน้า 99 - 114.	TCI 1	0.80

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
9.	Lian Li กาญจนา วิชา ปกรณ์ และชวนพิศ เทียมทัน	Lian Li , กาญจนา วิชาปกรณ์ และชวนพิศ เทียมทัน. (2561). วิเคราะห์ตัวละครสำคัญใน วรรณกรรมไขอ้อฉบับการ์ตูนของกายเบญจ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2561. หน้า 115 - 128.	TCI 1	0.80
10.	อัจฉรา อังตระกูล	อัจฉรา อังตระกูล. (2561). การศึกษาความเชื่อ ของผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นชาวไทยที่มีต่อการอ่าน ภาษาญี่ปุ่น. วารสารเครือข่ายญี่ปุ่นศึกษา(ฉบับ พิเศษ) vol.8 no.3 2018.	TCI 1	0.80
11.	พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์	พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์. (2561). ลักษณะร่วม ของเหตุการณ์ในเรื่องแก้วหน้าม้ากับเงงฮองเฮา. วารสารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2561.	TCI 1	0.80
12.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	อัญชลี วงศ์วัฒนา. (2561). ภาษาและวัฒนธรรม ไทยใหญ่ภูมิภาคเหนือตอนล่าง: ความอยู่รอดใน ยุค “ประเทศไทย 4.0”. วารสารวิจัยเพื่อพัฒนา ชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) 11(2), 111-123.	TCI 1	0.80
13.	จันทิมา ชิมป์สัน	Simpson, J. (2018). Perception of EFL Learners' Use of Reading Strategies: A Case Study. Veridian E-Journal, 11(4), 730- 744.	TCI 1	0.80
14.	สิริลักษณ์ แก้วอุทุม และ เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	สิริลักษณ์ แก้วอุทุม และ เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร. (2561). การรับรู้เสียงพยัญชนะควบกล้ำต้น พยางค์ในภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีสองรักษ์วิทยา อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย.วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 15(1), 83-96	TCI 1	0.80
15.	วัฒนชัย หมั่นยิ่ง	วัฒนชัย หมั่นยิ่ง. (2561). พินิจกลวิธีการประพันธ์ นวนิยายเขมรเรื่อง ພັບຍາສໂຍຸະ : (คืนตะวัน ฉาย) ของ ບ້າລ່ ກຸນກາວິກຸ (ป๋าล วัฒนารักษ์). วารสารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 15(1), 1-12	TCI 1	0.80
16.	ณรงค์กร รอดทรัพย์	ณรงค์กร รอดทรัพย์. (2561). อุปลักษณะแสดง อารมณ์หวัง ความไฝฝัน หรือจินตนาการใน ภาษาไทย. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับพิเศษ เดือนสิงหาคม 2561, 185-172	TCI 1	0.80

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
17.	ทรงพล อินททำ และ บาร์นี่ บุญทรง	ทรงพล อินททำ และ บาร์นี่ บุญทรง . (2561). นาง ทรงปุและผู้เข้าร่วมพิธีกรรมการเลี้ยงปู่ในมิติแห่ง ปัจเจกบุคคล. วารสารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 15(1), 69-82.	TCI 1	0.80
18.	บาร์นี่ บุญทรง	บาร์นี่ บุญทรง. (2561). จูโนฐานสัญลักษณ์สื่อ คุณลักษณะของพระศิวั. วารสารศิลปากร 38(2), 1-20.	TCI 1	0.80
19.	แคทรียา อังทองกำเนิด	แคทรียา อังทองกำเนิด (2561). บทบาทของพระ อิศวรในนิทานพื้นบ้านไทย. วารสารไทยศึกษา 14(1), 105-127.	TCI 1	0.80
20.	วรพจน์ จีราพงษ์ และ อรอุษา สุวรรณประเทศ	วรพจน์ จีราพงษ์ และ อรอุษา สุวรรณประเทศ. (2561). การศึกษาความสำเร็จและความล้มเหลว ในการบูรณาภาพของการแต่งงานข้ามมิติในนิทาน พื้นบ้านไทย. วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 11(11), หน้า 70-78.	TCI 1	0.80
21.	นุชนาฏ ดีเจริญ, อิงอร จุล ทรัพย์ , วรวิทย์ ทองเนื้ออ่อน, รัชดาพร สุคโต, ภูริดา เรืองจิรายศ, และอุบลวรรณ โตอวยพร	นุชนาฏ ดีเจริญ, อิงอร จุลทรัพย์ วรวิทย์ ทองเนื้ออ่อน, รัชดาพร สุคโต, ภูริดา เรือง จิรายศ, และอุบลวรรณ โตอวยพร.(2561).มรดก วัฒนธรรม “รำไท่น”. วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน,9(1), 277-296.	TCI กลุ่ม 1	0.8
22.	ณัฐชา นัจจนาวากุล, รุ่งภา ฉิมพุม, อัจฉรา ศรีพันธ์ และ วรารภรณ์ เชิดชู	ณัฐชา นัจจนาวากุล, รุ่งภา ฉิมพุม, อัจฉรา ศรี พันธ์ และวรารภรณ์ ฉิมพุม, (2561).กระบวนการ เรียนรู้เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาแบบการ แสดงพื้นบ้านม้งคละในภาคเหนือตอนล่าง. วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน,9(1),36- 55	TCI กลุ่ม 1	0.8
23.	Dachasilaruk, S. & Rungruang, A.	Dachasilaruk, S. & Rungruang, A. (2018). Speech Intelligibility Evaluation of Sound Coding Strategies in Noisy Environment for Thai Cochlear Implant Users. Naresuan University Journal: Science and Technology (NUJST). 26 (4) : 132 – 141 (TCI 1)	TCI 1	0.8
24.	ศศิธร จันทโรทัย และ ดุษฎี รุ่งรัตนกุล	ศศิธร จันทโรทัย และ ดุษฎี รุ่งรัตนกุล (2561). บทวิเคราะห์เพลงกล่อมเด็กภาษาอังกฤษ. วารสาร มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 15 ฉบับ ที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม) หน้า 13 – 25	TCI1	0.8
25.	พิมพ์นภัส จินดาวงศ์	พิมพ์นภัส จินดาวงศ์. (2561). ลักษณะและ ความสัมพันธ์ของอนุภาคผู้ฉลาดและผู้โง่เขลาใน นิทานประกอบสุภาษิตเขมร. วารสาร	TCI1	0.8

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม) หน้า 57 – 72		
รวมคะแนน				20.0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	คะแนน
1.	อุษา พัดเกตุ	Padgate U. (2018). An investigation of the marked parallel structure in Alice Munro's "Amundsen". <i>Advances in Language and Literary Studies</i> , 9(3), 60-66.	(ERIC)	1
2.	วรรณประภา สุขสวัสดิ์	Suksawas W. (2018). The study of the genre-based approach and EFL students' journalism writing. <i>International Journal of Business and Society</i> . Vol. 19(S2) , 235-248	Scopus	1
3.	วรรณประภา สุขสวัสดิ์ และ Tshen Tashi	Suksawas W. (2018). An analysis of Interactional metadiscourse in public speaking: a case study in English Speeches of the Prime Minister of Bhutan. <i>International Journal of Engineering & Technology</i> , 7(4.38). p.979-979	Scopus	1
4.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	Wongwattana, Unchalee S. (2018). Morphologically Complex Words in Tai Khrang. <i>Linguistics and Literature Studies</i> , 6(2). Horizon Research Publishing (HRPUB), 77-87	EBSCO	1
5.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	Wongwattana, Unchalee S. (2018). Syntactic compound words in Tai Krang. <i>MANUSYA: Journal of Humanities</i> , 21(1), 106-121.	Scopus/TCI1	1
6.	อัญชลี วงศ์วัฒนา	Pawestri, Norma and Unchalee Wongwattana. (2018). Ambiguity in Indonesian Jokes on the Instagram "Dagelan" <i>Journal of Pysic: Conf. Series</i> 1028 (2018) 012171 doi: 10.1088/1742-6596/1028/1/012174.	Scopus	1
7.	Kongkaew, Sukanda and Cedar, Payung	Kongkaew, Sukanda and Cedar, Payung. (2018). An Analysis of Errors in Online English Writing Made By Thai EFL Authors. <i>International Journal of Applied Linguistics & English Literature</i> , 7(6), 86-96.	Scopus	1

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
8.	Napikul Supakorn , Cedar Payung and Dussadee Rungrattanakul	Napikul Supakorn Cedar Payung and Dussadee Rungrattanakul. (2018). The Effects of Film Subtitles on English Listening Comprehension and Vocabulary. International Journal of Applied Linguistics & English Literature, 7(6), 104-111.	Scopus	1
9.	สุธาวรรณ ศรีวินนียกุล	Sriwantaneeyakul, S. (2018). Critical reading skills and translation ability of Thai EFL students: pragmatic, syntactic, and semantic aspects. English Language Teaching, 11 Z4X, 1-14.	ERIC	1
10.	Kanoksilapatham, B. & Channuan, P.	Kanoksilapatham, B. & Channuan, P. (2018). EFL Learners' and Teachers' Positive Attitudes towards Local Community Based Instruction. Indonesian Journal of Applied Linguistics. 7(3), 504-514.	Scopus	1
11.	Thananchai, P. & วัฒนา พัดเกตุ	Thananchai, P. & Padgate, W. (2018). The effect of direct and indirect corrective feedback on grammatical improvement in journal writing of Grade 9 students in a Thai school. Journal of Educational and Social Sciences, 11(1), 19-27.	EBSCO	1
12.	Kanoksilapatham,B. และ Suranakkaharin, T.	Kanoksilapatham,B. & Suranakkaharin, T. (2018). Celebrating Local, Going Global: Use of Northern Thainess-Based English Lessons. The Journal of Asia TEFL, 15(2), 292-309.	Scopus	1
13.	Yaowaratana, K. & Rungruang, A.	Yaowaratana, K. & Rungruang, A. (2018). How Thai EFL Learners Deal with English Regular Past Forms: A case study of a Speech Sound Perspective. English Language Teaching. 11 (7): 1 -2 1 (Eric)	(Education Resources Information Center, ERIC)	1
14.	Methitham, P. & Kirana,	Methitham, P. & Kirana, S. N. (2018) Non-Anglo-centrism in Indonesian ELT textbooks. Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), volume 227 page 148-151 (Scopus)	Scopus	1
15	Piratorn Punyaratabandhu & Jiranuwat Swaspitchayaskun	Punyaratabandhu P. & Swaspitchayaskun J. (2018). The Political Economy of China–Thailand Development Under the One	Scopus , EBSCO	1

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		Belt One Road Initiative: Challenges and Opportunities. Journal The Chinese Economy Volume 51, 2018 - Issue 4		
รวมคะแนน				15.00
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร				
-	-	-	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
-	-	-	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
-	-	-	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
-	-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1.	ศ.ดร.อัญชลี วงศ์วัฒนา	หนังสือ เรื่อง “คำรียกข้อพิพาทแบบพื้นบ้านไทย: การศึกษาเชิงภาษาศาสตร์พหุศาสตร์ชาติพันธุ์” (2557), กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1.	รุ่งนภา ฉิมพูน, มัลลิกา กล้าการขาย, สุดารัตน์ หงส์ดวง.	รุ่งนภา ฉิมพูน, มัลลิกา กล้าการขาย, สุดารัตน์ หงส์ดวง. นาฏยประดิษฐ์ชุด “Ta Khon Dance” โครงการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏยประดิษฐ์ 6 พหุศักราช 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	สู่สาธารณะ	0.2
2.	รุ่งนภา ฉิมพูน, ธมลวรรณ นิมนงค์, อีรพัฒน์ ทองฟัก.	รุ่งนภา ฉิมพูน, ธมลวรรณ นิมนงค์, อีรพัฒน์ ทองฟัก. นาฏยประดิษฐ์ชุด “ไม้มวยลีลามังคละ” โครงการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏยประดิษฐ์ 6 พหุศักราช 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	สู่สาธารณะ	0.2
3.	ประภาศรี ศรีประดิษฐ์, กฤตเมธ เชื้อม่วง, ขวัญพร ถาวร.	ประภาศรี ศรีประดิษฐ์, กฤตเมธ เชื้อม่วง, ขวัญพร ถาวร. นาฏยประดิษฐ์ชุด “เส้นสายลายศิลป์” โครงการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏยประดิษฐ์ 6 พหุศักราช 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	สู่สาธารณะ	0.2
4.	รัชดาพร สุคติ, ญัฐธยาน์ เพ็งสุวรรณ, สุนิสา แสงพล.	รัชดาพร สุคติ, ญัฐธยาน์ เพ็งสุวรรณ, สุนิสา แสงพล. นาฏยประดิษฐ์ชุด “ปฐมบท” โครงการงาน	สู่สาธารณะ	0.2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ฐานการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		สร้างสรรค์ทางด้านนาฏยประดิษฐ์ 6 พฤศจิกายน 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร		
5.	รัชดาพร สุคโต, ณัฏฐกรณ เกตุเวชสุริยา, พิมพ์ทิวา แดงศรี.	รัชดาพร สุคโต, ณัฏฐกรณ เกตุเวชสุริยา, พิมพ์ทิวา แดงศรี. นาฏยประดิษฐ์ชุด “นาฏยฤาษีตัดตน” โครงการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏยประดิษฐ์ 6 พฤศจิกายน 2561 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	สู่สาธารณะ	0.2
6.	วิรัช นิยมธรรม,อรนุช นิยมธรรม	วิรัช นิยมธรรม,อรนุช นิยมธรรม. พจนานุกรมออนไลน์พม่า-ไทย บนระบบปฏิบัติการ IOS และ Android	เผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.2
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ				

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี 3.1.1 (1) ตามพันธกิจของคณะฯ ในการให้บริการวิชาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมตามความเชี่ยวชาญของคณะฯ โดยในการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะฯ ได้นำข้อมูลการสำรวจความต้องการจากหน่วยงานที่ต้องการให้คณะจัดให้บริการ 3.1.1(2) และข้อมูลของหน่วยงานที่ร้องขอให้คณะฯ จัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการให้แก่หน่วยงาน (3.1.1.3) ไปเป็นแนวทางในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ 3.1.1(4) เพื่อให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยและนอกเขตพื้นที่ให้บริการสอดคล้องและตรงตามความต้องการของหน่วยงานเพื่อการพัฒนา เพิ่มศักยภาพ และยกระดับมาตรฐานคุณภาพของบุคลากร หน่วยงาน และชุมชนให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ โดยนำเสนอแผนการบริการวิชาการดังกล่าวเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี 3.1.1(5)

นอกจากนี้ คณะฯ ยังให้การสนับสนุนด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดีในด้านภาษาวรรณคดี ดนตรี และศิลปะการแสดง 3.1.1(6) และจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและชุมชน เมื่อมีการร้องขอจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกตามที่คณะฯ มีความเชี่ยวชาญอยู่เป็นประจำ

หลักฐาน

3.1.1 (1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.1(2) ข้อมูลความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการให้คณะฯ จัดให้บริการวิชาการในการประชุมโครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปี 2562 ในวันที่ 20 ธันวาคม 2562

3.1.1(3) หนังสือจากหน่วยงานที่ร้องขอให้คณะฯ จัดให้บริการวิชาการ

3.1.1(4) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.1(5) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 9/2561 ในวันที่ 20 กันยายน 2561 วาระการประชุมที่ 4.1 หน้า 5

3.1.1(6) สรุปการให้บริการวิชาการแก่สังคมของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีแผนการบริการวิชาการ 3.1.2(1) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3.1.2(2) และมีการดำเนินโครงการตามแผน โดยผู้รับผิดชอบโครงการจะเขียนแผนการนำไปใช้ประโยชน์จากการจัดโครงการบริการวิชาการไว้ในโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ และนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินโครงการบริการวิชาการ 3.1.2(3) เมื่อมีการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการจะประเมินผลการดำเนินโครงการและสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน พร้อมเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลให้คณะฯ พิจารณาการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการในปีต่อไป

3.1.2(4) และจัดทำประเมินผลการดำเนินงานตามแผน รายงานให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบ เพื่อพิจารณาการดำเนินโครงการ ผลการดำเนินงาน และงบประมาณในการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีความคุ้มค่าต่องบประมาณที่จัดให้บริการวิชาการแก่สังคม 3.1.2(5)

นอกจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนการบริการวิชาการแล้ว คณะฯ ยังมีโครงการบริการวิชาการสำหรับประชาชน ซึ่งเป็นโครงการเฉพาะกิจตามความต้องการของชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร้องขอให้คณะฯ ไปจัดให้บริการ

หลักฐาน

3.1.2(1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.2(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.2(3) โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.2(4) สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.2(5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ตามไตรมาส

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2562 คณะมนุษยศาสตร์ มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนการบริการวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการจากงบประมาณรายได้คณะ 2 โครงการ งบประมาณแผ่นดิน 1 โครงการ งบประมาณภายนอก 4 โครงการ และการบริการวิชาการแบบเสริมสร้างรายได้ มีดังนี้ 3.1.3(1)

โครงการบริการวิชาการจากงบประมาณรายได้คณะฯ จำนวน 2 โครงการ คือ

- โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์และบทบาทสมมุติเชิงวัฒนธรรมเกาหลี ครั้งที่ 3 งานวิจัยและบริการวิชาการ ได้ร่วมกับสาขาวิชาภาษาเกาหลี ภาควิชาภาษาตะวันออก จัดทำโครงการ โดยจัดขึ้นในวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องสัมมนาเอกาทรศ 301 อาคารเอกาทรศ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการจัดโครงการดังกล่าว หน่วยงานผู้จัดได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากหน่วยงาน ดังนี้ 1) สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย 2) ศูนย์การศึกษาเกาหลีประจำประเทศไทย 3) ศูนย์วัฒนธรรมเกาหลี 4) หอการค้าเกาหลี-ไทย 5) มหาวิทยาลัยสตรีอีฮวา ซึ่งมีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ทำให้การดำเนินโครงการในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผลการดำเนินโครงการผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อรูปแบบของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับ ดี ในด้านความรู้และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมเกาหลีมากขึ้น ช่วยพัฒนาทักษะการใช้ภาษาเกาหลีได้มากขึ้น ได้แสดงความสามารถและได้ใช้ทักษะด้านภาษาเกาหลีอยู่ในระดับดี และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อยู่ในระดับดี

- โครงการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านอาหารเพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชน ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จัดขึ้นในวันที่ 15 มีนาคม 2562 ณ ที่ทำการเทศบาลตำบลสนามคลี ตำบลสนามคลี อำเภอบางกระพุ่ม จังหวัดพิษณุโลก มีกลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย 1) กลุ่มประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลสนามคลี 2) กลุ่มครูและเด็กนักเรียนระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา 3) กลุ่มแม่บ้าน อสม. และ 4) กลุ่มเทศบาลตำบลสนามคลี ผลการดำเนินงานโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์และความรู้จากการบริการ อยู่ในระดับดีมาก และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก

โครงการบริการวิชาการจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 โครงการ คือ

1) โครงการอบรมนาฏศิลป์แก่ครู - อาจารย์ ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา” ได้รับงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นในวันที่ 6 - 10 พฤษภาคม 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครู อาจารย์ ในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ได้มีโอกาสฝึกปฏิบัตินาฏศิลป์ไทยแก่ครู อาจารย์ และยังเป็นการอนุรักษ์และเผยแพร่นาฏศิลป์ไทย ตลอดจนการถ่ายทอดจากรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่งได้อย่างถูกต้อง (อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปประเมินผลโครงการฯ)

โครงการบริการวิชาการจากงบประมาณภายนอก จำนวน 4 โครงการ คือ

- 1) โครงการติวเข้มและจัดสอบ TOEIC สำหรับนิสิต บุคลากร และผู้สนใจทั่วไป จัดขึ้นในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดติวเข้มก่อนสอบ TOEIC และได้ร่วมกับศูนย์ CPA ประจำจังหวัดเชียงใหม่ อำนวยความสะดวกในการจัดสอบให้แก่ผู้สนใจในเขตพื้นที่ให้บริการ โดยมุ่งเน้นให้บริการในเขตพื้นที่ให้บริการของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์โดยโครงการได้รับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับดี
- 2) โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (English Camp) จัดขึ้นในวันที่ 24 – 26 ตุลาคม 2561 ณ ห้อง Main Conference กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นโครงการจัดให้บริการวิชาการที่นำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ร่วมกับองค์กรทั้งหน่วยงานภายใน ภายนอก และต่างประเทศ เพื่อให้นักเรียน นิสิตและนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น โดยทางโรงเรียนศรีสงครามวิทยา จังหวัดเลย ได้ขอความอนุเคราะห์มายังคณะมนุษยศาสตร์ในการจัดค่ายอัจฉริยะทางภาษาฯ ให้แก่นักเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (EP) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ของทางโรงเรียน ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกประการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับดีมาก ได้รับความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ได้อยู่ในระดับดี
- 3) โครงการประชุมวิชาการ หัวข้อ “ภาษา วรรณคดี และคติชนวิทยา : ความสำคัญและคุณค่าต่อมนุษย์ในโลกยุคใหม่” จัดขึ้นในวันที่ 6 ตุลาคม 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีการบริการวิชาการด้านภาษา วรรณคดี และคติชนวิทยา และเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะมนุษยศาสตร์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และได้มีการจัดพิธีมอบทุนให้แก่นักเรียน รศ.ศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สายแสง เนื่องในโอกาสได้รับยกย่องจากกรมส่งเสริมวัฒนธรรมให้เป็นปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย ประจำปีพุทธศักราช 2561 ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการทุกประการ โดยผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ด้านความรู้จากการเข้ารับฟังการบรรยายและเสวนาอภิปราย พบว่า มีความรู้เพิ่มมากขึ้น และผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้อยู่ในระดับดี เนื่องจากความรู้เหล่านี้สามารถนำไปต่อยอดหรือเชื่อมโยงกับสหวิทยาต่างๆ ได้
- 4) โครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียน โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน มีการจัดขึ้นในวันที่ 6 – 7 กรกฎาคม 2562 และวันที่ 3 – 4 สิงหาคม 2562 ณ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และพัฒนาทักษะในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 5 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน ซึ่งทางโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน ได้ขอความอนุเคราะห์มายังคณะมนุษยศาสตร์ในการจัดติวเข้มข้อสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ และเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้มีมาตรฐานสู่สากล และต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ที่แตกต่างจากในห้องเรียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโรงเรียน ผลการดำเนินโครงการผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านความรู้มีความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับดี และผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับดี เช่นกัน
- การบริการวิชาการจากแบบเสริมสร้างรายได้ 3.1.3(2) (งานแปลเอกสาร)

หลักฐาน

- 3.1.3(1) โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปีคณะมนุษยศาสตร์
3.1.3(2) การบริการวิชาการแบบเสริมสร้างรายได้ (งานแปลเอกสาร)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน และเพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ (3.1.4.1) โดยคณะฯ

ได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ของคณะ และขอให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานให้ คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาผลการดำเนินงาน สำหรับการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนไว้ทั้งสิ้น 4 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานตามแผนการ บริการวิชาการบรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนงานที่ตั้งไว้ทุกตัวบ่งชี้ และบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของการจัด โครงการบริการวิชาการ 3.1.4(1) ดังนี้

- 1) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าและแบบจัดหารายได้ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานและชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้หลังการอบรมมากกว่าก่อนอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการอบรมให้ความรู้เฉลี่ยทุก โครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนในการจัดโครงการบริการวิชาการด้านอบรมให้ความรู้ โดยผู้เข้าอบรมฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.18) คิดเป็นร้อยละ 83.66
- 3) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากโครงการบริการวิชาการเฉลี่ยทุก โครงการ ผลการดำเนินงาน บรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยคณะฯ ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และโครงการบริการ วิชาการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) คิดเป็นร้อยละ 91.62
- 4) มีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือบูรณาการกับการวิจัย หรือบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ของแผนงานที่กำหนด โดยคณะฯ มีโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียน การสอน จำนวน 3 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย จำนวน 1 โครงการ

หลักฐาน

3.1.4(1) แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3.1.4(2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 9 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนา การให้บริการวิชาการสังคม ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ 2562 คณะฯ ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ (3.1.5.1) มีผลประเมินการดำเนินโครงการจากผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของคณะฯ ด้าน ความพึงพอใจเฉลี่ยทุกโครงการ อยู่ในระดับดีมาก และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการได้ นำไปเป็นข้อมูลในการเขียนแผนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานไว้ในสรุปผลการดำเนินโครงการ และรายงานผลการ ดำเนินงานดังกล่าวให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบและพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนการ บริการวิชาการ และเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ในการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมต่อไป

หลักฐาน

3.1.5(1) รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 9 เดือน)

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้ร่วมดำเนินการจัดโครงการออก หน่วยบริการ ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน เป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ จัดโครงการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านอาหารเพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชน ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 98.00 (ค่าเฉลี่ย 4.90) และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.86 (ร้อยละ 93.75)

หลักฐาน

3.1.6(1) โครงการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านอาหารเพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2562

3.1.6(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ

3.1.6(3) สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านอาหารเพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2562

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4.1.1(1) นอกจากนี้ ก็มีหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในงานกิจการนิสิต มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน 2 คน (นายณัฏฐพัชร วรกุลวรรณะ และนายธีรณัย รัตนภูมิ) 4.1.1(2) และยังมีคณะกรรมการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4.1.1(3)

หลักฐาน

- 4.1.1(1) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองคณบดี
- 4.1.1(2) กรอบภาระงานหน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (นายณัฏฐพัชร วรกุลวรรณะและนายธีรณัย รัตนภูมิ)
- 4.1.1(3) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม

วัตถุประสงค์ ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนไว้จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80 และกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนจำนวน 2 วัตถุประสงค์ ได้แก่
 1. เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ พื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและบูรณาการกับการเรียนการสอน
 2. เพื่อส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ 4.1.2(1)
- ในปีงบประมาณ 2562 คณะได้กำหนดโครงการทำนุบำรุงฯ และจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 8 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ 4.1.2(2)
 1. โครงการเฉลิมพระเกียรติมิ่งขวัญประชา
 2. โครงการทำบุญคณะมนุษยศาสตร์
 3. โครงการภาษาศิลปมนุษยศาสตร์ (ยกเลิกโครงการ เนื่องจากตรงกับช่วงสอบกลางภาคเรียนที่ 1/2562 และในปีถัดไปจะปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ)
 4. โครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส
 5. โครงการเข้าร่วมลอยกระทงมหาวิทยาลัยนครสวรรค์
 6. โครงการเข้าร่วมโครงการไหว้ครูมหาวิทยาลัย
 7. โครงการถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระนเรศวร
 8. โครงการไหว้ครูคณะมนุษยศาสตร์

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2562 คณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินโครงการอีกจำนวน 4 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในการดำเนินโครงการทั้งสิ้นจำนวน 880,000 บาท คือ 4.1.2(3)

1. โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 29
2. โครงการไหว้ครูและครอบครุนาฏศิลป์ไทย ครั้งที่ 20
3. โครงการนเรศวรสังคีต ครั้งที่ 28
4. โครงการสืบทอดนาฏศิลป์ไทยจากศิลปินแห่งชาติหรือผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 13

ซึ่งโครงการงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรรงบประมานนั้น มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในบางโครงการ

หลักฐาน

4.1.2(1) แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2562

4.1.2(2) การจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562

4.1.2(3) การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะเป็นผู้รับผิดชอบในการขออนุมัติดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนอยู่แล้ว

4.1.3(1) อย่างไรก็ดี งานนโยบายและแผนก็มีหน้าที่กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของโครงการตามแผนปฏิบัติการ คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งหากยังมีโครงการใดที่ยังไม่ได้ขออนุมัติโครงการหรือดำเนินโครงการตามระยะเวลา งานนโยบายและแผนจะทบทวนทักข้อความไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ดำเนินโครงการ และหากโครงการที่ดำเนินโครงการแล้ว แต่ยังไม่ได้อายางงานผลโครงการตามระยะเวลาที่ทางคณะฯ กำหนด ก็จะส่งบันทึกข้อความเพื่อติดตามการรายงานผลการดำเนินโครงการอีกด้วย

ในส่วนของการติดตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลังจากทีคณะฯ ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว งานนโยบายและแผนจะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรอบ 6 เดือน 4.1.3(2) แล้วจึงรายงานให้คณะทราบ

หลักฐาน

4.1.3(1) บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินโครงการ/กิจกรรม

1. โครงการจัดซุ้มถวายความพระพร
2. โครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส

4.1.3(2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รอบ 6 เดือน

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ หน่วยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ สำหรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2562 มีผลการประเมินแผนดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

จำนวนโครงการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

บรรลุผลตามตัวชี้วัดของแผน คือ

การดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน จากจำนวนโครงการที่ระบุไว้ในแผน 13 โครงการ

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและบูรณาการกับการเรียนการสอน

การบรรลุผล

1.1 มีโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย จำนวน 13 โครงการ ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ

1.2 มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 12 รายวิชา

วัตถุประสงค์

2. เพื่อส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ

การบรรลุผล

2.1 มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 1 กิจกรรม

หลักฐาน

4.1.4(1) สรุปผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2562

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2561 ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป โดยสรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินแผน นำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีแนวทางการปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2563 ดังต่อไปนี้

ปัญหาและอุปสรรค

จากการติดตามและดำเนินโครงการตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2562 พบว่า การดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของงบประมาณแผ่นดินมีขั้นตอนและรายละเอียดเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน ทำให้มีความยุ่งยากและซับซ้อน ต้องมีการเพิ่มเติมเอกสารบางอย่างซึ่งไม่มีในปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดความล่าช้าแม้ว่าผู้รับผิดชอบโครงการจะจัดเตรียมเอกสารไว้ล่วงหน้าแล้วก็ตาม อีกทั้งโครงการที่ดำเนินงานในเดือนสิงหาคมต้องมีความเร่งรีบในการจัดทำเอกสารการเบิกจ่าย และไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ตามแผน

แนวทางการปรับปรุงแผนในปีต่อไป

การดำเนินโครงการในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน ควรขอความร่วมมือจากหัวหน้าโครงการในการจัดโครงการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม เพื่อให้มีระยะเวลาในการจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายและการสรุปผลโครงการ และจัดเตรียมเอกสารไว้ล่วงหน้าจากตัวอย่างของเอกสารในปีนี้ ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

นอกจากนี้ ยังได้สรุปปัญหาและอุปสรรคจากผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2562 มาวางแผนในการปรับปรุงแก้ไข ในปีต่อไป โดยสรุปปัญหาและอุปสรรค นำเข้าพิจารณาในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์

หลักฐาน

4.1.5(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 8 วาระที่ 1.2.33

4.1.5(2) รายงานผลการดำเนินโครงการรณรงค์ขอพรผู้บริหารและอาจารย์อาวุโส

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในคณะมนุษยศาสตร์ ในช่องทางต่าง ๆ คือ

1. เผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ 4.1.6(1)
2. เผยแพร่ภาพโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์ 4.1.6(2)
3. เผยแพร่ผลงานการแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินงานโดยคณะมนุษยศาสตร์ ลงบนเว็บไซต์ youtube.com 4.1.6(3)

หลักฐาน

- 4.1.6(1) การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงบนเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์
- 4.1.6(2) การเผยแพร่ภาพการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบน Facebook คณะมนุษยศาสตร์
- 4.1.6(3) การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมบนเว็บไซต์ YouTube

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในคณะมนุษยศาสตร์ นอกเหนือจากการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณรายได้ คณะฯ แล้ว ยังมีการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งมีโครงการที่เป็นการสร้างมาตรฐานทางด้านศิลปวัฒนธรรมได้แก่ โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28 ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ

ซึ่งโครงการได้มีการกำหนดเกณฑ์การประกวดนาฏศิลป์ไทย สถาบันการศึกษาที่ส่งประกวดได้ดำเนินการตามมาตรฐาน โดยมีถวายพระราชทานเป็นแรงจูงใจ และมีคณะกรรมการตัดสินการประกวดซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนาฏศิลป์ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งจากกรมศิลปากร และหน่วยงานอื่น เป็นผู้ตัดสินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรมต่อไป

หลักฐาน

- 4.1.7(1) โครงการประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28
- 4.1.7(2) เกณฑ์การประกวดนาฏศิลป์ไทยระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครั้งที่ 28

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ ฉบับ พ.ศ. 2560-2564 ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และได้ผ่านการวิเคราะห์ SWOT จากบุคลากรภายในคณะฯ โดยได้ดำเนินการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากตัวแทนบุคลากรทุกหน่วยงานภายในคณะฯ ในวันที่ 1-2 มิถุนายน 2559 ณ จังหวัดสุโขทัย ซึ่งกิจกรรมในวันดังกล่าว คณะบดีได้ถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์และได้มีการแบ่งกลุ่มเพื่อจัดทำกลยุทธ์และมาตรการ หลังจากนั้น คณะฯ ได้นำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ฉบับดังกล่าวมานำเสนอบุคลากรภายในคณะในการประชุมบุคลากร และรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรก่อนนำเสนอเป็นกรอบในการดำเนินงานในช่วงระยะเวลา 5 ปี

1.การจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะผู้จัดทำได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ ภายในปี 2564 มหาวิทยาลัยที่จัดอยู่ในลำดับ 1 ใน 250 ของเอเชียตาม QA University Ranking : Asia และวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์ คือ Recognized เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในฐานคณะวิชาที่มีความเข้มแข็งและโดดเด่นด้านมนุษยศาสตร์ Reliable เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พักพิงของสังคมด้านและ Respectable เป็นที่นับหน้าถือตาในฐานะสถาบันการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ทั้งหมด 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ มี 23 กลยุทธ์ 55 มาตรการ ซึ่งในแต่ละกลยุทธ์มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์มหาวิทยาลัย 15 กลยุทธ์ (5.1.1.01 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)) (5.1.1.02 แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564 หน้า 73-78) และเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 มหาวิทยาลัยนเรศวรได้มอบหมายให้คณะฯ จัดทำการแปลงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564) สู่การปฏิบัติระดับหน่วยงาน โดยมอบให้คณะฯ เชื่อมโยงกลยุทธ์และตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ระดับคณะ และแผนพัฒนาระดับมหาวิทยาลัย จัดทำเป็นแผนพัฒนาด้านต่างๆ ของคณะ และจะมีการรายงานผลการดำเนินแผนกลยุทธ์คณะทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ (5.1.1.03 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ รอบ 9 เดือน)

2.การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ภายหลังที่ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเรียบร้อยแล้ว ได้เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในคณะให้ทราบและถือปฏิบัติเป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ต่อไป โดยในส่วนของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน จัดทำโดยงานนโยบายและแผน และงานการเงินและพัสดุ ร่วมกันจัดทำแผนฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะฯ (5.1.1.04 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564) และได้รายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีงบประมาณ (5.1.1.05 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564 (ประจำปีงบประมาณ 2562 รอบ 9 เดือน)

3. คณะมนุษยศาสตร์ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 (5.1.1.06 แผนปฏิบัติการประจำปี 2562) โดยจัดทำให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ และแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 โดยในปี 2562 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 248 โครงการ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 จำนวน โครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 2 จำนวน โครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 3 จำนวน โครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 4 จำนวน โครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 5 จำนวน โครงการ/กิจกรรม และกลยุทธ์ที่ 6 จำนวน โครงการ/กิจกรรม และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทุกไตรมาส (5.1.1.07 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 รอบ 3,6,9 เดือน)

หลักฐาน

- 5.1.1(1) แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หน้า 37-46
- 5.1.1(2) แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564 หน้า 73-78
- 5.1.1(3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ รอบ 9 เดือน
- 5.1.1(4) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564
- 5.1.1(5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2560-2564 (ประจำปีงบประมาณ 2562 รอบ 9 เดือน)
- 5.1.1(6) แผนปฏิบัติการประจำปี 2562
- 5.1.1(7) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 รอบ 3,6,9 เดือน

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นี้ มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานได้ดำเนินการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้แก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายสรุปดังนี้

ต้นทุนทางตรง จำนวน 113,953,268.45 บาท แบ่งเป็น

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1) เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้คณะ) | จำนวน 17,709,329.22 บาท |
| 2) เงินในงบประมาณ (เงินแผ่นดิน) | จำนวน 94,683,123.32 บาท |
- (ส่วนใหญ่สำหรับเป็นเงินเดือนของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ)
- | | |
|------------------|------------------------|
| 3) งบกลาง | จำนวน 396,771.25 บาท |
| 4) ค่าเสื่อมราคา | จำนวน 1,164,044.66 บาท |

ต้นทุนทางอ้อม จำนวน 134,254,124.32 บาท แบ่งเป็น

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1) สำนักงานอธิการบดี | จำนวน 131,113,997.43 บาท |
| 2) บัณฑิตวิทยาลัย | จำนวน 983,618.29 บาท |
| 3) สำนักหอสมุด | จำนวน 2,156,508.60 บาท |

รวมต้นทุนทั้งหมดของคณะมนุษยศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 248,207,392.77 บาท ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร แบ่งเป็น ปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร มีจำนวนนิสิตรวมทั้งหมด 1,558 คน มีจำนวนบุคลากร 195 คน (อาจารย์ 149 คน เจ้าหน้าที่ 46 คน) สรุปต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 ในภาพรวมจำนวน 148,934.26 บาท/หน่วยผลผลิต (5.1.2.01 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561)

มีการวิเคราะห์หวัเคราะห์สัดส่วนงบประมาณรายจ่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561 จำแนกตามพันธกิจ และประเด็นย่อยแต่ละพันธกิจ ที่ครอบคลุมถึงการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- | | | | | |
|---------------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1) ด้านการผลิตบัณฑิต แบ่งเป็น | 1.1) พัฒนานิสิต ร้อยละ 17.82 | 1.2) พัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 3.69 | และ | 1.3) พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 1.74 |
| 2) ด้านการวิจัย แบ่งเป็น | 2.1) ทุนอุดหนุนการวิจัย ร้อยละ 0.10 | และ | 2.2) กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย ร้อยละ 1.88 | |
| 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม | 3.1) กิจกรรมการบริการวิชาการ ร้อยละ 1.36 | | | |

- 4) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม 4.1) กิจกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 0.94
5) ด้านการบริหารจัดการ แบ่งเป็น 5.1) เงินเดือน ค่าจ้างบุคลากร ร้อยละ 31.54 5.2) ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ร้อยละ 24.06 5.3) ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 11.61 และ 5.4) โครงการ/กิจกรรมด้านบริหารจัดการ ร้อยละ 5.33 (5.1.2.02 รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายได้คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561)

จากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายพบว่า หลักสูตรที่มีต้นทุนการผลิตที่สูง และเมื่อเทียบกับรายรับแล้วยังคงประสบปัญหา รายจ่ายมากกว่ารายรับ อาทิ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล เป็นสาขาวิชาที่ยังคงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอน เพราะนอกจากมีการจัดการเรียนการสอนปกติแล้ว สาขาวิชากลุ่มนี้ยังเป็นหน่วยงานหลักที่ให้บริการด้านดนตรีและนาฏศิลป์แก่หน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกอีกด้วย โดยเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมปีใหม่ รับรองแขกของมหาวิทยาลัย กิจกรรมรดน้ำดำหัว กิจกรรมวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย (29 กรกฎาคม ของทุกปี) ถวายราชสักการะสมเด็จพระนเรศวรมหาราช (25 เมษายน ของทุกปี) เป็นต้น

แต่อย่างไรก็ตาม คณะยังคงต้องวางแผนรับมือกับภาวะการแข่งขันที่สูงขึ้นในปัจจุบัน กล่าวคือ มีสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดพิษณุโลกที่ทำการเปิดการสอนทั้งสาขาวิชาดนตรีและนาฏศิลป์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยนเรศวร และค่าธรรมเนียมการศึกษาก็ยังคงน้อยกว่า นอกจากนั้นเมื่อบัณฑิตจบการศึกษาแล้ว สามารถประกอบอาชีพครูได้อีกด้วย

หลักฐาน

5.1.2.01 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะมนุษยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561

5.1.2.02 รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายได้คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญและมีประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ด้วยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ เพื่อให้ระดับและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับคณะในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือควบคุมได้อย่างเป็นระบบทั้งทั้งองค์กร

สำหรับในปีการศึกษา 2561 นี้ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยมีหน้าที่
1) จัดวางระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยใช้มาตรการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2554 2) ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร 3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดแนวทาง ข้อเสนอแนะในการทบทวนการบริหารความเสี่ยง 4) ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของคณะ และ 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะและได้จัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 24 กันยายน 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และประเมินผลการควบคุมภายในที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร โดยในที่ประชุมมีประเด็นความเสี่ยงที่นำมาพิจารณาทั้งหมด 14 ประเด็น และมีมติคัดเลือก 11 ประเด็น ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น และระดับสูงจำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด NURM 9 หลังจากนั้นได้ถือใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานมาตลอดปีการศึกษา 2561 และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ผู้รับผิดชอบแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นจะดำเนินการสรุปผลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตามแบบฟอร์ม NURM 10 และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบ โดยสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วสามารถจัดการกับปัจจัยเสี่ยงให้มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง และยังมีปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงคงเดิม ถึงแม้ว่าจะได้ดำเนินการตามแผนแล้วก็ตาม จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย 1) มึงงบประมาณไม่

พอใช้ในการบริหารงาน และ 2) การไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร ซึ่งทั้งสองประเด็นดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง สรุปรายละเอียดของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ระดับสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น

ประเด็นความเสี่ยง	ด้านของความเสี่ยง
มีงบประมาณไม่พอใช้ในการบริหารงาน	ด้านนโยบายและกลยุทธ์ และด้านการเงินและงบประมาณ
การไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร	การปฏิบัติงาน
Server ชำรุด	การปฏิบัติงาน

ระดับสูง จำนวน 8 ประเด็น

ประเด็นความเสี่ยง	ด้านของความเสี่ยง
ครุภัณฑ์สูญหาย	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
เกิดอัคคีภัย	จากเหตุการณ์ภายนอก
การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ความเครียดของนิสิตเกิดการทำร้ายตนเอง	การปฏิบัติงาน
การลักลอบผลงานวิชาการของผู้อื่น	การปฏิบัติงาน
หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
การโจรกรรมครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการ	จากเหตุการณ์ภายนอก
อันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตเมื่อมีกิจกรรมนอกสถานที่	จากเหตุการณ์ภายนอก

หลักฐาน

- 5.1.3.(1) คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์
- 5.1.3.(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2561
- 5.1.3.(3) แผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแล้ว
- 5.1.3.(4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2561 (รอบ 6 เดือน)
- 5.1.3.(5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์บริหารงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยสามารถอธิบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการดังนี้

1) หลักประสิทธิภาพ

มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นเครื่องมือและกรอบแนวทางในการบริหารงานตามพันธกิจ และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ พ.ศ. 2560 - 2564 (5.1.4.(1)) และผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ.2560 - 2564 (5.1.4.(2)) นอกจากนั้นยังมีแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมพันธกิจของคณะฯ สำหรับที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน และเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงาน เช่น 1) แผนพัฒนานิสิต (5.1.4.(3)(3)) 2) แผนพัฒนาบุคลากร(5.1.4.(4)) แผนพัฒนาด้านบริการวิชาการ (5.1.4.(5)) 4) แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5.1.4.(6)) 5) แผนการจัดการความรู้ (5.1.4.(7)) และ 6) แผนพัฒนาคุณภาพ (5.1.4 (8))

มีการวัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการของคณะ และมีการรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562 (5.1.4 (9)) เป็นประจำทุกเดือน (5.1.4(10)) มีกระบวนการติดตาม

ประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยมีงานนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบติดตาม และรายงาน มีการกำหนดมีผู้รับผิดชอบตั้งแต่ระดับโครงการ ผู้กำกับติดตาม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม จะต้องจัดทำรายงานสรุป ส่งให้งานนโยบายและแผน ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามรายงาน สรุปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ และการติดตามรายงานรอบเดือน รอบ 3,6 และ 9 เดือน

นอกจากนี้ คณะยังใช้หลักประสิทธิผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นการประเมินที่อิงผลลัพธ์(outcome-based evaluation) โดยบุคลากรจะได้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ภาระงานที่คณะกำหนด (5.1.4 (11)) ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

2) หลักประสิทธิภาพ

การบริหารงานของคณะมีการแต่งตั้งรองคณบดี และมอบหมายภาระหน้าที่ให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทน และมอบอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน เพื่อประหยัดเวลา และให้การดำเนินงานด้านต่างๆ สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (5.1.4 (12)) (5.1.4 (13)), (5.1.4(14)) มีการใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการบริหารงาน เพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และช่วยให้ประหยัดงบประมาณในการบริหารราชการ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงบุคลากรทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต สามารถเข้าใช้สารสนเทศในการสืบค้น และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

ได้แก่ 1) ระบบ MIS ด้านการเงินพัสดุ การบริหารงบประมาณ (5.1.4(15)) 2) ระบบบัญชี 3 มิติ (5.1.4 (16)) 3) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5.1.4 (17)) 4) ระบบงานทะเบียน (5.1.4 (18)) 5) พัฒนาระบบหรือนำเอาข้อมูลสำหรับการบริการเพื่อการสืบค้นบรรจุไว้บนเว็บไซต์ของคณะ เช่น -เว็บไซต์งานบริการการศึกษา (5.1.4(19)) -ระบบสารบรรณออนไลน์ (5.1.4 (20)) -ระบบจดหมายเวียนออนไลน์ (5.1.4 (21)) -ระบบกรอกรายงานออนไลน์ (5.1.4 (22)) -ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานออนไลน์ (5.1.4(23)) - ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์(5.1.4 (24)) – วารสารออนไลน์ (5.1.4 (25)) ฯลฯ

นอกจากนี้ยังได้นำเอาระบบสารสนเทศที่ทางรัฐบาลกำหนดมาช่วยในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการจัดซื้อ-จัดหาพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้แก่ ระบบ EGP และการจัดซื้อ-จัดหาโดยวิธี E-Auction และการจัดซื้อโดยวิธี E-Bidding เป็นต้น

3) หลักการตอบสนอง

คณะฯ ผลิตบัณฑิตด้านภาษา นาฏศิลป์ และดนตรี ความคาดหวังของผู้ปกครอง ต้องการให้บุตร จบแล้วมีงานทำ และผู้ใช้บัณฑิต ต้องการบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถทำงานได้ คณะฯ จึงกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารและรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ภายนอก เช่น มีหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการคณะ เพื่อรับเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้รับบริการต้องการ มีสายตรงคณบดี เพื่อรับข้อฟังความเห็น ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนด่วน มีการพบผู้ปกครองนิสิต เพื่อนำความรู้สู่ผู้ปกครอง ก่อนเปิดภาคการศึกษา เป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการ แล้วนำผลสำรวจที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสังคม มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจการของคณะเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

-สำหรับกรณีนิสิตร้องเรียนพฤติกรรมของคณาจารย์ คณะจะรับฟังและแก้ไขปัญหาให้ทันทีโดยผู้บริหาร ตัวอย่างเช่น นิสิตร้องเรียนอาจารย์ไม่เข้าสอนตามเวลาที่ลงทะเบียน และเรียกเก็บค่าเอกสาร แต่ไม่มีเอกสาร

ส่วนการรับข้อร้องเรียนจากบุคลากรภายใน จะมีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการคณะ รับข้อร้องเรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งจะมีการแก้ไขปัญหาทันที และยังมีช่องทาง social Line ทั้งกลุ่ม จนท. คณบดี รองคณบดี เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็ว และบางเรื่องผู้บริหารจะรับข้อร้องเรียนโดยตรง ถึงคณบดี คณบดีก็จะสั่งการให้ตรวจสอบทันที ผ่านทางไลน์ เป็นต้น

4) หลักการรับผิดชอบ

คณบดีเป็นผู้บริหารคณะสูงสุด รับผิดชอบในการบริหารงานของคณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทำหน้าที่บริหารงานตามนโยบายมหาวิทยาลัยและของรัฐที่กำหนด ซึ่งในการบริหารงาน

ภายในคณะ ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรทุกกลุ่ม เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น มีการกำหนดภาระงาน ตั้งแต่ผู้บริหาร รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา (5.1.4 (29)) คณาจารย์ (5.1.4(30) อย่างชัดเจนรวมทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5.1.4 (31) บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ (5.1.4 (32) มีการเน้นย้ำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อตนเองและภาระรับผิดชอบต่อวิชาชีพ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นประจำทุกปี (5.1.4.(33) มีการจัดทำข้อกำหนดที่สร้างความรับผิดชอบร่วมกัน เช่น มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร กำหนดผู้รับผิดชอบในการปิดสวิตไฟฟ้า และปิดห้อง ดูแลความเรียบร้อยหลังจากออกจากห้องคนสุดท้าย มาตรการประหยัดไฟฟ้า โดยให้อยู่ปฏิบัติงานในคณะได้ไม่เกิน 21.00 น. (5.1.4(34)

คณะฯ ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในเนื้อหารายวิชา ไปถ่ายทอดให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อฝึกประสบการณ์ให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์เมื่อสำเร็จการศึกษา สามารถนำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในอนาคตต่อไป คณะฯ ยังมีหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คือ งานวิจัยและบริการวิชาการ (5.1.4 (35)

ในท้ายที่สุด คณบดีเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของคณะในภาพรวมตามวิสัยทัศน์ที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยการต้องรายงานผลการดำเนินงานเมื่อครบการดำรงตำแหน่ง 1 ปี และ 3 ปี และรับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5) หลักความโปร่งใส

คณะฯ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ต่อสาธารณะชนทั้งในรูปแบบการรับการตรวจสอบและการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกกลุ่ม ทุกระดับ ตามขอบเขตที่กำหนด เช่น

- ด้านพันธกิจของคณะ มีการเผยแพร่ข่าวสาร ผ่านเว็บไซต์คณะ
- ด้านผลการดำเนินงาน ได้รับการตรวจสอบจาก หน่วยงานต้นสังกัด (สกอ) ในด้านคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ

- ด้านการบริหารจัดการ เช่น มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/ ภาควิชาด้านการบริหารการเงินและงบประมาณ ได้รับการรับรองการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ ส่วนในปีนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เชิญฝ่ายการเงินของคณะไปให้ข้อมูล

คณะฯ มีการประชุมอาจารย์และบุคลากรก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาคเรียน มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญให้บุคลากรได้รับทราบ มีการให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับบุคลากร เช่น งบประมาณ สถานะทางการเงิน และภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วกัน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้สอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ อีกด้วย (5.1.4(39)

ส่วนกระบวนการบริหารจัดการภายใน มีการดำเนินงานด้านรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบ คตง. ณ ลีน ปิงงบประมาณเป็นประจำทุกปี (5.1.4 (40) กำหนดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินเป็นประจำทุกเดือน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ และรายงานมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารงานบุคคลภายใน มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างเป็นระบบและเปิดเผย โดยผ่านกระบวนการ (ยกร่าง /แจ้งภาควิชา /แจ้งคณาจารย์ /เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ /จัดประชุมเพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่คณาจารย์ทราบและให้ความรู้ในการกรอกข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ) ในปีการศึกษา 2561 มีการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสายวิชาการ รอบที่ 1 (1ตุลาคม 2561-31 มีนาคม 2562) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตั้งแต่ ผู้รับการประเมิน หัวหน้าภาควิชา และมีคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5.1.4.(41)

ในด้านการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็มีความโปร่งใสโดยมีการกำหนดการให้คะแนนผลการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการประชุมชี้แจง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ เมื่อบุคลากรกรอกภาระงานแล้ว หัวหน้าภาคและคณบดีจะเข้าไปตรวจสอบในระบบตามลำดับ และเมื่อรวมคะแนนแล้วจะเปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งท้วง สอบถาม และส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมก่อนที่จะนำผลการประเมินไปพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เมื่อผู้บริหารประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแล้ว มีการนำเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองก่อนที่จะนำเสนอมหาวิทยาลัย

หากบุคลากร หน่วยงาน มีข้อขัดข้อง สงสัยประเด็นใดที่ไม่กระจ่างชัด สามารถพบผู้บริหาร ได้ตลอดเวลา ทั้งสายตรง และ ห้องปฏิบัติงาน หรือเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีมีการร้องเรียน ความไม่เป็นธรรม ถึงขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง คณะก็ได้ดำเนินการชี้แจงในข้อเท็จจริง ทั้งหลักฐาน ระบบและกลไก สามารถตรวจสอบได้ และผลการสอบข้อเท็จจริง ยืนยันได้ว่าระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในคณะ มีความชัดเจน เป็นธรรม โปร่งใส

6) หลักการมีส่วนร่วม

1. คณะฯ ให้ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นจริง ต่อสาธารณชน เกี่ยวกับพันธกิจ เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน ทั้ง ด้านเอกสาร website และ Open house กิจกรรมวันภาษาศิลปมนุษยศาสตร์ในเดือนสิงหาคม เป็นประจำทุกปี

2. การร่วมปรึกษาหารือ ผ่านรูปแบบการประชุมแต่ละระดับเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ระดับภาควิชา สาขาวิชา คณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการประกันคุณภาพ และยังมีแผนที่จะตั้งคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมและประหยัดทรัพยากรด้วย มีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งกำหนดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และกำหนดให้หน่วยงานจัดส่งรายงานการประชุม และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้นคณะ กำหนดให้มีการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ทุกภาคเรียน เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้วย เช่น

ในปีการศึกษา 2561 มีการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานและ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสายวิชาการ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561

3. คณะ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ เช่น ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่คณะ จัดส่งนิสิตไปฝึกงาน แหล่งสหกิจศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนานิสิต

4. คณะ มีการจัดประชุมนิสิตพบผู้บริหารทุกชั้นปี เพื่อแจ้งข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต รวมถึงการมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการสโมสรนิสิต

7) การกระจายอำนาจ

การบริหารคณะมนุษยศาสตร์มีคณบดี เป็นผู้บริหารสูงสุดมีอำนาจหน้าที่ ในการกำกับดูแลและบริหารงานภายในคณะ ตามมาตรา 26 แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 และเพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการแต่งตั้งรองคณบดี เพื่อช่วยบริหาร โดยมีการมอบหมายและมอบอำนาจให้รองคณบดี กำกับการบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในส่วนงาน ดังนี้

1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในด้านงานบริหารทั่วไป

2) รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในด้านแผนงาน งบประมาณ และประกันคุณภาพ

2) รองคณบดีวิชาการและกิจการต่างประเทศ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในด้านการบริหารการจัด การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การพัฒนาศักยภาพนิสิต และการควบคุมคุณภาพการสอน

3) รองคณบดีวิจัยและบริการวิชาการ กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในด้านการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย การส่งเสริมการบริการวิชาการ

4) รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต กำกับการบริหารราชการแทน สั่งและปฏิบัติราชการแทนคณบดี ในด้านงานกิจกรรมพัฒนานิสิต งานสวัสดิการและสวัสดิภาพ งานสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า และรวมถึงงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

นอกจากนั้น คณบดี มีนโยบายกระจายอำนาจ ไปยังภาควิชาซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่มีความใกล้ชิดกับคณาจารย์ และเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการผลิตบัณฑิต จึงได้เน้นย้ำถึงบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชา ในการประชุมคณะกรรมการคณะ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเน้นย้ำถึงภารกิจที่สำคัญ และเพื่อให้หัวหน้าภาควิชา มีกรอบในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย คณะได้จัดทำกรอบภาระงานของหัวหน้าภาควิชาในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ และมีการเผยแพร่ให้ประชาคมได้รับทราบ นอกจากนั้น ยังกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ให้หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้อำนวยการในการสั่งการ กำกับดูแลบุคลากรในสังกัด ดังนี้

1. ให้หัวหน้าภาควิชา พิจารณานโยบายการลาของบุคลากรในสังกัด ตามอำนาจที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555

2. ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบบัญชีการลงนามปฏิบัติราชการของบุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. 2555

8) หลักนิติธรรม

ในการบริหารงาน การพิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยถือปฏิบัติตามข้อกฎหมายที่ทางราชการกำหนด อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการบริหารงานและสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับคณะ คณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารมีการสื่อสารผ่านช่องทางหนังสือตามระเบียบราชการ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน เพื่อแจ้งแนวทางในการปฏิบัติงาน ประกาศ ข้อบังคับใหม่ ๆ ที่รัฐ และ มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเน้นย้ำกฎระเบียบที่สำคัญให้กับบุคลากรรับทราบ และยังเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาองค์กรร่วมกัน เช่น

1) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้ง คณบดี จะเน้นย้ำการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่สำคัญโดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ในประเภทต่าง ๆ การจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องได้รับอนุมัติก่อนทุกครั้ง จะไม่มีการอนุมัติย้อนหลัง และจะต้องถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ บุคลากรของรัฐจะต้องไม่ประพฤติปฏิบัติตนที่ขัดต่อจรรยาบรรณ และปฏิบัติตามวินัยของข้าราชการ และจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร รวมถึงต้องเป็นแบบอย่างที่ดี รักษาเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งตน ให้แก่ นิสิต และเพื่อนร่วมงาน สังคม

2) มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทันที เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากร เช่น นโยบายการปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับโดยให้บุคลากรศึกษา และร่วมพิจารณาร่างกฎหมายที่จะมีผลกระทบต่อบุคลากร และขอให้บุคลากรร่วมออกเสียงประชามติ การปรับเปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

9) หลักความเสมอภาค

คณะ มุ่งเน้นให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะ ตามหลักเกณฑ์ มีการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรทุกระดับ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่คณะและมหาวิทยาลัยโดยรวม และยึดหลักการบริหารงานด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามบทบาทหน้าที่ ตลอดจนมีการจัดตั้งอำนวยการความสะดวกต่าง ๆ ที่เพียงพอ เช่น บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เช่น จัดประชุมอาจารย์ชาวต่างประเทศ และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้อาจารย์ชาวต่างประเทศ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงาน ระเบียบการลา และปฏิทินการศึกษาของอาจารย์ชาวต่างประเทศ ตลอดจนกฎระเบียบข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์

การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2562 เพื่อพัฒนาฝึกอบรม สัมมนา ทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ การวิจัย ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ ที่เพียงพอ โดยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนานิสิต เป็นต้น อาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่ากันในการได้รับการสนับสนุนทุนในการทำวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ

สำหรับในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนก็ใช้หลักความเสมอภาคโดยอาจารย์ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะได้คะแนนการปฏิบัติงานและการขึ้นเงินเดือนตามความสามารถของตน ทั้งนี้ ความเสมอภาคในเรื่องนี้มิใช่ทุกคนได้คะแนนและเงินเดือนขึ้นเท่ากัน แต่มีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะสร้างผลงานของตนได้

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ในการบริหารคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ในการพิจารณาตัดสินใจและการดำเนินการต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ วิธีการ ข้อมูลสนับสนุนบนพื้นฐานของกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ ธรรมเนียมปฏิบัติที่มหาวิทยาลัย คณะ ได้กำหนดไว้ร่วมกันอย่างเคร่งครัด ในการพิจารณาในประเด็นที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม คณะฯ สนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น เสนอแนะ และเคารพการตัดสินใจในมติของประชาคม และมติของที่ประชุม เป็นหลักในการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ ทั้งระดับคณะและภาควิชา เพื่อหาแนวทางการ

ทำงานร่วมกันตั้งแต่ระดับสาขาวิชา ภาควิชา คณะกรรมการประจำคณะที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีภาพ เช่น มติที่ประชุมสาขาวิชา มติที่ประชุมภาควิชา มติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะผลการประชุมพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ ถึงผลกระทบที่เกิดจากการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนนโยบายการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ และวิชา ภาษาไทย จากเดิม มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการ ในปีการศึกษา 2560 มอบให้คณะมนุษยศาสตร์ บริหารจัดการ รายวิชาดังกล่าว ต่อมา ในปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 1 มหาวิทยาลัยได้ตั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปบริหารจัดการเองอีก คณะ จึงได้จัดประชุมคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทั่วไป เพื่อจัดการงานที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน ทุกครั้ง

หลักฐาน

1) หลักประสิทธิผล

- 5.1.4(1) รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2560-2564 (รอบ 9 เดือน)
- 5.1.4(2) รายงานสรุปผลการดำเนินงานแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2560-2564 (ณ สิ้นรอบ ปีงบประมาณ 2562)
- 5.1.4(3) รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนานิสิต
- 5.1.4(4) รายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พ.ศ.2560-2564
- 5.1.4(5) รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาด้านบริการวิชาการ
- 5.1.4(6) รายงานผลการดำเนินงานแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5.1.4(7) รายงานผลการดำเนินงานแผนการจัดการความรู้
- 5.1.4(8) รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพ
- 5.1.4(9) รายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 5.1.4(10) เอกสารรายงานสถานะทางการเงินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำเดือน (แฟ้ม)

2) หลักประสิทธิภาพ

- 5.1.4(12) คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ ที่ 083/2560 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองคณบดี กำกับการบริหารราชการ สั่ง และปฏิบัติราชการแทนคณบดีฯ
- 5.1.4(13) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 0581/2561 เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดี
- 5.1.4(14) โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์ <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-structure.php>
<http://www.finance.nu.ac.th/web2014/index.php>
- 5.1.4(15) ระบบ MIS ด้านการเงินพัสดุ การบริหารงบประมาณ
<http://www.finance.nu.ac.th/web2014/index.php>
- 5.1.4(16) ระบบบัญชี 3 มิติ http://www.finance.nu.ac.th/acct3d/Old_theme/index.php
- 5.1.4(17) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <https://tqfmanagement.nu.ac.th/>
- 5.1.4(18) ระบบงานทะเบียน <http://www.reg2.nu.ac.th/registrar/?avs626938700=2>
- 5.1.4(19) เว็บไซต์งานบริการการศึกษา <http://www.human.nu.ac.th/academic/>
- 5.1.4(20) ระบบสารบรรณออนไลน์ http://www.info.human.nu.ac.th/e-content/usr_listbook.php?m=2&condep=&yy=
- 5.1.4(21) ระบบจดหมายเวียนออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/e-mailing/index.php?m=2>
- 5.1.4(22) ระบบกรอกรางงานออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/twl/>
- 5.1.4(23) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/twl/>
- 5.1.4(24) ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์ <http://www.info.human.nu.ac.th/e-booking/index.php>
- 5.1.4(25) วารสารออนไลน์ <http://www.human.nu.ac.th/jhnu/>

3) หลักการตอบสนอง

- 5.1.4(26) โครงการนำความรู้สู่ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2561 <http://www.human.nu.ac.th/th/page.php?P=2057&T=pr>
- 5.1.4(27) เว็บไซต์คณะ <http://www.human.nu.ac.th/th/index.php>
- 5.1.4(28) สายตรงคณบดี <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-formmail.php>

4) หลักการรับผิดชอบ

5.1.4(29) Job Description ผู้บริหาร

5.1.4(30) เกณฑ์ภาระงานบุคลากรสายวิชาการ <http://www.human.nu.ac.th/th/docs/21-6-60-10.pdf>

5.1.4(31) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

<http://www.qs.nu.ac.th/fileche59/fac/Uploads/00061/05/5.2.1.1.pdf>

5.1.4(32) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ

5.1.4(33) สรุปผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

5.1.4(34) มาตรการการรักษาความปลอดภัยในอาคาร

5.1.4(35) งานวิจัยและบริการวิชาการ http://www.human.nu.ac.th/dbresearch/index_academic.php

5) หลักความโปร่งใส

5.1.4(36) เว็บไซต์คณะ <http://www.human.nu.ac.th/th/index.php>

5.1.4(37) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

5.1.4(38) สายตรงคนบดี <http://www.human.nu.ac.th/th/about/about-formmail.php>

5.1.4(39) ภาพการประชุมบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

5.1.4(40) รายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

5.1.4(41) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์

5.1.4(42) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการ คณะมนุษยศาสตร์

5.1.4(43) หนังสือแจ้งให้กรอกรายงาน และตรวจสอบผลการประเมิน สายวิชาการ

5.1.4(44) หนังสือแจ้งให้กรอกรายงาน และตรวจสอบผลการประเมิน สายสนับสนุน

6) หลักการมีส่วนร่วม

5.1.4(45) ภาพข่าวการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน ครั้งที่1/2561

7) การกระจายอำนาจ

5.1.4(46) Job Description รองคณบดี

5.1.4(47) คำสั่ง 084/2560 ลง 18 สิงหาคม 2561 มอบอำนาจให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทนคณบดี

5.1.4(48) คำสั่ง 055/2561 ลง 23 มีนาคม 2561 เรื่องกรอบภาระงานของหัวหน้าภาควิชา

8) หลักนิติธรรม

5.1.4(49) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2561 ลง 19 เมษายน 2561 (วาระที่ 1.2.19)

5.1.4(50) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2561 ลง 19 กรกฎาคม 2561 (วาระที่ 4.3)

9) หลักความเสมอภาค 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

5.1.4(51) ภาพข่าวการประชุมบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2561

5.1.4(52) ภาพข่าวการประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติครั้งที่ 2

5.1.4(53) ภาพข่าวการประชุมอาจารย์ชาวต่างชาติ

5.1.1(54) รายงานขอมูลการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ประจำปี

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้กำหนดให้มีโครงการ/กิจกรรมจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยมีโครงการบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการสกัดประเด็นความรู้เผยแพร่ในเว็บไซต์คณะ (<http://www.human.nu.ac.th/th/KM/index.php>)

ด้านการผลิตบัณฑิต จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล กิจกรรม KM แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับพัฒนาอาจารย์ชาวต่างประเทศ หัวข้อ “Teaching Foreign Languages in the Thai Context” วันพฤหัสบดีที่ 4 ตุลาคม 2561 เวลา 13.00 – 15.30 น. ณ ห้อง HU 1307 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้านการวิจัย มีการจัดโครงการเสวนาวิจัยและบริการวิชาการ KM “จากห้องสู่ห้อง งานวิจัยสู่นวัตกรรม” โดย รองศาสตราจารย์ ดร. ฌณินทรา อีรานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา วันที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

นอกจากนี้ คณะฯมีช่องทาง “จดหมายข่าวสุวรรณภิงคาร” เพื่อเป็นช่องทางให้บุคลากรได้เผยแพร่ประเด็นความรู้ต่างๆ จากประสบการณ์ตรงของบุคลากร เช่น

- ปีที่ 14 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2562 “มนุษยศาสตร์ก้าวไกล งานวิจัยก้าวหน้า พัฒนาสังคม”
- ปีที่ 13 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนเดือนสิงหาคม - กันยายน 2561 “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สูสากล”

หลักฐาน

5.1.5 (1) เอกสารเผยแพร่ประเด็นความรู้บนเว็บไซต์คณะจาก KM หัวข้อ “Teaching Foreign Languages in the Thai Context”

5.1.5 (2) เอกสารเผยแพร่ประเด็นความรู้บนเว็บไซต์คณะจาก KM “จากห้องสู่ห้อง งานวิจัยสู่นวัตกรรม”

5.1.5 (3) จดหมายข่าวสุวรรณภิงคาร

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคต อัตรากำลังที่ต้องการ ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการพัฒนา ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์ จัดทำเป็นแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ติดตามตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรดังกล่าว โดยมีมาตรการ การกำกับติดตามจากฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และระดับบุคคล กำหนดให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาทั้งการ ศึกษาต่อ จัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ภายในและการสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาจากหน่วยงานภายนอก และเมื่อพัฒนาแล้วจะต้องรายงานผลการไปพัฒนาตนเองตามรูปแบบที่กำหนดเพื่อใช้ประโยชน์ในการให้หน่วยงานนำไปจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผลความรู้ นอกจากนี้ยังสามารถนำมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี มีการสรุปรายงานการติดตามผลจากการไปพัฒนาตนเองของบุคลากร มีการสรุปรายงานเสนอผู้บริหาร

ในปี 2562 คณะ มีการติดตามแผนการพัฒนาด้านตนเองรายบุคคล ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2562-2566 ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ซึ่งมีแผนจะปรับปรุงในปี 2562 และได้มีการปรับแผนการพัฒนาด้านรายบุคคล ของภาควิชาศิลปะการแสดงเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2562 วาระที่ 4.5

มีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์ และเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.2.31 และ 1.2.32 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ.2560-2564 ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนที่ตั้งไว้ 5 ตัวชี้วัด บรรลุตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่บรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ.2560-2564 ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนที่ตั้งไว้ 3 ตัวชี้วัด บรรลุตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.34 ไม่บรรลุตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.66

หลักฐาน

5.1.6.(1) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (พ.ศ. 2560-2564)

5.1.6.(2) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (พ.ศ. 2560-2564)

5.1.6.(3) ข้อมูลรายงานการเข้าศึกษา ประชุม อบรม สัมมนา ของบุคลากร

5.1.6.(4) เกณฑ์ภาระงานของบุคลากร

- 5.1.6.(5) รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 5.1.6.(6) รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 5.1.6.(7) รายงานสรุปข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรส่วนบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562
- 5.1.6.(8) รายงานผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

☑ การประเมินของคณะกรรมการ ☑ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 : ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบคือ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

(การควบคุมคุณภาพ) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพศึกษาคณะมนุษยศาสตร์เป็นผู้ขับเคลื่อนงานด้านประกันคุณภาพฯ มีผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพฯตามภารกิจของแต่ละฝ่าย มีคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับกับการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพฯเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตลอดปีการศึกษา เช่น

- กิจกรรมประชุม Post-CAR หลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2561 เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 และร่วมหารือเพื่อวางแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 รวมทั้งการแจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2561

- การรายงานผลการดำเนินงานระดับคณะรอบ 9 เดือน ในระบบ CHE QA 3D โดยทางมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย

- มีการกำกับติดตามงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุมวันที่ 10 มกราคม 2562 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุม วันที่ 4 มิถุนายน 2562

(การตรวจสอบคุณภาพ) การดำเนินงานต่างๆทุกพันธกิจ มีการรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะรับทราบหรือให้ความเห็นชอบ เป็นกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานขั้นตอนหนึ่ง

(การประเมินคุณภาพ) นอกจากนี้ คณะฯจัดให้มีการประเมินคุณภาพหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด 17 หลักสูตร ระหว่างวันที่ 26 ก.ค. – 9 ส.ค. 2562 ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการประเมินระดับคณะ เป็นประจำทุกปีการศึกษา

หลักฐาน

- 5.1.7(1) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
- 5.1.7(2) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 (ฉบับแก้ไข วันที่ 18 ธันวาคม 2561)
- 5.1.7(3) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวปฏิบัติการนับข้อมูลตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
- 5.1.7(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561
- 5.1.7(5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์
- 5.1.7(6) ปฏิทินดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (เข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะ ครั้งที่ 9/2561)
- 5.1.7(7) สรุปการประชุม Post CAR ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2561
- 5.1.7(7) มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 261(5/2562) การรายงานผลการประกันคุณภาพรอบ 9 เดือน

5.1.7(8) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
 5.1.7(9) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ระบบ คณะฯ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 , เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ,กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552, ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 5.2.1(1.1) ประกาศ มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับแก้ไข 5.2.1(1.2) เรื่องแนวปฏิบัติกำกับการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 5.2.1(2) , ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย 5.2.1(3)

กลไก การกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การกำกับ ติดตามคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการ ต่างประเทศ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และทีมงานบริการการศึกษา หน่วยประกัน คุณภาพ ในการสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน กลไกการ ควบคุมการบริหารจัดการ กำกับติดตาม ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2.1(4) คณะกรรมการทวนสอบ 5.2.1(5) การ ประชุมภาควิชา การประชุมสาขาวิชา คณะกรรมการวิชาการคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ (คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกในการติดตามรายงานเพื่อควบคุมคุณภาพระดับหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้งานบริการการศึกษา มีหน้าที่ติดตาม และรายงานตามปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2561 โดยงานบริการการศึกษา จัดทำ บันทึกรายงานไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2.1(6) เพื่อดำเนินการจัดส่งเอกสารและอัป โหลดเอกสารออนไลน์ ก่อนถึงวันครบกำหนดตามปฏิทินดำเนินการเพื่อจะได้มีเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อความถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งหากข้อมูลในส่วนใดไม่ครบถ้วนจะมีการจัดทำบันทึกเพื่อแจ้งไปยังภาควิชาหรือสาขาวิชาโดยตรงเพื่อทำการ ตรวจสอบเอกสารอีกครั้ง ซึ่งจะช่วยให้ทันตามกำหนดระยะเวลา และพร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเก่าจะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี 2548 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปี 2548 ส่วนหลักสูตรใหม่จะถูกควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2558 รวมทั้งแนวทางการบริหารเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อรายงานมหาวิทยาลัยตามระบบ (คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ)

กลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ในการติดตามรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร หน่วยประกันคุณภาพ งานนโยบายและแผน และคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ทำ หน้าที่ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพของคณะ ตามนโยบายที่กำหนด โดยการควบคุมคุณภาพ กำหนดให้ คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวปฏิบัติ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วน การรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดใน ปฏิทินดำเนินการ โดยระดับหลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังจาก

สิ้นสุดปีการศึกษา และกำหนดให้ทุกหลักสูตร ประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 26 มิ.ย. – 9 ส.ค. 2562 และระดับคณะในวันที่ 29 ส.ค. 2562

หลักฐาน

5.2.1(1.1) ,ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 , 5.2.1(1.2) ,ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2561 (ฉบับแก้ไข)

5.2.1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

5.2.1(3) ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย

5.2.1(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

5.2.1(5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2561

5.2.1(6) ปฏิทินดำเนินการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 ถึง มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2561

5.2.1(7) ตารางเวลาในการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2561 (ภาคเรียนที่ 1 และ 2)

5.2.1(8) แผนบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

5.2.1(9) บันทึกแจ้งไปยังหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร คณาจารย์ประจำหลักสูตร

5.2.1(10) บันทึกรายงานผลดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการวิชาการประจำคณะมนุษยศาสตร์ ทำหน้าที่ให้ความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร และรายงานผลการติดตามเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ 5.2.2(1) ในปีการศึกษา 2561 มีการกำกับติดตามงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุมวันที่ 10 มกราคม 2562 5.2.2(2) และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เมื่อคราวประชุมวันที่ 4 มิถุนายน 2562 5.2.2(3)

2. คณะกรรมการประจำคณะ ทำหน้าที่วางแผนงานและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย / พิจารณานำเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ ต่อมหาวิทยาลัย / จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ / ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะหรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ทำหน้าที่ ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ กำกับติดตาม กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 5.2.2(4) และระดับคณะ

หลักฐาน

5.2.2(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

5.2.2(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

5.2.2(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

5.2.2(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีการจัดสรรทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ ทั้งทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งด้าน Hard ware และ Soft ware รวมถึงทรัพยากรด้านบุคคล ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ดังต่อไปนี้

คณะฯ จัดหาและสนับสนุนอัตรากำลังสายวิชาการ เพื่อให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้จัดสรรอัตรากำลังเปิดรับสมัครผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนั้น ยังมีการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่ง “นักวิชาการศึกษา” “เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป” หรือ “นักวิเคราะห์นโยบายและแผน” ที่จะทำหน้าที่และรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับทุกหลักสูตร ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับคณะและระดับหลักสูตร และคณะฯ ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่บุคคลเหล่านี้

คณะฯ จัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาโดยตรง คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ซึ่งประกอบด้วยงานธุรการ งานการเงินและพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผนงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และงานวิจัยและบริการวิชาการ

คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพเฉพาะระดับหลักสูตร ดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรตามจำนวนนิสิต ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ร้อยละ 25/คน/ปี เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำไปจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 5.2.3(1)
2. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือให้ทุกหลักสูตร หลักสูตรละ 5,000 บาท/ปี 5.2.3(2)
3. จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ ทุกคน คนละ 10,000 บาท/ ปี 5.2.3(3)
4. จัดสรรงบประมาณการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กิจกรรม นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกชั้นปี ในภาคแต่ละการศึกษา 5.2.3(4)
5. จัดสรรงบประมาณการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการและการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน 5.2.3(5)
6. จัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิชาการประเภท Oral Presentation ในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติของนิสิตปริญญาเอก และการไปนำเสนองานวิจัยของคณาจารย์ใน-นอกประเทศ 5.2.3(6)
7. จัดสรรงบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนต่างประเทศงบประมาณนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาภายในประเทศ 5.2.3(7) คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้แต่ละหลักสูตรสำหรับการแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างประเทศ กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้ทำ MOU ร่วมกันไว้ เป็นประจำทุกปี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะฯ ได้จัดสรรสำหรับนิสิต Outbound ไว้จำนวน บาท สำหรับนิสิต Inbound ไว้จำนวน บาท และนอกจากนั้นยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการไปนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาให้แต่ละหลักสูตร โดยในปีงบประมาณ 2562 ได้จัดสรรเป็นจำนวน บาท

นอกจากได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรสำหรับนิสิตแล้วคณะฯ ยังได้บรรจุโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้พัฒนาให้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล กิจกรรม สำหรับอาจารย์ชาวไทย หัวข้อ “Mobile Applications of 21st” เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2561
2. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ “พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ” หัวข้อ “กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การช่วยเหลือนิสิตฝ่าวิกฤตของการเปลี่ยนแปลง” เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561
4. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ หัวข้อ “Teaching Foreign Languages in the Thai Context” เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2561

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้อง Undergraduate Lounge ห้อง Graduate Lounge วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานประจำวัน (คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน วัสดุสำนักงาน ฯลฯ)

คณะฯ ได้มอบหมายให้งานบริการการศึกษา สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรทุกระบวน การ ได้แก่ การจัดตารางเรียนรายวิชา ตารางสอบ การลงทะเบียน การประเมินการสอนโดยนิสิต การประเมินเจ้าหน้าที่ภาควิชา การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา การประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และงานนโยบายและแผน ดำเนินการ

ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้นิติ โดยนำผลการประเมินดังกล่าว สะท้อนแก่หลักสูตรเพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

หลักฐาน

- 5.2.3(1) การจัดสรรงบประมาณให้สาขาวิชาต่าง ๆ
- 5.2.3(2) การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ
- 5.2.3(3) การจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เดินทางไปราชการ
- 5.2.3(4) การจัดสรรงบประมาณ กิจกรรม นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.2.3(5) การจัดสรรงบประมาณการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน
- 5.2.3(6) การจัดสรรงบประมาณในการไปนำเสนอผลงานของนิสิตปริญญาเอก
- 5.2.3(7) งบประมาณนิสิตแลกเปลี่ยนและงบประมาณนิเทศนิสิตสหกิจศึกษา

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 : มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยในประจำปีการศึกษา 2561 มีการประเมินระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม – 9 สิงหาคม 2562 จำนวน 17 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร ปริญญาเอก 3 หลักสูตร และได้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562 วาระที่ 4.9 มีผลการประเมิน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตรผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ	หลักสูตรที่ประเมิน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
4.01-5.00	ดีมาก	-	-
3.01-4.00	ดี	17	100
2.01-3.00	ปานกลาง	-	-
0.01-2.00	น้อย	-	-
	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	-	-
รวม		17	100

หลักฐาน

- 5.2.4 (1) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 2623/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 (ครั้งที่1)
- 5.2.4 (2) รายงานผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 : นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา มีผลประเมินระดับหลักสูตรค่าคะแนนเฉลี่ย 2.90 มีหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 หลักสูตรจากทั้งหมด 18 หลักสูตร คือหลักสูตร ศศ.ม.- ศศ.ด.ภาษาไทย เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่แล้วเสร็จตามรอบระยะเวลา คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 จึงมีมติให้ภาควิชาและคณะกรรมการวิชาการเข้าไปช่วยเหลือให้คำแนะนำให้มีการดำเนินการให้ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

และในกรณีของหลักสูตร ศศ.ม.วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ คณะได้ดำเนินการขอปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์เมื่อนิติตจบการศึกษาหรือสิ้นสภาพเป็นนิติบุคคลแล้วเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 โดยผ่านมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 255(13/2561) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2561 มีมติอนุมัติการปิดหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ผลจากการกำกับติดตามการบริหารงานหลักสูตร ทำให้ในปีการศึกษา 2561 ทุกหลักสูตรมีผลประเมิน “ผ่าน” ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2559-2561

ลำดับ	หลักสูตร	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	ศศ.บ.ภาษาไทย	1.24	3.15	3.13	3.06	3.39
2	ศศ.บ.ภาษาเกาหลี	2.15	3.19	3.36	3.44	3.57
3	ศศ.บ.ภาษาจีน	1.39	2.35	2.47	3.28	3.24
4	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	1.36	2.86	3.20	3.31	3.43
5	ศศ.บ.พม่าศึกษา	1.75	2.63	3.03	3.51	3.42
6	ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส	1.53	3.14	3.22	3.52	3.43
7	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	1.14	3.08	3.59	3.63	3.95
8	ศศ.บ.นาฏศิลป์ไทย	1.85	2.90	3.44	3.53	3.60
9	ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์ไทย	1.20*	3.01	3.05	3.34	3.68
10	ศศ.บ.ดุริยางคศาสตร์สากล*	0.82*	3.21	3.10	3.58	3.08
11	ศศ.ม.ภาษาไทย	1.73	3.00	2.95	0*	3.60
12	ศศ.ม.ภาษาศาสตร์	1.93	2.85	3.04	3.26	3.50
13	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ	0.80	2.77	3.25	3.33	3.43
14	ศศ.ม.คติชนวิทยา	1.33	3.02	3.31	3.2	3.50
15	ปร.ด.ภาษาไทย	1.17	3.04	2.68	0*	3.56
16	ปร.ด.ภาษาศาสตร์	2.25	2.89	2.79	3.25	3.13
17	ปร.ด.คติชนวิทยา	1.88	3.34	3.27	3.21	3.47
18	ศศ.ม.วิทยาการดนตรีฯ	0*	1.80	0*	1.74	-
	เฉลี่ย	1.26	2.90	2.94	2.90	3.47

หลักฐาน

5.2.5 (1) สรุปผลประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

5.2.5 (2) รายงานผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

☒ การประเมินของคณะกรรมการ ☒ การประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 : มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวน 17 หลักสูตร โดยเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร ปริญญาเอก 3 หลักสูตร มีผลการประเมิน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร

หลักฐาน

5.2.6 (1) รายงานผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ : -

บทที่ 3 ส่วนสรุปผลประเมิน

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	3.46	1	3.47	3.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.81	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก= 45.890 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.868)	2.87
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.00	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ= 29.452 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.841)	1.84
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5	0.00	0.00	ร้อยละ -50.760 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.00	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 1,219,338.00/จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ=135.00)=9,032.13 บาทเมื่อ เทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 0.452)	0.45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่ากับ48.600/จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมดเท่ากับ146.000) = ร้อยละ33.288 เมื่อ เทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 4.161	4.16
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	-	-	6	5.00

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.24	5.00	3.47	3.86	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.45	5.00	4.16	3.20	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.54	5.00	3.82	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ผลประเมินตรวจสอบโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	/	3.47	3.47	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.81	/	(ค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก= 45.890 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 2.868)	2.87	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.00	x	(ค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ=29.452 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1.841)	1.84	ข้อสังเกต - อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ จะเกษียณอายุจำนวน 3 คน แต่ต่ออายุ ราชการได้จำนวน 2 คน อาจส่งผลต่อ การประเมินฯ รอบหน้า - ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมาก ขึ้น เช่น มาตรการสร้างแรงจูงใจในการ ผลิตงานวิชาการ เขียนหนังสือ บทความ ทางวิชาการ บทความทางวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5	/	ร้อยละ -50.760 ค่า ร้อยละที่ <= 0 คิดเป็นคะแนน 5.00	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	/	6	5.00	การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม ใน CHE QA และเอกสารรายงาน การ แสดงผลการประเมินไม่ครบทุกด้าน เมื่อ ศึกษาในรายละเอียดพบว่า การวางแผน การประเมินกิจกรรมนิสิตควรวิเคราะห์ ตัวชี้วัดของโครงการและคุณลักษณะ บัณฑิตฯ 5 ด้าน ของนิสิตเพื่อสร้าง วิธีการประเมินให้ครอบคลุม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	/	6	5.00	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและการประเมิน อาจจะขาดความรู้ความเข้าใจในการ ออกแบบการประเมินแผนและกิจกรรมที่ ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตฯ 5 ด้าน ของนิสิต ควรมีการวางแผนและสร้าง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
					ตัวชี้วัดในการนำไปสู่การปฏิบัติและการ ประเมินเพื่อพัฒนานิสิตต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	/	6	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.00	x	(จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรือ สร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 1,219,338.00/ จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย ประจำ= 135.00)=9,032.13 บาทเมื่อเทียบค่า คะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 0.452)	0.45	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00	/	(ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่ากับ 48.600/จำนวน อาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมดเท่ากับ 146.000) = ร้อยละ 33.288 เมื่อเทียบค่า ร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 4.161	4.16	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	/	6	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	/	7	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	/	7	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6	/	6	5.00	-
คะแนนเฉลี่ย รวม				4.06	

ตาราง ป.2 ผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.24	5.00	3.47	3.86	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.45	5.00	4.16	3.20	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.54	5.00	3.82	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงโดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการบูรณาการหลักสูตรหรือรายวิชากับเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาสตร์ทางด้านมนุษยศาสตร์ปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีที่ใช้กับเพลง เทคโนโลยีที่ใช้กับภาษา เช่น machine learning หรือภาษากับธุรกิจ ภาษาเกาหลีกับศิลปะการแสดง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาตรีซึ่งเป็นรายวิชาที่เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาทั้งนิสิตและคณาจารย์ในการพัฒนาผลงานวิชาการ เห็นได้จากสัดส่วนงานวิจัยเผยแพร่ที่มีการร่วมดำเนินการกับนิสิตมีร้อยละมากกว่า 50

2. ระบบการจัดสรรทุนวิจัยจากเงินรายได้ของคณะช่วยทำให้เกิดความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการงานวิจัยในประเด็นการส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะได้รับทุนวิจัยตามนโยบายของผู้บริหารคณะ เป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการขับเคลื่อนการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ

3. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีคะแนนภาระงานวิจัยถึงร้อยละ 30 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งสะท้อนนโยบายของคณะที่ชัดเจนในการเน้นจุดเน้นของคณะเป็นเรื่องการวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดทำระบบคัดกรอง คัดสรรงานวิจัยของนิสิตที่สามารถต่อยอดเป็นงานวิจัยของอาจารย์เพื่อเป็นกระบวนการหนึ่งในการส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยของตนเองเพื่อเข้าสู่การขอกำหนดตำแหน่ง

จุดอ่อน

การสร้างระบบการพิจารณาคัดสรรงานสร้างสรรค์ เช่น เพลง หรือ ทำร้า ก่อนการเผยแพร่งานสร้างสรรค์นั้น เพื่อให้งานสร้างสรรค์มีคุณภาพ และทำช่องทางเผยแพร่ หรือชาแนลของคณะที่บูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่งานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการ โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สอดคล้องกับศาสตร์มาประกอบการจัดโครงการบริการวิชาการ

2. พัฒนาตัวชี้วัดของแผนให้สามารถวัดความสำเร็จของแผนตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (Objective & Key Result – OKR)

3. วิเคราะห์ประโยชน์ของการบริการวิชาการที่เกิดผลของการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม รวมทั้งเพื่อให้เกิดแนวทางในการพัฒนาการบริการวิชาการต่อไป

4. วิเคราะห์ผลของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผน ทั้งในเรื่องการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน การให้ความรู้แก่ชุมชนที่ความต้องการรับบริการในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการดำเนินการด้านบริการวิชาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาตัวชี้วัดของแผนให้สามารถวัดความสำเร็จของแผนตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
(Objective & Key Result – OKR)

2. วิเคราะห์ผลของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผน ทั้งในเรื่องการส่งเสริม อนุรักษ์ พัฒนา เผยแพร่ และสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย และบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้มีกิจกรรม แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับสถาบันหรือหน่วยงานต่างประเทศ และกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการ ดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วย ในแต่ละหลักสูตร ทางคณะได้รับข้อมูลจากทาง มหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของคณะ โดยมีจุดเด่นคือการ คำนวณต้นทุนตามพันธกิจและมีต้นทุนปันส่วนจากส่วนกลาง
2. ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีพัฒนาการมากขึ้นเกือบทุกหลักสูตร เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรเพิ่มข้อมูลของคู่แข่งในระดับหลักสูตรเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการบริหารจัดการหลักสูตรใน อนาคต

ข้อสังเกต

1. คณะมีการนำเสนอข้อมูลด้านความเสี่ยง ทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก
2. มีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ประกอบด้วยพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำเสนอข้อมูลของความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ตามเกณฑ์
2. คณะควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ และการนำเสนอข้อมูลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. อัตราส่วนการรับนิสิต คณะสามารถ ยังอยู่ตามเกณฑ์ในแต่ละหลักสูตร คณะสามารถ เพิ่มจำนวนการรับได้
2. นอกเหนือจากการดำเนินพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตแล้ว คณะสามารถที่จะดำเนินการเพิ่มเติมในพันธ กิจอื่น ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ เช่น การจัดโครงการอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม
3. เนื่องจากคณะมีพื้นที่เพิ่มเติม โดยได้รับจัดสรรอาคารพร้อมห้องเรียนเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถ ที่จะใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และห้องเรียนที่มีเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน การดำเนินงานของคณะอย่างคุ้มค่าและคุ้มค่าในอนาคต

4. โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตระยะสั้น-ยาวต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าควรกำหนดให้ผู้ที่อยู่ในโครงการนำความรู้และประสบการณ์มาถ่ายทอดให้แก่ นิสิตของคณะ
5. คณะควรทบทวนโครงการความร่วมมือที่ยังมีกิจกรรมความร่วมมือและโครงการไม่มีการดำเนินการ เพื่อให้มีความเป็นปัจจุบัน

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	17
- ---ระดับปริญญาตรี	10
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	4
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	3
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,526
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,417.00
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	61
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	48
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	146
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	73.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	67.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	103
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	5.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	64.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	33.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	33
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	25.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	9
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1.0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	286
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	271
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	182
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	29

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	7
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	8
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,569.71
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.16
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,618.84
- ---ระดับอนุปริญญา	-
- ---ระดับปริญญาตรี	1,563.79
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	37.67
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	17.38
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	470,000.00
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	470,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	749,338.00
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	749,338.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	135
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	135
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	11
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11.0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	10
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	9
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	25
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	15
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	6
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

สรุปผลประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2560

ตาราง ป.1 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.01	2.90	x	2.90	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.78	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =44.912 ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 2.807)	/	2.81	สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =27.018 ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 1.689)	x	1.69	ในรอบปีที่ประเมินมีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับ ผศ., รศ. และ ศ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีกหลายท่าน ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีขึ้นของ คณะ เพราะฉะนั้นคณะอาจจะจัดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ มากขึ้น ทั้งนี้รวมถึงการพัฒนาบทความวิชาการ/วิจัยของอาจารย์ เพื่อการเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.2558
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าความแตกต่าง ทั้งด้านสูงกว่า หรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกิน ร้อยละ10กำหนด เป็นคะแนน 5	ร้อยละ -48.160 ค่าร้อยละที่ <= 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	/	5.00	- ข้อสังเกต ควรคิดคะแนนแยกกลุ่มมนุษยศาสตร์ (25:1) และกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8:1) - ควรรักษาระดับการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายจากการประชาสัมพันธ์เชิง รุกของ คณะหรือสาขาวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	6	/	5.00	<u>ข้อสังเกต</u> ทางคณะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นการตั้งชมรมศิษย์เก่าอาจมีกิจกรรมการ ให้ รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นการเชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้แก่นักศึกษา ตลอดจนกิจกรรมระดมทุนจากศิษย์เก่าเพื่อสานสัมพันธ์และเป็นประโยชน์กับ นักศึกษาปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 8 คน สิ่งที่นักศึกษายังต้องการ เพิ่มเติมจากคณะ คือ การใช้พื้นที่หรือห้องว่างในการทำกิจกรรมของแต่ละสาขา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
					เนื่องจากกิจกรรมไม่เหมือนกัน และนิสิตต้องการประสบการณ์ ตรงจากต่างประเทศ นั้นๆ ที่นิสิตศึกษาอยู่และยังมีความต้องการทุนการศึกษาเพิ่มเติม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5	6	/	5.00	คณะมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นิสิตมีประสบการณ์ตรงจากการทำกิจกรรม ควรนำผลการประเมินของแต่ละโครงการ/กิจกรรมนำมาประเมินใน ภาพรวม เพื่อที่จะเป็นแผนพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 1,077,180.00/จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ =127.50)=8,448.47 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.422)	x	0.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.29	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่ากับ 53.800/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ142.500) = ร้อยละ37.754 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนนดังนั้น คะแนนเท่ากับ 4.719	/	4.72	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	6	/	5.00	- ข้อสังเกต การประเมินแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน และนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปี 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	7	/	5.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	4	x	3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				3.89	

ตาราง ป.2 ผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.17	5.00	2.90	3.73	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	0.42	5.00	4.72	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.48	4.71	3.81	3.89	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		