งานนโยบายและแผน คณะมนุษยศาสตร์
รับที่ 206 วันที่ 07 มิ.ย. 2561
เวลา 10.00 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๒๐๒๕

ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๓.๐๗/ • **วันที่** ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ No Friend Left Behind

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตามที่ คณะมนุษยศาสตร์ ได้อนุมัติให้ภาควิชาภาษาอังกฤษ ดำเนินโครงการ No Friend Left Behind ในระหว่างวันที่ ๑๓-๑๖ และ ๒๐-๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐, ๕-๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑, ๑๗-๒๐ และ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๗.๐๐-๒๐.๐๐ น. ณ ห้อง HU ๑๑๐๓ อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

ภาควิชาภาษาอังกฤษ จึงขอส่งรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมบันทึกข้อความฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

ความเห็นภาควิชา
.....ไม่มีข้อขัดข้อง.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)
หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
- เพื่อโปรดทราบ
- ด้วย ผศ.ดร.เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร สังกัดภาควิชาภาษาอังกฤษ ขอส่งรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ No Friend Left Behind

- ทราบ
- มอบงานแผนฯ รวบรวม
7 มิ.ย. 61

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการ No Friend Left Behind

ในระหว่างวันที่ 13-16 และ 20-23 พฤศจิกายน 2560 วันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2561 และ 17-20 และ 23 เมษายน 2561 เวลา 17.00-20.00 น. ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

โครงการ No Friend Left Behind เป็นโครงการพัฒนานิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นโครงการใหม่ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการของภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับนโยบายด้านการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ในแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต ตามที่ระบุในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และแผนพัฒนาการศึกษาของคณะ กิจกรรมของโครงการคือนิสิตรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2 และ 3 ติววิชาเอกภาษาอังกฤษให้แก่นิสิตรุ่นน้องชั้นปีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ วัตถุประสงค์ของโครงการคือ (1) เพื่อให้นิสิตมีความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาที่มีการจัดสอนเสริมมากขึ้น (2) เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการสอบรายวิชาที่มีการจัดการสอนเสริมมากขึ้น และ (3) เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง กิจกรรมจัดทำขึ้น 3 ครั้ง ได้แก่ การจัดติวก่อนสอบปลายภาค ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 และก่อนสอบกลางภาคและปลายภาค ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 รายวิชาที่จัดการสอนเสริมคือ รายวิชาไวยากรณ์ ภาษาศาสตร์และวรรณคดี ประกอบด้วยวิชาต่อไปนี้ 205101 Intensive English Grammar, 205243 Background to American Literature, 205251 Introduction to English Poetry, 205262 English Morphology and Syntax, 205142 Mythology and Western Religions, 205161 English Phonetics and Phonology และ 205141 Background to British Literature ทั้งนี้นิสิตรุ่นพี่ที่ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์ ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ประจำวิชา และจัดเตรียมเอกสารการสอน ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ ส่วนการจัดการงบประมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการเบิกจ่าย การดำเนินโครงการ จัดขึ้นที่คณะมนุษยศาสตร์ นอกเวลาราชการ (17.00-20.00 น.) ประมาณ 1 สัปดาห์ก่อนกำหนดการสอบกลางภาคและ และประมาณ 1 สัปดาห์ก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตรุ่นน้อง เป็นไปตามความสมัครใจ

ผลการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ (1) มีนิสิตรุ่นพี่ที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนให้ทำหน้าที่เป็นพี่ติวเตอร์ จำนวน 18 คน ประกอบด้วย นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 11 คน และนิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน 7 คน (2) มีนิสิตรุ่นน้องที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมรวม 87 คน คิดเป็นร้อยละ 108.75 ซึ่งสูงกว่าจำนวนนิสิตที่ตั้งเป้าหมายไว้รวมทั้งสิ้น 80 คน (3) งบประมาณที่ใช้ไปคือ 20,000 บาท ตามที่ได้ตั้งไว้ (4) วัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ บรรลุตามที่กำหนดไว้ กล่าวคือ นิสิตประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาที่มีการจัดสอนเสริมมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -10.531$, $df = 86$, $sig = .000$) นิสิตประเมินตนเองว่ามีความพร้อมในการสอบหลังจากได้รับการติวสูงกว่าก่อนการติวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -9235$, $df = 86$, $sig = .000$) และ นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าโครงการดังกล่าวนี้ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้องได้ในระดับมาก ($M = 4.17$, $SD = .838$) ในการดำเนินกิจกรรม ไม่พบปัญหาและอุปสรรคใดๆ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่แนะนำให้ดำเนินโครงการนี้ในปีงบประมาณต่อไป ทั้งนี้มีข้อแนะนำเรื่องวิธีการสอนของพี่ติวเตอร์ และช่วงเวลาและจำนวนชั่วโมงในการดำเนินกิจกรรม ที่จะต้องนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

(ผศ.ดร.เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะมนุษยศาสตร์ หน่วยงาน ภาควิชาภาษาอังกฤษ

1. รหัสโครงการ NU-มน-06-089 **ชื่อโครงการ (ระดับ 2)** โครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ชื่อโครงการ (ระดับ 2) โครงการ No Friend Left Behind

2. ความสอดคล้องกับพันธกิจ

☑ การผลิตบัณฑิต (หลัก) ☐ การวิจัย

☐ การบริการวิชาการแก่สังคม ☐ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

☐ การบริหารจัดการ(ในกรณีโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพันธกิจ 1-4)

3. ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)

3.1 นโยบายมหาวิทยาลัย

☑ นโยบายที่ 1 จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

แผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต กลยุทธ์ที่....3.....

☐ นโยบายที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยของมหาวิทยาลัย

แผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย กลยุทธ์ที่.....

☐ นโยบายที่ 3 ส่งเสริมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้กว้างขวางและทั่วถึง

แผนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการ กลยุทธ์ที่.....

แผนกลยุทธ์ด้านการบริการสุขภาพ กลยุทธ์ที่ .....

☐ นโยบายที่ 4 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้กว้างขวาง แพร่หลาย และยั่งยืน

แผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กลยุทธ์ที่.....

☐ นโยบายที่ 5 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ

แผนกลยุทธ์ด้านบริหารจัดการ กลยุทธ์ที่.....

☐ นโยบายที่ 6 เร่งรัดดำเนินการด้านการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศและนานาชาติ

แผนกลยุทธ์ด้านการจัดการทรัพย์สิน กลยุทธ์ที่.....

3.2 แผนพัฒนาฯ ของคณะ/หน่วยงาน

☑ นโยบาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....1.....กลยุทธ์ที่.....4..... มาตรการที่.....1.....

3.3 อัตลักษณ์นิสิต 5 ก** (บังคับกรอก ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 กรณีที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต)

☑ มี

ประเภทอัตลักษณ์	ตัวชี้วัด
☑ เก่งงาน	☐ ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ ☐ มีความรับผิดชอบ กล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ ☑ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี ☐ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
☑ เก่งคน	☐ มีมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูด และการวางตัว ☑ มีจิตสาธารณะ ☐ มีความสามารถทำงานที่เป็นทีม ☑ มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น
☑ เก่งคิด	☐ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ☑ ใฝ่เรียนรู้ ☐ ทัศนคติเชิงบวก ☐ ผลงานนวัตกรรม
☑ เก่งครองชีวิต	☑ มีพฤติกรรมที่ดีในการเรียน ☐ มีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข)
☑ เก่งพิชิตปัญหา	☑ มีความสามารถในการแก้ปัญหาส่วนตัว ☐ มีความสามารถในการแก้ปัญหาการงาน

3.4 คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

☑ มี

ด้าน	ตัวชี้วัด
☑ด้านคุณธรรม จริยธรรม	☐ มีความซื่อสัตย์สุจริต ☐ มีระเบียบวินัย ☐ ตรงต่อเวลา ☐ มีความเสียสละและเห็นต่อประโยชน์ส่วนรวม ☐ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ☐ เคารพกฎเกณฑ์ ระเบียบขององค์กร/หน่วยงาน ☐ มีความอดทนต่อสภาวะแวดล้อม

ด้าน	ตัวชี้วัด
	☑ มีความขยันหมั่นเพียรในการเรียน
☑ ด้านความรู้	☐ มีความรู้ในหลักวิชาชีพที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน้าที่การงาน ☐ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ☐ มีความรู้ในระดับที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ☐ มีความสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ ☑ เป็นผู้แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ☑ มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ
☑ ด้านทักษะทางปัญญา	☑ มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล แนวคิด และประเมินข้อมูลต่างๆ ได้ ☐ มีความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน ☐ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ☐ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ☐ มีการวางแผนและสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามกำหนดเวลา ☐ มีความสามารถนำเสนอข้อมูลและแนวคิดเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ☐ มีความมุ่งมั่นทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ☐ มีความสามารถในการแก้ปัญหาส่วนตัว ☐ มีทัศนคติเชิงบวกต่องานที่ทำ
☑ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	☐ มีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน ☑ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ☐ มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม ☐ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ☐ มีความสามารถในการแสดงภาวะความเป็นผู้นำในการทำงาน ☐ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ☐ มีความสามารถในการประเมินการทำงานและปรับปรุงงานของตนเอง ☑ มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น
☑ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	☐ มีทักษะในการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลเชิงตัวเลข ☐ มีความสามารถในการสื่อสารการใช้ภาษาไทย ☑ มีความสามารถในการสื่อสารการใช้ภาษาอังกฤษ ☐ มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

4. ผู้รับผิดชอบ

4.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์	
4.2 ผู้รับผิดชอบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	โทร 2025
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดสรวง ยุทธนา	โทร 2025
	ดร. พรวีร์ ทันนิเทศ	โทร 2025
	ดร. คัมภีร์ นูนคาน	โทร 2020
4.3 ผู้ประสานงาน	นางสาวจิรัชยา เปริญกุล	โทร 2048
4.4 ผู้รายงานผล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดสรวง ยุทธนา	โทร 2025
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวภาคย์ กัลยาณมิตร	โทร 2025
	ดร. พรวีร์ ทันนิเทศ	โทร 2025
	ดร. คัมภีร์ นูนคาน	โทร 2020

5. หลักการและเหตุผล

ด้วยภาควิชาภาษาอังกฤษพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 ส่วนหนึ่งประสบปัญหาด้านผลการเรียน โดยสาเหตุของปัญหาอาจมาจากพื้นฐานความรู้เดิมของนิสิต การขาดเทคนิคและวิธีการเรียนรู้ที่ดี การปรับตัวในการใช้ชีวิตมหาวิทยาลัย หรือการแบ่งเวลาของนิสิตเอง และทางภาควิชาได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญในการแก้ปัญหานี้ จึงเห็นควรให้มีการจัดสอนเสริมเพื่อเป็นการช่วยเหลือแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 โดยนิสิตรุ่นพี่ชั้นปีที่ 3 รวมทั้งนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่มีความถนัดและมีผลการเรียนดีในรายวิชาที่สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของนิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 ในแต่ละภาคการศึกษาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

6. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นิสิตมีความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนในรายวิชาที่มีการสอนเสริมมากขึ้น
2. เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการสอบในรายวิชาที่มีการสอนเสริมมากขึ้น
3. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง

7. แผนการนำไปใช้ประโยชน์

1. โครงการนี้สามารถสนองตอบกิจกรรมการติว (tutorial) ที่ระบุใน มคอ 3 ของรายวิชาเอกภาษาอังกฤษ ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ได้เป็นอย่างดี จึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์เรื่องการประเมินคุณภาพหลักสูตรของภาควิชาได้

2. นิสิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) จะมีช่องทางในการทบทวนองค์ความรู้เพิ่มขึ้นอีก 1 ช่องทาง ทำให้นิสิตมีความเข้าใจและความมั่นใจในองค์ความรู้มากยิ่งขึ้น

3. โครงการนี้เปิดโอกาสให้นิสิตที่มีผลการเรียนดี ได้มาทำหน้าที่เป็นผู้สอน ได้เรียนรู้เรื่องการเตรียมเอกสารการสอน การจัดการการสอน การอธิบายเนื้อหา การตอบคำถามเชิงวิชาการ เป็นการเสริมสร้างศักยภาพและความมั่นใจในตนเองให้แก่นิสิตได้เป็นอย่างดี

4. โครงการนี้เป็นเวทีที่ฝึกให้นิสิตทำงานเป็นทีม และเป็นช่องทางในการกระชับมิตรสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้องได้เป็นอย่างดี

8. การบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอน

กิจกรรมการสอนเสริมหรือติวบทเรียน ต้องใช้องค์ความรู้ที่ผู้ติวได้ร่ำเรียนมาจากในชั้นเรียนเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว จึงนับได้ว่าเป็นการบูรณาการการเรียนกับพันธกิจอื่นๆได้อย่างสมบูรณ์แบบ การเป็นผู้ติว ต้องมีการทบทวนเนื้อหา มีการค้นคว้าเพิ่มเติม ทำให้นิสิตผู้ติวได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้ สติปัญญา และด้านอื่นๆ เช่น การเป็นผู้นำ ฝึกความอดทน และฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น

9. สรุปผลการประเมินการจัดโครงการ

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 นิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์

1.1.1 นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษรุ่นพี่ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 14 คน

1.1.2 นิสิตใช้เวลาเตรียมตัวติวในรายวิชาที่รับผิดชอบสอน เฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วิชา

1.2 นิสิตรุ่นน้องผู้รับการติว

1.2.1 นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ของจำนวนเฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 87 คน

1.2.2 นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 ของจำนวนเฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 87 คน

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ดีมาก หรือ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ดี หรือ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง พอใช้ หรือ น้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01-1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00-1.00 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันสูง

2.1 นิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินโครงการโดยนิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์

ข้อ	รายการ	M	SD	การแปลผล
1	**ความพึงพอใจในการจัดโครงการ** ระยะเวลาที่จัด (ก่อนสอบกลางภาค 1 ครั้งและก่อนสอบปลายภาค 1 ครั้ง จำนวน 2 ภาคเรียน)	4.29	.726	พึงพอใจมาก
2	ระยะเวลาที่จัด (วิชาละ 2 วันๆละ 3 ชั่วโมง)	4.29	.726	พึงพอใจมาก
3	จำนวนวิชาที่ติว	4.00	.554	พึงพอใจมาก
4	สถานที่จัดโครงการ	4.71	.611	พึงพอใจมากที่สุด
5	อุปกรณ์ของสถานที่จัดโครงการ	4.21	.975	พึงพอใจมาก
6	อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.50	.650	พึงพอใจมาก
7	เอกสารประกอบการติว	4.29	.611	พึงพอใจมาก
8	**การจัดทำโครงการโดยภาพรวม**	**4.43**	**.646**	**พึงพอใจมาก**
9	**ความมั่นใจในการติว** ความมั่นใจก่อนทำหน้าที่ Tutor	3.14	.663	ปานกลาง
10	ความมั่นใจหลังทำหน้าที่ Tutor	3.93	.475	มาก
11	โครงการช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง	4.14	.770	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า นิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์มีความพึงพอใจโครงการในภาพรวมในระดับมาก (M = 4.43, SD = .646) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ สถานที่จัดโครงการ (M = 4.71, SD = .611) และนิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ อาหารว่างและเครื่องดื่ม (M = 4.50, SD = .650) อุปกรณ์ของสถานที่จัดโครงการ (M = 4.47, SD = .644) ระยะเวลาที่จัดก่อนสอบกลางภาค 1 ครั้งและก่อนสอบปลายภาค 1 ครั้ง จำนวน 2 ภาคเรียน (M = 4.29, SD = .726) ระยะเวลาที่จัดวิชาละ 2 วันๆละ 3 ชั่วโมง (M = 4.29, SD = .726) เอกสารประกอบการติว (M = 4.29, SD = .611) และจำนวนวิชาที่ติว (M = 4.00, SD = .554)

2.2 นิสิตรุ่นน้องผู้รับการติว

ตารางที่ 2 ผลการประเมินโครงการโดยนิสิตรุ่นน้องผู้รับการติว

ข้อ	รายการ	M	SD	การแปลผล
1	**ความพึงพอใจในการจัดโครงการ** ระยะเวลาที่จัด (ก่อนสอบกลางภาค 1 ครั้งและก่อนสอบปลายภาค1 ครั้ง จำนวน 2 ภาคเรียน)	4.40	.538	พึงพอใจมาก
2	ระยะเวลาที่จัด (วิชาละ 2 วันๆละ 3 ชั่วโมง)	4.37	.703	พึงพอใจมาก
3	จำนวนวิชาที่ติว	4.44	.677	พึงพอใจมาก
4	สถานที่จัดโครงการ	4.59	.561	พึงพอใจมากที่สุด
5	อุปกรณ์ของสถานที่จัดโครงการ	4.47	.644	พึงพอใจมาก
6	อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.43	.871	พึงพอใจมาก
7	เอกสารประกอบการติว	4.56	.585	พึงพอใจมากที่สุด
8	**การจัดทำโครงการโดยภาพรวม**	**4.54**	**.587**	**พึงพอใจมากที่สุด**
9	**ความเข้าใจเนื้อหารายวิชา** ความเข้าใจเนื้อหา (ก่อนติว)	3.49	.776	ปานกลาง
10	ความเข้าใจเนื้อหา (หลังติว)	4.30	.667	มาก
11	**ความพร้อมในการสอบ** ความพร้อมในการสอบ (ก่อนติว)	3.55	.899	มาก
12	ความพร้อมในการสอบ (หลังติว)	4.21	.631	มาก
13	โครงการช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง	4.17	.838	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโครงการในภาพรวมในระดับมากที่สุด (M = 4.54, SD = .587) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ สถานที่จัดโครงการ (M = 4.59, SD = .561) และเอกสารประกอบการติว (M = 4.56, SD = .585) และนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ อุปกรณ์ของสถานที่จัดโครงการ (M = 4.47, SD = .644) จำนวนวิชาที่ติว (M = 4.44, SD = .677) อาหารว่างและเครื่องดื่ม (M = 4.43, SD = .871) ระยะเวลาที่จัดก่อนสอบกลางภาค 1 ครั้งและก่อนสอบปลายภาค 1 ครั้ง จำนวน 2 ภาคเรียน (M = 4.40, SD = .538) และระยะเวลาที่จัดวิชาละ 2 วันๆละ 3 ชั่วโมง (M = 4.37, SD = .703)

ในส่วนของการประเมินตนเองด้านความเข้าใจเนื้อหานั้น นิสิตที่เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจเนื้อหาก่อนติวในระดับปานกลาง (M = 3.49, SD = .776) และหลังติวในระดับมาก (M = 4.30, SD = .667) ทั้งนี้ เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบโดยการใช้ค่าสถิติ paired sample t-test พบว่า นิสิตประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจเนื้อหาหลังการติวสูงกว่าก่อนการติวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดูตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการประเมินตนเองด้านความเข้าใจเนื้อหา

ความเข้าใจเนื้อหา	M	SD	t	df	sig
ก่อนติว	3.49	.776	-10.531*	86	.000
หลังติว	4.30	.667			

ในส่วนของการประเมินตนเองด้านความพร้อมในการสอบนั้น นิสิตที่เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองว่าก่อนการติวนั้น มีความพร้อมในการสอบในระดับมาก (M = 3.55, SD = .899) และหลังติวในระดับมาก (M = 4.21, SD = .631) ทั้งนี้ เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบโดยการใช้ค่าสถิติ paired sample t-test พบว่า นิสิตประเมินตนเองว่ามีความพร้อมในการสอบหลังจากได้รับการติวสูงกว่าก่อนการติวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดูตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการประเมินตนเองด้านความพร้อมในการสอบ

ความพร้อมในการสอบ	M	SD	t	df	sig
ก่อนติว	3.55	.776	-9.235*	86	.000
หลังติว	4.21	.631			

นอกจากนี้ นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าโครงการดังกล่าวนี้ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้องได้ในระดับมาก (M = 4.17, SD = .838)

<u>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</u>

1.1 นิสิตรุ่นพี่ผู้ทำหน้าที่เป็นติวเตอร์

1. ได้ประสบการณ์ใหม่
2. ได้ทบทวนความรู้ของตนเอง
3. ได้แบ่งปันความรู้ให้เพื่อนๆและน้องๆ
4. ได้ฝึกฝนการเป็นผู้ให้โดยไม่หวังผลตอบแทน

5. ได้ฝึกทักษะในการถ่ายทอดความรู้

6. ได้พบปะกับรุ่นน้อง

1.2 นิสิตรุ่นน้องผู้รับการติว

1. อยากให้ entertain หน่อย บางวิชาง่วงมาก บางวิชาสนุก พี่บางคนพูดเร็ว บางคนก็คุยกับคนที่ได้ในวิชานั้น จนลืมว่ายังมีคนไม่เข้าใจอยู่ แต่โดยรวมก็ดีแล้วค่ะ ขอบคุณค่ะ

2. ขอบคุณพี่ที่จัดโครงการดีๆแบบนี้มาให้ และขอบคุณพี่ๆที่สละเวลามาติวให้ ขอบคุณอาจารย์นะคะ ขนมอร่อยมากเลยค่ะ

3. อยากให้ละเวลาเหลือ 2 ชั่วโมงครึ่ง เพราะ 3 ชั่วโมง มันเริ่มจะไม่รู้เรื่องแล้วครับ คัพเค็กอร่อยดี อยากให้มีบ่อยๆครับ บางครั้ง อยากให้พี่ๆติวแล้วเอ็นเทอร์เทนด์ไปด้วย เพราะบางคนติวค่อนข้างง่วงครับ ขอบคุณพี่ๆและอาจารย์ทุกท่านครับ

4. โครงการนี้เดีมากเลยค่ะ พี่ติวอาจจะพูดเร็วไปนะคะ แต่ก็เข้าใจในเนื้อหา พี่ๆน่ารักและก็พูดตรงประเด็น เข้าใจง่าย และที่สำคัญคือ ขนมอร่อยมากค่ะ (ก. ไก่ ล้านตัว) ไม่เคยกินเบรคที่ไหน ดีขนาดนี้เลยค่ะ

5. เป็นโครงการที่ดีค่ะ สิ่งที่อยากให้เพิ่มคือ เวลา ควรจัดในช่วงที่ปี 1 ว่างมากกว่านี้ คือ ช่วงที่ติว มีงานเยอะมากๆ ทำให้ไม่มีสมาธิในการติว เพราะกังวลกับงานต่างๆ ขอให้มีต่อไปในทุกๆปีนะคะ

6. โดยรวมดีค่ะ แต่พี่อาจพูดเร็วเกินไปมากๆ ทำให้เนื้อหาบางเรื่อง ยังไม่เข้าใจมากพอ ป.ล. ขอขนมเยอะกว่านี้ได้ไหมคะ

7. ชีทสรุป สั้น กระชับ เข้าใจง่ายดีค่ะ ขนมอร่อย น่ารัก อยากให้พี่ๆพูดช้าๆและลงรายละเอียดให้มากกว่านี้ค่ะ

8. ติวดีมากๆๆเลยครับผม มีความรู้มากขึ้นมากเลยครับ ทำให้สอบได้คะแนนดีขึ้นมากเลยครับ

9. พี่ติวบางวิชาแบบงงๆ แต่บางวิชา ก็ติวแล้วสามารถใช้สอบได้ ภาพรวมถือว่าดีครับ เวลาอาจน้อยไปจึงไม่สามารถติวให้ครอบคลุมหมดได้ แต่ก็ขอบคุณพี่ๆที่สละเวลามาให้ครับ ถ้าปีหน้า พวกผมได้จัดกิจกรรม จะทำให้ดีครับ

10. ดีครับ แต่บางครั้ง พี่ๆติวเร็วไป อยากให้มีอีกครับ สนุกดี ได้กินขนมฟรีด้วย ขอบคุณพี่ๆมากๆครับ

11. อยากให้พี่อธิบายแต่ละหัวข้อเยอะๆหน่อย เวลาใช้แค่ 2 ชั่วโมงครึ่งก็พอแล้ว ขนมอร่อยมากๆๆๆ

12. อยากให้เตรียมเนื้อหามาให้แน่นกว่านี้ และสอนเทคนิคการจำที่ง่ายๆค่ะ ขนมอร่อยทุกอย่างค่ะ แต่มันเย็นแล้ว อยากได้ขนมที่ดีต่อสุขภาพ หนูไม่มีเวลาไปวิ่งออกกำลัง เป็นโครงการที่ดีมากๆค่ะ เหมือนเตือนอยู่ตลอดว่า ถ้าวันนี้ติวไม่รู้เรื่อง แสดงว่า เราต้องไปอ่านให้เข้าใจใช่ไหมคะ รักค่ะ

13. สำหรับโครงการ ผมคิดว่ามันเป็นโครงการที่ดีมากเลยครับ ถึงแม้ว่าจะไม่รู้เรื่องเกือบทั้งหมด แต่สิ่งที่พี่เขาพูด ก็เติมเต็มสิ่งที่ผมไม่รู้ โครงการในครั้งนี้ ผมก็ไม่ได้เข้าครับ เพราะว่าติดงาน อยากให้จัดในช่วงว่าง ก่อนสอบ 2 อาทิตย์

14. ขนมอร่อยมาก พี่ติวให้ดีมาก เข้าใจเนื้อหามากขึ้น แต่บางทีก็พูดเหมือนจะ rap เลยตามไม่ทัน อยากให้ติวช่วงบ่ายมากกว่าตอน 17-20 น. บางทีมีธุระ ไม่ก็เป็นช่วงที่อยากพักผ่อน

15. อยากให้มีของว่างมาบ่อยๆค่ะ เพราะอร่อยมากๆค่ะ หนูไปไม่ค่อยได้ทานของว่างเลยค่ะ

16. มีเวลาติวเยอะๆ

17. วันแรก พี่พูด ฟังไม่ค่อยรู้เรื่อง งงๆ อยากให้มีเบรคเยอะๆค่ะ

18. อยากให้พี่ๆพูดช้าๆชัดๆมากกว่านี้ และเพิ่มวันการสอนมากกว่านี้

19. อยากให้รุ่นพี่ที่ติว จัดวิธีการพูดหรือสอนเป็นระบบกว่านี้นิดนึง แต่โดยรวมแล้ว พี่ๆก็สอนดีเกือบทุกคน

20. ทุกอย่างค่อนข้าง perfect ดีอยู่แล้ว แต่อยากให้พี่ใช้คำพูดที่เข้าใจง่ายกว่านี้อีกนิดหน่อย

21. ของว่างอร่อย

22. อยากให้มีโครงการนี้อีกครับ

23. เวลาน้อยไปครับ

24. ขนมอร่อยครับ พี่ความรู้แน่น อยากให้มีโครงการนี้อีกครับ

25. พี่บางคนพูดเร็วมากค่ะ ฟังไม่ทัน

26. การเข้าติวกับพวกพี่ๆ ทำให้หนูได้ความรู้เพิ่มเติมจริงๆนะคะ หนูรู้สึกดีที่พวกพี่ๆมาติวให้ อยากให้มีโครงการดีๆแบบนี้ต่อไป พี่ๆน่ารัก การติวของพี่แต่ละคน มีสไตล์แตกต่างกัน บางคนก็แร็พ บางคนค่อยๆติว บางทีก็ฟังไม่รู้เรื่อง แต่ก็สนุกดี ฮาๆ ขอบคุณสำหรับเบรค สำหรับน้ำ ขอบคุณมากค่ะ

27. ชอบโครงการนี้ค่ะ อยากให้มีโครงการนี้ต่อๆไป

28. ขนมอร่อยสุดๆค่ะ แต่อยากให้พี่สอนให้เข้าใจกว่านี้นิดนึง แต่ชอบชีทสรุปมากเลย ขอบคุณค่ะ

29. ชอบโครงการนี้มากๆค่ะ พี่ๆใจดีค่ะ เป็นกันเอง ขนมและเครื่องดื่ม อร่อยมากๆค่ะ เป็นโครงการที่ย่อเวลาการอ่านหนังสือได้ดีเลยค่ะ

30. ได้ความรู้ไปใช้เตรียมสอบได้ดีเลยค่ะ ช่วงนี้ ไม่ค่อยมีเวลาได้อ่านหนังสือ แต่พอได้มาติวแล้ว ก็เหมือนได้มาทบทวยบทเรียน เวลาจะอ่าน ก็จะทำให้เข้าใจง่ายมากขึ้น เพราะได้ติวมากก่อนแล้ว อยากให้มีโครงการแบบนี้ต่อไปเรื่อยๆค่ะ ขอบคุณค่ะ

31. Literature พี่สอนสนุกดีค่ะ แต่บาง Part ก็เร็วไปหน่อยค่ะ โดยรวมแล้ว ดีค่ะ ส่วน Phonetics สอนเร็วมากๆ ตามไม่ค่อยทัน ถ้าเสริมเรื่องแบบฝึกหัด ก็น่าจะดีขึ้นเยอะมากๆเลย

32. โครงการนี้ดีมากๆเลยค่ะ แต่พี่ติว พูดเร็วไปมาก ตอนถาม ก็ไม่ทวนคำถาม อยากให้สอนช้าๆ ใจเย็นๆ ไม่ต้องรีบ

33. เป็นโครงการที่ดีมากๆเลยค่ะ ที่จัดขึ้นเพื่อนิสิตได้ทบทวนความรู้ก่อนสอบ

34. พี่ๆก็อธิบายได้ค่อนข้างที่จะเข้าใจดี แต่พูดเร็วไปหน่อย ขอขนมเพิ่มค่ะอาจารย์ พี่ๆสรุปเนื้อหามาได้ดี แต่บางครั้งพูดเร็วไปหน่อย ขนมอร่อยมากค่ะ อยากให้ได้ครบทุกคนค่ะ เวลาเพื่อนทาน แต่เราไม่ได้ น้ำตาจะไหลค่ะ

10. ปัญหาและอุปสรรคที่พบ (ข้อคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการ) :

เนื่องจาก การเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตรุ่นน้อง ให้เข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ดังนี้การเตรียมการเรื่องเอกสารและอาหารว่าง ทำได้ยากลำบาก ต้องจัดการงบประมาณให้เหมาะสมทุกวัน นอกจากนี้ นิสิตเลือกที่จะติวก่อนสุปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งนิสิตหลายคน กังวลกับการต้องทำงานส่งในรายวิชาต่างๆ ทำให้ไม่มีสมาธิในการเข้าร่วมกิจกรรมการติวเท่าที่ตั้งใจไว้ นอกจากนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ นิสิตผู้ทำหน้าที่ติว ยังขาดประสบการณ์ในการเป็นผู้สอนหนังสือ ดังนั้น นิสิตรุ่นน้องบางคนอาจจะรู้สึกว่า การติวของรุ่นพี่บางคน เร็วเกินไป จึงควรต้องมีการฝึกอบรมการสอนให้กับรุ่นพี่ที่จะทำหน้าที่เป็นผู้สอนในปีถัดไป

11. ข้อเสนอแนะและสิ่งที่จะพัฒนาในการจัดโครงการ/กิจกรรม ครั้งต่อไป (ข้อคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ) :

1. เห็นควรให้บรรจุโครงการในปีงบประมาณถัดไป

2. รูปแบบการจัดกิจกรรมให้คงเดิม กล่าวคือ รุ่นพี่ติวให้รุ่นน้อง แต่อาจกระตุ้นให้นิสิตรุ่นน้องที่มีผลการเรียนในระดับต่ำ เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

3. ควรจัดฝึกอบรมวิธีการสอนให้แก่นิสิตรุ่นพี่ที่จะทำหน้าที่ติวเตอร์ เช่นอาจให้เข้านั่งเรียนในรายวิชาที่จะติวอีกครั้ง หรือ ให้ลองติวให้อาจารย์ประจำวิชาดูก่อน

12. ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ :

แผน : 1. เพื่อให้นิสิตมีความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนในรายวิชาที่มีการสอนเสริมมากขึ้น
2. เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการสอบในรายวิชาที่มีการสอนเสริมมากขึ้น
3. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง

ผล : บรรลุตามวัตถุประสงค์ทั้งสามข้อ

13. วัน/เวลา/สถานที่ จัดกิจกรรม

1. ก่อนสอบปลายภาค ภาคการศึกษา 1/2560
วันที่ 13-16 และ 20-23 พฤศจิกายน 2560
เวลา 17.00-20.00 น. ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ก่อนสอบกลางภาค ภาคการศึกษา 2/2560
วันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2561 และ 17-20 และ 23 เมษายน 2561
เวลา 17.00-20.00 น. ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ก่อนสอบปลายภาค ภาคการศึกษา 2/2560
วันที่ 17-20 และ 23 เมษายน 2561
เวลา 17.00-20.00 น. ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

14. งบประมาณในการดำเนินการ (ตั้งไว้และใช้จ่ายจริง) :

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณในการดำเนินการ ☑ ไม่มี

ประเภทเงิน งบประมาณรายได้ คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวนเงิน 20,000 บาท

รายการ	ตั้งไว้	ใช้จริง
1. ค่าถ่ายเอกสาร	7,000 บาท	3,744 บาท
2. ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	9,000 บาท	11,461 บาท
3. ค่าวัสดุ อุปกรณ์	3,000 บาท	1,195 บาท
4. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	1,000 บาท	3,600 บาท
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	**20,000 บาท**	**20,000 บาท**

15. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ KPIs :

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ KPI	ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (บรรลุ/ไม่บรรลุ)
ด้านปริมาณ : - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนเต็มที่ตั้งไว้	นิสิต 80 คน	นิสิตเข้าร่วมโครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 87 คน คิดเป็นร้อยละ 108.75 ซึ่งสูงกว่าจำนวนนิสิตที่ตั้งเป้าหมายไว้รวมทั้งสิ้น 80 คน	บรรลุ
ด้านคุณภาพ : - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความพึงพอใจในโครงการในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี - ผู้เข้าร่วมเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนในรายวิชาที่มีการสอนเสริมมากขึ้นในระดับดี	- ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 - ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51	นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโครงการในภาพรวมในระดับมากที่สุด (M = 4.54, SD = .587) นิสิตที่เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจเนื้อหาก่อนติวในระดับปานกลาง (M = 3.49, SD = .776) และหลังติวในระดับมาก (M = 4.30, SD = .667) ทั้งนี้ เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบโดยการใช้ค่าสถิติ paired sample t-test พบว่า นิสิตประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจเนื้อหาหลังการติวสูงกว่าก่อนการติวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	บรรลุ บรรลุ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ KPI	ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (บรรลุ/ไม่บรรลุ)
ด้านเวลา : โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่กำหนด	เดือนกุมภาพันธ์ 2561	ครั้งที่ 1 ดำเนินโครงการในวันที่ 13-16 และ 20-23 พฤศจิกายน 2560	บรรลุ
		ครั้งที่ 2 ดำเนินโครงการในวันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2561	บรรลุ
		ครั้งที่ 2 ดำเนินโครงการในวันที่ 17-20 และ 23 เมษายน 2561	บรรลุ
ด้านต้นทุน : โครงการมีการเบิกจ่ายไม่เกินงบประมาณที่ตั้งไว้	20,000 บาท	เบิก-จ่าย ตามจริง จำนวน 20,000 บาท	บรรลุ

16. ผลสำเร็จเป้าหมาย/กิจกรรมของโครงการ :

-กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม

เป้าหมาย	ตั้งไว้ (คน)	เข้าจริง (คน)
นิสิต ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 และ 2	80	87
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น	**80**	**87**

-ลักษณะการจัดกิจกรรม

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการ ☑ ไม่มี

☐ บรรยาย/ฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุม/ปาฐกภา

☑ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียน

กิจกรรมการดำเนินการ	ผลการจัดกิจกรรมการดำเนินการ
นิสิตรุ่นพี่ (นิสิตชั้นปีที่ 2 และ 3) จำนวนรวมทั้งสิ้น 18 คน ทำหน้าที่เป็นผู้สอนเสริมให้แก่นิสิตรุ่นน้อง (นิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ)	การดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ นิสิตรุ่นพี่ได้ใช้ศักยภาพด้านวิชาการของตนเอง ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ประจำวิชา และ นิสิตรุ่นน้องให้ความสนใจในการ

ในรายวิชาไวยากรณ์ ภาษาศาสตร์และวรรณคดี ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค ปีการศึกษา 2560	มารับการติวและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมการติวทุกครั้ง

17. ประโยชน์ที่ได้รับ (จากการจัดโครงการ)

1) นิสิตรุ่นพี่ได้ใช้ศักยภาพด้านวิชาการของตนเองในการทำหน้าที่ติวเตอร์ให้แก่รุ่นน้อง

2) นิสิตรุ่นพี่ได้เรียนรู้เรื่องการดำเนินโครงการ

3) นิสิตรุ่นน้องมีช่องทางในการทบทวนความรู้ก่อนการสอบเพิ่มมากขึ้น

4) นิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้องมีโอกาสได้สร้างมิตรสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน