



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการคณะมนุษยศาสตร์ งานบริการการศึกษา โทร. 2051

ที่ ศธ 0527.03.01(4)/ว. 443

วันที่ 31 พฤษภาคม 2559

เรื่อง ส่งสรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริการจัดการหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

เรียน ประธานหลักสูตร (๗๗.๖. ๖๖๓ ๘๖๖๘๘)

ตามที่ งานบริการการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริการจัดการหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริการจัดการหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 และเพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ระดับหลักสูตร) และนำผลที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการบริการจัดการหลักสูตรต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ การดำเนินการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริการจัดการหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว งานบริการการศึกษา จึงขอส่งสรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริการจัดการหลักสูตรฯ รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยปฏิกิริยา

คณ.ภค.ม.พ.ม.ว.ร.ท

5/59

8 พ.ค. 59

สรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม

ประธานหลักสูตร	จำนวน	1	คน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวน	-	คน
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	3	คน
2. สังกัดระดับหลักสูตร
หลักสูตรระดับปริญญาตรี
3. ชื่อหลักสูตร
ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

คำอธิบาย

ค่าเฉลี่ย (Mean) การแจกแจงความถี่ (\bar{x})	ค่าร้อยละ เท่ากับ (ค่าเฉลี่ย x 100)/5
เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย 5 ระดับ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.)
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก หรือ มากที่สุด	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี หรือ มาก	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 – 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 – 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พอใช้ หรือ น้อย	
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง หรือ น้อยที่สุด	

ประเด็นการประเมิน	\bar{x}	S.D	ร้อยละ	ระดับ
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์				
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	0.81	80	ดี
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	3.25	1.50	65	ปานกลาง
1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.00	1.15	80	ดี
1.4 การจัดรายวิชาที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.00	1.41	60	ปานกลาง
1.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.25	1.50	65	ปานกลาง
1.6 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.95	85	ดี
1.7 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.25	0.95	65	ปานกลาง
1.8 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.50	0.57	90	ดีมาก
1.9 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.25	0.50	85	ดี
1.10 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.75	0.50	75	ดี
รวม	3.75	0.98	75	ดี
2. ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร				
2.1 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประเมินการภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ	3.00	2.30	60	ปานกลาง

ประเด็นการประเมิน	\bar{x}	S.D	ร้อยละ	ระดับ
ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	3.00	2.30	60	ปานกลาง
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.00	1.15	80	ดี
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.00	2.30	60	ปานกลาง
2.5 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	4.50	0.57	90	ดีมาก
2.6 การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.25	0.50	85	ดี
รวม	3.62	1.52	72.40	ดี
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน				
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	2.75	1.50	55	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.75	0.95	75	ดี
3.3 การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์	4.00	0	80	ดี
3.4 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	2.75	2.06	55	ปานกลาง
3.5 การนำผลการวิจัยหรือกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	2.75	2.06	55	ปานกลาง
3.6 การนำผลการวิจัยหรือกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	2.50	0.57	50	พอใช้
3.7 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	2.50	1.91	50	พอใช้
รวม	3.00	1.29	60	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
4.1 ความเหมาะสมของห้องเรียนและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก (คุณภาพ/สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ อาคารเรียนรวมฯ QS)	2.50	0.57	50	พอใช้
4.2 ความเหมาะสมของห้องเรียนและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก (คุณภาพ/สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ อาคารเรียนคณะมนุษยศาสตร์)	3.75	0.50	75	ดี
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	3.50	1.29	70	ปานกลาง
4.4 ห้องค้นคว้าด้วยตนเองและ/ห้องอ่านหนังสือของคณะมีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	3.00	1.15	60	ปานกลาง
4.5 ความเหมาะสมของคอมพิวเตอร์และระบบให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	4.25	0.95	85	ดี
รวม	3.40	0.89	68	ปานกลาง
ผลรวมทุกด้าน	3.44	1.17	68.80	ปานกลาง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบริหารจัดการหลักสูตร

1. Side effects (negative) of TQF are numerous than its benefits.
2. Please stop evaluate everything and everyone !