



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย โทร. ๒๐๔๙  
 ที่ ศธ.๐๕๒๗.๐๓.๐๘/๐๑๔ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙  
 เรื่อง ขอส่งสรุปผลโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตามที่ ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ ได้จัดโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์) รหัสโครงการ NU-มน-๐๒-๐๕๖ ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง HU ๑๓๐๗ ตามความทราบแล้ว นั้น

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งสรุปผลประเมินโครงการฯ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์)  
 ผู้รับผิดชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร เพ็งพุ่ม)  
 หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

- เพื่อโปรดทราบ
- ด้วย ภาควิชาภาษาไทย ขอส่งสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา

๒๓ มี.ค.๕๙

- ทราบ

- นส. ภาควิชาไทย เพ็งพุ่ม

(เฉพาะบทสรุปวิทยานิพนธ์)

สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)

วันที่ 10 มีนาคม 2559

เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้อง HU 1307 อาคารคณะมนุษยศาสตร์

1. ชื่อโครงการ                   โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)
2. รหัสโครงการ                NU-มน 02-056
3. ความสอดคล้องกับพันธกิจ  การผลิตบัณฑิต (หลัก)
4. ความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย:  
ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ ทำงานได้รับค่าตอบแทนสูง (กลยุทธ์ที่.....2...มาตรการ.....2.2....)
5. ประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์/ภาควิชา:  
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....2.....กลยุทธ์ที่.....2..... มาตรการที่.....5.....

6. เกี่ยวข้องกับ อัตลักษณ์นิสิต  5 ก \*\*  มี

ประเภทอัตลักษณ์	ตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งงาน	<input type="checkbox"/> ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> มีความรับผิดชอบ กล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี <input type="checkbox"/> มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งคน	<input type="checkbox"/> มีมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูด และการวางตัว <input type="checkbox"/> มีจิตสาธารณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถทำงานที่เป็นทีม <input type="checkbox"/> มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งคิด	<input checked="" type="checkbox"/> มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ <input checked="" type="checkbox"/> ใฝ่เรียนรู้ <input type="checkbox"/> ทักษะคิดเชิงบวก <input type="checkbox"/> ผลงานนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งครองชีวิต	<input checked="" type="checkbox"/> มีพฤติกรรมที่ดีในการเรียน <input checked="" type="checkbox"/> มีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข)
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งพิชิตปัญหา	<input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการแก้ปัญหาส่วนตัว <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการแก้ปัญหาการงาน

7. บริการวิชาการ (กรณีโครงการที่ดำเนินงานตามพันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ) \*\*  ไม่มี

8 ผู้รับผิดชอบและผู้รายงานผล :

- 8.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
และหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 8.2 ผู้รับผิดชอบ รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ โทร 2062  
อาจารย์ณรงค์กรรณ รอดทรัพย์ โทร 2038
- 8.3 ผู้ประสานงาน นางสาวอรนุช ชื่นจันทร์เกิด โทร 2049
- 8.4 ผู้รายงานผล รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ โทร 2062  
อาจารย์ณรงค์กรรณ รอดทรัพย์ โทร 2038

### 9. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์) จัดขึ้นเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในภาควิชาภาษาไทย ได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก นอกจากการได้รับความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และเพื่อให้บัณฑิตศึกษาได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนิสิตปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปริญญาเอก หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และอาจารย์ ดำเนินโครงการวันที่ 10 มีนาคม 2559 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้อง HU 1307 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชาเชิงวิทย์วิทยาการมาบรรยาย จำนวน 2 ท่าน คือ

ภาคเช้า 09.00-12.00 น. กวีซีไรต์คมทวน คันธนู (นายประสาทพร ภูสุศิลป์ธร) บรรยายเกี่ยวกับเทคนิคการแต่งบทร้อยกรอง เรื่องกรอกร้อยภาษาและรากจากร้อยกรอง

ภาคบ่าย 13.00-16.00 น. รองศาสตราจารย์ ดร.ตรีศิลป์ บุญขจรวิทยาการบรรยายเกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องวาทกรรมกับการศึกษาและวิจัยด้านภาษาและวรรณคดี

ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการโดยรวมในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ของวิทยากรในหัวข้อ/เรื่องที่บรรยาย ภาคบ่ายอยู่ในระดับสูงสุด โดยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.80$ ) และมีความคิดเห็นด้านสถานที่ในการจัดโครงการ และความสามารถในการถ่ายทอด/บรรยายของวิทยากรภาคเช้า ในระดับต่ำสุด ( $\bar{x} = 4.09$ ) แต่อยู่ในระดับดี

ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัด

1 มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมาย : บรรลุวัตถุประสงค์เชิงปริมาณ

(เป้าหมาย 50 คน เข้าร่วมจริง 79 คน )

2 ผู้เข้าร่วมโครงการได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก ในระดับดี : บรรลุวัตถุประสงค์เชิงคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ เพิ่มขึ้น

3. ดำเนินงานแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด : บรรลุวัตถุประสงค์ด้านเวลา

4 ใช้เงินตามงบประมาณที่ตั้งไว้: บรรลุวัตถุประสงค์ด้านต้นทุน

งบประมาณที่ได้รับ 30,000 บาท

งบประมาณที่ใช้จริง 27,860 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของงบประมาณที่ได้รับ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

1. ควรเพิ่มห้องให้ใหญ่กว่านี้ เพราะมีผู้สนใจจำนวนมาก
2. วิทยากรเสียงเบา ควรปรับเครื่องขยายเสียงให้สัมพันธ์กันเพราะฟังไม่รู้เรื่อง (ภาคเช้า) (2)
3. หากจัดกิจกรรมในวันเสาร์-อาทิตย์ น่าจะสะดวกในการร่วมกิจกรรมมากขึ้น เพราะจะได้ไม่ต้องลางาน

แนวทางการแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินการครั้งต่อไป

10. สรุปผลการประเมินการจัดโครงการ: โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักนิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)

รายการประเมิน	(x) (35)	S.D.	ร้อยละ	อยู่ในเกณฑ์
1. สถานที่ในการจัดโครงการ	4.09	0.85	81.80	ดี
2. ความเหมาะสมของวันเวลาในการจัดโครงการ	4.35	0.64	87	ดี
3. ความน่าสนใจของเนื้อหาในการจัดโครงการ	4.57	0.61	91.40	ดีมาก
4. บรรยากาศการจัดโครงการโดยรวม	4.51	0.66	90.20	ดีมาก
วิทยากรภาคเช้า นายประสาทร ภูสุศิลป์ธร	4.41	0.76	88.20	ดี
5. ความรู้ของวิทยากรในหัวข้อ / เรื่องที่บรรยาย	4.09	0.83	81.80	ดี
6. ความสามารถในการถ่ายทอด/บรรยายของวิทยากร	4.09	0.83	81.80	ดี
วิทยากรภาคบ่าย รองศาสตราจารย์ ดร.ตรีศิลป์ บุญขจร	4.80	0.47	96	ดีมาก
7. ความรู้ของวิทยากรในหัวข้อ / เรื่องที่บรรยาย	4.77	0.49	95.40	ดีมาก
8. ความสามารถในการถ่ายทอด/บรรยายของวิทยากร	4.77	0.49	95.40	ดีมาก
9. ได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก นอกเหนือจากการ ได้รับความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา	4.71	0.52	94.20	ดีมาก
10. ท่านได้รับความรู้จากวิทยากรและสามารถนำความรู้ ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.71	0.52	94.20	ดีมาก
11. ความพึงพอใจโครงการโดยภาพรวม	4.64	0.70	92.80	ดีมาก
ก่อนเข้าร่วมโครงการ มีแนวคิดในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือ วิทยานิพนธ์	3.97	1.06	79.40	ดี
หลังเข้าร่วมโครงการ มีแนวคิดในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือ วิทยานิพนธ์	4.62	0.64	92.40	ดีมาก
<b>สรุปผลโครงการ</b>	<b>4.51</b>		<b>90.20</b>	<b>ดีมาก</b>

ค่าเฉลี่ย (Mean) การแจกแจงความถี่ (x)ระดับความคิดเห็น	ค่าร้อยละ เท่ากับ (ค่าเฉลี่ย x100/5)
เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย 5 ระดับ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.)
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 ดีมาก	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 ดี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01-1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ปานกลาง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00-1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 ควรปรับปรุง	
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	

จากตารางสรุปผลโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์) ผลการจัดโครงการฯ โดยภาพรวมสามารถสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการโดยรวมในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.51$ ) เมื่อพิจารณาพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ของวิทยากรในหัวข้อ/เรื่องที่บรรยาย ภาคบ่ายอยู่ในระดับสูงสุด โดยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.80$ ) และมีความคิดเห็นด้านสถานที่ในการจัดโครงการ และความสามารถในการถ่ายทอด/บรรยายของวิทยากรภาคเช้า ในระดับต่ำสุด ( $\bar{x} = 4.09$ ) แต่อยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ คำถามข้อที่ 9 ข้อก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ เป็นคำถามเพื่อการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าโครงการนี้ได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก นอกเหนือจากการได้ความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.71$ ) และผู้เข้าร่วมโครงการมีแนวคิดในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ ก่อนเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 3.97$ ) หลังเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.62$ ) จึงประเมินได้ว่าการจัดกิจกรรมครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ทุกประการ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรเพิ่มห้องให้ใหญ่กว่านี้ เพราะมีผู้สนใจจำนวนมาก
2. วิทยากรเสียงเบา ควรปรับเครื่องขยายเสียงให้สัมพันธ์กันเพราะฟังไม่รู้เรื่อง (ภาคเช้า) (2)
3. หากจัดกิจกรรมในวันเสาร์-อาทิตย์ น่าจะสะดวกในการร่วมกิจกรรมมากขึ้น เพราะจะได้ไม่ต้องลางาน
4. วิทยากรให้ความรู้ดีมาก
5. สนุกและได้รับความรู้เพิ่มเติมมาก อยากให้จัดการอบรมบรรยายลักษณะนี้บ่อยๆ
6. การบรรยายในหัวข้อ ภาษา สังคมและวาทกรรม อาจารย์บรรยายได้เข้าใจมากสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ได้

#### **11. ปัญหาและอุปสรรคที่พบ**

1. ที่ผู้จัดงานไม่สามารถเปลี่ยนแปลงห้องบรรยายเพราะห้องสโลบไม่ว่าง
2. อาจารย์ในภาคต้องการให้จัดงานวันพฤหัสบดี

12. ข้อเสนอแนะและสิ่งที่จะพัฒนาในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ผู้จัดงานต้องการความร่วมมือจากคณาจารย์ในภาควิชาในเรื่องการต้อนรับวิทยากรเพราะเมื่อเชิญวิทยากรมา 2 ท่านผู้จัดงานจะไม่สามารถต้อนรับได้พร้อม ๆ กัน ครั้งนี้แก้ไขโดยรบกวนนิสิตปริญญาเอกที่รถยนต์ช่วยรับส่งวิทยากรจึงผ่านไปได้ด้วยดี

13. ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

แผน

1. เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในภาควิชาภาษาไทย ได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก นอกจากการได้รับความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ
  2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์
- ผล บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 2 ข้อ

14. วัน/เวลา/สถานที่ จัดกิจกรรม :

วันที่ 10 มีนาคม 2559 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้อง HU 1307 อาคารคณะมนุษยศาสตร์

15. งบประมาณในการดำเนินการ (ตั้งไว้และใช้จ่ายจริง)

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณในการดำเนินการ  ไม่มี

งบประมาณรายได้คณะ จำนวน 30,000 บาท กองทุนเพื่อการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานจัดการศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย หมวดเงินอุดหนุน โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (NU-มน-02-056)

รายการ	ตั้งไว้	ใช้จริง
1.ค่าตอบแทนวิทยากร	12,000	12,000
2.ค่าเดินทางวิทยากร	5,579	6,426
3. ค่าที่พักวิทยากร	1,650	1,600
4. ค่าเลี้ยงรับรอง	3,500	974
5. ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	4,750	5,115
6. ค่าวัสดุ	500	-
7. ค่าถ่ายเอกสาร	1,000	245
8.ค่าถ่ายรูปและอัดรูปเพื่อจัดบอร์ด	1,021	1,500
รวม	24,000	27,860

16. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ KPI :

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	ผลการดำเนินงาน
มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมาย	บรรลุ	มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 79 คน
ด้านคุณภาพ : - ผู้เข้าร่วมโครงการได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก วิทยากรภายนอก ในระดับดี - ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ เพิ่มขึ้น	บรรลุ	ผู้เข้าร่วมโครงการได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก ระดับค่าเฉลี่ย 4.71 ร้อยละ 94.20 อยู่ในระดับดีมาก (จากแบบสอบถามข้อ 9) - ก่อนเข้าร่วมโครงการผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ มีความรู้ ระดับค่าเฉลี่ย 3.97 ร้อยละ 74.40 อยู่ในระดับดี หลังเข้าร่วมโครงการผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์ มีความรู้ ระดับค่าเฉลี่ย 4.62 ร้อยละ 92.40 อยู่ในระดับดีมาก สรุปมีความรู้เพิ่มขึ้น (จากแบบสอบถามก่อน-หลัง)
ด้านเวลา : การดำเนินงานแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด	บรรลุ	เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
ด้านต้นทุน : โครงการมีการเบิกจ่ายไม่เกินงบประมาณที่ตั้งไว้	บรรลุ	ไม่ใช้งบประมาณ

#### 17. ผลสำเร็จเป้าหมาย/กิจกรรมของโครงการ

- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 8 คน

1. นิสิต	ตั้งไว้	35 คน	เข้าร่วมจริง	60 คน
2. อาจารย์/บุคลากร	ตั้งไว้	15 คน	เข้าร่วมจริง	19 คน

● **ลักษณะการจัดกิจกรรม**

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการ  ไม่มี

ที่	กิจกรรมการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนงานและมอบหมายหน้าที่	-
2.	ดำเนินงานตามโครงการ	ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย
3.	สรุปและประเมินผลโครงการมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	เป็นที่น่าพอใจเพราะนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมงานตามเป้าหมาย

**18.ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในภาควิชาภาษาไทย ได้ความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากรภายนอก นอกจากการได้รับความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ
2. นิสิตบัณฑิตศึกษาได้แนวคิดในพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิทยานิพนธ์

**19.แผนการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์**

1. นิสิตบัณฑิตศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของบทร้อยกรองเพิ่มขึ้น
2. นิสิตบัณฑิตศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวิเคราะห์วาทกรรมในวรรณกรรมเพิ่มขึ้น
3. นิสิตบัณฑิตศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวิเคราะห์และตีความภาษาในวรรณกรรมเพิ่มขึ้น



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)

ภาควิชาภาษาไทย

วันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2559

เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้อง HU 1307

อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลำดับ ที่	ชื่อ -สกุล	ลายมือชื่อ
1	รักษาการหัวหน้าภาควิชาภาษาไทย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส เพ็งพุ่ม)	
2	รองหัวหน้าภาควิชาภาษาไทย อาจารย์พิมพ์นภัส จินดาวงศ์	
3	รองศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุขเมือง	
4	รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์	
5	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญากรณ์	
6	รองศาสตราจารย์ นาวาโท ดร.วัฒน์ชัย หมั่นยิ่ง)	
7	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร คงศิริรัตน์	
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ เกตุปาน	
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรารัตน์ มหามนตรี	
10	ดร.ภาคภูมิ สุขเจริญ	
11	ดร.สุวรรณี ทองรอด	
12	อาจารย์สถิตาภรณ์ ศรีหิรัญ	
13	อาจารย์ณรงค์ภรณ์ รอดทรัพย์	
14	อาจารย์คณิตา หอมทรัพย์	
15	อาจารย์ ศิริศรี ศรีภักขวณ	
16	ดร.อรทัย อินอดิพนธ์	
17	ดร.ชมกมล อินทงามศรี	
18	ผศ.ดร. สรวิญญ์ สว่างแสง	
19	Liu Jian Lu	
20	อ.เพ็ญพิชชา ทรัพย์ศรี มานะเน	
21	ดร.สุวิมล อรรถสงฆ์	
22	น.ส.ดวงธิดา อินันท์เกิด	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (หัวข้อวิทยานิพนธ์)

ภาควิชาภาษาไทย

วันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2559

เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้อง HU 1307

อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่	ชื่อ- สกุล	ลายมือชื่อ
1	นาย ประพนธ์ พงษ์เล็ก	
2	นาง อภิตราภรณ์ ชินประภพ	
3	นางสาวศิริตา ทองกล้า	
4	นางสาวกมลทิพย์ ทนตันทน์	
5	Nguyen Thi Thuy Chau	
6	นายทอง ยี่งบลี	
7	นางสาว อธิวิภา ฉิมรุ่งเรือง	
8	นางสาวสุวรรณี สิริเนลล์ตระกูล	
9	นางสาวกมลอรุณี นาคทาน	
10	นางศุภกมลพร นพรัตน์	
11	นางสาวพรพรรณ นิลศิริ	
12	นางสาวศิริรัตน์ เครือกลัด	
13	นางสาวมณีนี ภัทรมาศ	
14	น.ส.สงวรินทร์ รัตนไพฑูริ	
15	นางอรอนทอง อธิราชกุล	
16	นาง รุ่งพร สุราษฎร์	
17	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
18	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
19	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
20	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
21	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
22	นางสาวอรุณรัตน์ น้อยทอง	
23	Tram Thi Ngan	
24	Nguyen Thi Dieu Linh	
25	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
26	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
27	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
28	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
29	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
30	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
31	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	
32	นางสาววิมลรัตน์ งามนวิ	

ที่	ชื่อ- สกุล	ลายมือชื่อ
33	ว.ท.ว.ท. (อ.) ฉิมใจดี วัชรกุล	ฉิมใจดี
34	น.ส. ธีรอนันต์ คุ้มสุข	ธีรอนันต์
35	น.ส. สุทธิคุณ คุ้มสุข	สุทธิคุณ
36	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
37	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
38	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
39	น.ส. ศกานต์ เพชรเกษม	ศกานต์ เพชรเกษม
40	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
41	น.ส. ชนิศานา คุ้มสุข	ชญิศานา
42	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร
43	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข
44	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร
45	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
46	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
47	นายอรรถพร คุ้มสุข	อรรถพร คุ้มสุข
48	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร คุ้มสุข
49	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร
50	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร คุ้มสุข
60	น.ส. อรุณพร คุ้มสุข	อรุณพร คุ้มสุข