

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
รับที่ 0632 วันที่ 05 มิ.ย. 2562  
เวลา 11.00



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองการบริหารงานบุคคล งานบริหารงานบุคคล โทร. ๑๑๗๕

ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๑.๐๗(๒)/๑๑๓๑ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งเวียนข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และประกาศมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน ๓ ฉบับ

เรียน คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย สำนัก กอง สถาน

ด้วย กองการบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี มีความประสงค์แจ้งเวียนข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และประกาศมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน ๓ ฉบับ ให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑
๓. ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายอารมย์ จินน้อย)

ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล

เรียน คณบดี

- เพื่อโปรดทราบ
- กบค. เวียนแจ้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และประกาศมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้
- 1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ.2561
- 2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2561
- 3. ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

- เห็นควรมอบหมาย กจ. ดำเนินการ ดังนี้
- 1. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อทราบ
- 2. เวียนแจ้งให้คณาจารย์ทราบทางระบบ จม.เวียนออนไลน์

พิมพ์  
5 ก.พ. 62

ศาสตราจารย์ ดร. ธีรนาถ อภิธรรม  
พร้อมด้วย 'สว' หรือ 'สว' หรือ 'สว'  
  
5 ก.พ. 62

จัดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ  
ประจำคณะฯ เพื่อ.....

5 ก.พ. 62





ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗  
และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑  
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๒๕๔ (๑๒/๒๕๖๑)  
เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยนเรศวร
“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยนเรศวร
“ก.พ.อ.”	หมายความว่า	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ในสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ”	หมายความว่า	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ

ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

“อาจารย์ประจำ”	หมายความว่า	บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่หลัก ทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน
----------------	-------------	--

“เอกสารแนบท้าย”	หมายความว่า	เอกสารแนบท้ายที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด
-----------------	-------------	-------------------------------------

หมวดที่ ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

๕.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยคัดสรร  
จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มี  
การจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์  
ที่กำหนดในข้อ ๖ และข้อ ๗ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๘ ถึงข้อ ๑๒

ให้สภามหาวิทยาลัยนเรศวร มีหน้าที่ในการพัฒนาอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ที่สูงขึ้น

ข้อ ๖ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดใน ก.พ.อ. และที่แก้ไขเพิ่มเติม และที่คณะกรรมการกำหนด

การพิจารณาแต่งตั้งในวาระแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง  
โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๗.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนด  
โดยมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ  
ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิต  
ระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว  
อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณ  
เวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๗.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่เป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ แต่มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอนจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความภาคภูมิใจการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการ ตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๗.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ
- (๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมหรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดีมากกว่างานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

๗.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่า หนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการ ของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ เป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวัง ผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยาย ข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

#### ๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๗.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๗.๒.๒ ผลการสอบ ให้นำความในข้อ ๗.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๗.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณ  
อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง  
และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ
- (๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้  
สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์  
และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพ  
ดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา  
ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้เว้นแต่ผู้ขอได้  
แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการ  
อย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมนั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐาน  
ว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่  
เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

๗.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
รองศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์  
และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๗.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้  
ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยให้นำความในข้อ ๗.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความเชี่ยวชาญในการสอน

๗.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก  
และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่  
ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมี  
ปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่  
ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาสังคมศาสตร์และ  
มนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก  
และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและ  
มีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่  
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม  
และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม



การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้ แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการ อย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐาน ว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

๗.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗.๑.๔

ข้อ ๘ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๘.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๘.๑.๑ ให้อาจารย์ประจำผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ หรือให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

ทั้งนี้ วันที่คณะหรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า รับเรื่องให้ถือเป็นวันที่ สภามหาวิทยาลัยรับเรื่อง และเป็นวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๘.๑.๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ซึ่งหลักเกณฑ์วิธีการ ให้จัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการ

๘.๑.๓ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณตำแหน่ง ทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. และสภามหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงาน ที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของ มหาวิทยาลัยนั้น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์และมีวุฒิปริญญาเอก กรณีตำแหน่ง ที่เสนอขอระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าระดับที่เสนอขอ กรณีตำแหน่งที่เสนอขอระดับศาสตราจารย์ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดและให้การดำเนินการอยู่ในชั้น ความลับทุกขั้นตอน ทั้งนี้ อาจจัดการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ในกรณีที่ไม่สามารถคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ ได้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ.  
กำหนด หรือแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดในสาขาวิชาใกล้เคียงหรือสาขาวิชา  
ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ โดยให้ความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยเป็นรายชื่อ ไป  
กรณีอาจารย์ประจำเป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยตามลำดับ

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทาง  
วิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ให้ยกเว้นการประชุม  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน  
หรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็น  
กรรมการ

๘.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ตามข้อ ๘.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้ง  
ให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดต่อไป

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง  
ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

๘.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๘.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๘.๑.๑ ๘.๑.๒ และ ๘.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง  
ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง  
ของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๘.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
แล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๘.๒.๓ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ.  
ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล  
เพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคนพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๙.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๙.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๑๐ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่นๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๑๑ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกัน กับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดเจนด้วย

หมวด ๒  
การลงโทษ

ข้อ ๑๒ ให้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๒.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอรับการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเอียดหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใดๆ ที่ เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไปและห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

๑๒.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเองหรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนเองโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเอียดหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นและกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอนหรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๓

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๓ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๘.๑.๔ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาเมื่อคณะกรรมการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการ ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมจากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๕ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๘.๑.๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๗ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำความในวรรคสี่ ของข้อ ๗.๒ และวรรคสามของข้อ ๗.๓ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้น ได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๑๘ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๙ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร  
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน  
เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล  
การสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พ.ศ. ๒๕๓๓ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗  
ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๒๕๔ (๑๒/๒๕๖๑)  
เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน  
ผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป  
บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่งหรือประกาศอื่นใดในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัด  
หรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยนเรศวร
“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยนเรศวร
“คณะ”	หมายความว่า	คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
“คณบดี”	หมายความว่า	คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่าง อื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่ผู้เสนอผลงานเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด
“คณะกรรมการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
“คณะอนุกรรมการ”	หมายความว่า	คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน
“เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน” หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารการสอน หรือสื่อการสอน	หมายความว่า	เอกสารประกอบการสอน

ข้อ ๔ ให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ มีผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประกอบผลการสอน ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ และมีภาระงานสอนและการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการมอบคณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยประกอบด้วยคณะกรรมการไม่น้อยกว่าสามคน ดังนี้

- |   |                   |
|---|-------------------|
| ๕.๑ คณบดี   | เป็นประธานกรรมการ |
| ๕.๒ หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงาน<br>ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า  | เป็นอนุกรรมการ    |
| ๕.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ<br>ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ข้อกำหนดตำแหน่ง | เป็นอนุกรรมการ    |
| ๕.๔ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน                                    | เป็นเลขานุการ     |

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าตามข้อ ๕.๒ ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๕.๓ เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่อนุกรรมการ ตามข้อ ๕.๒ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นอนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการ ตามข้อ ๕.๑ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธานอนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่มีความจำเป็นคณะกรรมการอาจเข้าร่วมพิจารณาประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนด้วย

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๖.๑ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| ๖.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญในการสอน      |
| ๖.๑.๒ รองศาสตราจารย์     | ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญพิเศษในการสอน |
| ๖.๑.๓ ศาสตราจารย์        | ต้องอยู่ในระดับมีความเชี่ยวชาญในการสอน  |
- ทั้งนี้ ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุผลการประเมินผลการสอนดังกล่าว

ในแบบ ก.พ.อ.๐๓ ส่วนที่ ๓ หรือ ก.พ.อ.๐๔ ส่วนที่ ๒

๖.๒ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามแนวทาง ดังนี้

๖.๒.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสาร



หลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๖.๒.๒ มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนรู้เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๖.๒.๓ มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๖.๒.๔ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๖.๒.๕ มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๒.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๖.๒.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดีสามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๖.๒.๘ มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill)

๖.๒.๙ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๖.๓ ประเมินเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยระบุว่ามีความพออยู่ในระดับใด ดังนี้

๖.๓.๑ วิธีปกติ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดี

(๒) รองศาสตราจารย์

ก. วิธีที่ ๑

ต้องมีคุณภาพดี

ข. วิธีที่ ๒

ต้องมีคุณภาพดี

๖.๓.๒ วิธีพิเศษ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดี

(๒) รองศาสตราจารย์

ต้องมีคุณภาพดี

ทั้งนี้ ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุชื่อเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนดังกล่าวในแบบ

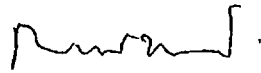
ก.พ.อ.๐๓ ส่วนที่ ๓ หรือ ก.พ.อ.๐๔ ส่วนที่ ๒

๖.๔ เมื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนตามข้อ ๖ เสร็จแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อเลขานุการคณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศกำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือที่มีได้ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕๑ (๗/๒๕๖๑) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงให้กำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอนของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมินผลการสอน เอกสารคำสอนของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และประเมินผลการสอนของตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“เอกสารประกอบการสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยการเผยแพร่อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่นๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว

“เอกสารคำสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย โดยการเผยแพร่ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้วที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย

โดยการเผยแพร่ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน

บรรดากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อตกลงอื่นใด ที่ขัดหรือแย้งกับประกาศฉบับนี้ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๒ ให้คณะอนุกรรมการ ประเมินผลการสอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแนวทางการประเมินที่ ก.พ.อ.กำหนด และให้สอดคล้องกับเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอ โดยให้นำผลการประเมินของหัวหน้าภาควิชา นิสิต (จากแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยนเรศวร) คณาจารย์ และเพื่อนร่วมงานในภาควิชามาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๓ ให้คณะอนุกรรมการ ประเมินผลการสอนตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามแนวทางการประเมินที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้นำผลการประเมินของหัวหน้าภาควิชา นิสิต (จากแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยนเรศวร) คณาจารย์ และเพื่อนร่วมงานในภาควิชามาประกอบการพิจารณาด้วย

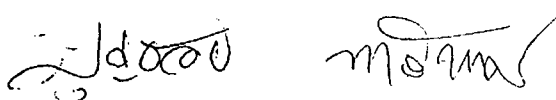
ข้อ ๔ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน หรือประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนแล้วแต่กรณี จากคณะต้นสังกัดล่วงหน้าก่อนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี

ข้อ ๕ ให้ใช้แบบประเมินผลการสอน แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน และแบบประเมินเอกสารคำสอน ตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาการตีความข้อบังคับนี้หรือกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้หรือมิได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตีความและถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ



- ๕.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัย เหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถ  
จำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น
- ๕.๘ มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill)  
ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น
- ๕.๙ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน
๖. เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ประเมินผลการสอนเสร็จแล้ว ให้รายงานผลประเมินต่อเลขาธิการคณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป

แบบประเมินผลการสอนเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

และศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

ของ.....

สังกัดภาควิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ช้กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
๒	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น					
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
ระดับคะแนนเฉลี่ย.....						

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์  พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น .....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**หมายเหตุ** เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ.....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**หมายเหตุ**

เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

