

งานบริการการศึกษา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
 รับที่ 1036 วันที่ 25 มี.ย. 2561
 เวลา 15.29 น.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๒๐๗๓

ที่ ศธ.๑๔๙๗/๑๓.๑๗/๐๗๗๗ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมกรรมการบริหารงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

เรียน คณบดีคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตามที่ คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร ภาควิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ห้องประชุม HU ๑๒๐๑ และได้ผ่านมติรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ นั้น

ภาควิชาฯ จึงขอส่งรายงานการประชุมกรรมการบริหารงานหลักสูตรฯ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)
หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ

เรียน คณบดีคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

- เพื่อโปรดทราบ

ด้วย คณะกรรมการฯ ส่งรายงานการประชุมฯ

ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 2561 เวลา 13.00-16.30 น.

ห้อง HU 1201 ตามเอกสารแนบ

- เก็บรวบรวมเอกสารรวมเพื่อนำเสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบในคราวประชุม

และเผยแพร่ในเวปไซต์

๒๕/๖/๖๑

๒๕ ม.ย. ๖๑

๒๖ ก.พ. ๖๑

๒๖ ก.พ. ๖๑

๑.๒.๖๑ ๒๖ ก.พ. ๖๑

เสนอที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณบดีคณะมนุษยศาสตร์
 ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ก.ค. ๒๕๖๑

นติ รับทราบ

(นางสาวพิชญานนท์ กรณสูงเนิน)
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

รายงานการประชุมกรรมการบริหารงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556
ครั้งที่ 7/2561
วันที่ 13 มิถุนายน 2561 เวลา 13.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุม HU 1201

รายงานผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.อุษา พัดเกตุ | ประธาน |
| 2. ผศ.ดร.จันทิมา ชิมป์สัน | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.ยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน | กรรมการ |
| 4. ดร.พรเวร์ ทันนิเทศ | กรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.นรัสส์ กานต์ประชา | กรรมการและเลขานุการ |

รายงานผู้เข้าร่วมประชุม

ดร.ทศพล สุรนัคคินทร์ รองหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาไว้ต่างๆ
ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมกรรมการบริหารงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ครั้งที่ 6/2561 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00-14.30 น. ณ ห้องประชุม HU 1201

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2561

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 การทบทวนกระบวนการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาโท หรือด้วยร่องด้านหนึ่งทางวิชาการ ระดับ พศ. เป็นอย่างน้อย - ปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุดไม่น้อยกว่า 5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้ง ดร.ทศพล สุรนัคคินทร์ ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน ผศ.ดร.ยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน ที่มีกำหนดลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในภาคเรียนที่ 1/2561 โดยพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 คือ มีคุณวุฒิอย่างน้อย ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี
องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างโดยต้องมีจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา และแบบสอบถามต้องสอดคล้องกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน moc.2 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กระบวนการเดิมเนื่องจากแบบสอบถามที่คณะกรรมการฯ กำหนดให้ใช้ ครอบคลุมคุณสมบัติ 5 ด้านอย่างแล้ว (ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) นอกจากนี้ แบบสอบถามยังมีคำ답นแปลงเป็นภาษาไทย ให้ นายจ้างสามารถระบุถึงจุดเด่นของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรหรือระดับคุณสมบัติของบัณฑิตที่นายจ้างต้องการให้หลักสูตรพัฒนาอีกด้วย และในปีการศึกษา 2560 ถือว่าได้รับผลการประเมินกลับเกือบ 50% ดังนั้น เห็นควรให้คัดกระบวนการเดิม - ในกรณีที่ได้รับแจ้งจากคณว่ามีความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตไม่ถึงร้อยละ 20 ให้ปรับกระบวนการในขั้นตอนนี้โดยมอบภาควิชาขอความร่วมมือจากบัณฑิตในการติดตามผลการประเมินจากนายจ้างโดยใช้ช่องทางที่ภาควิชาสามารถติดต่อกับบัณฑิตได้ เช่น กลุ่ม facebook ขั้นปี ของภาควิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยจำนวนที่ตอบแบบสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กระบวนการเดิม แต่ในกรณีที่ได้รับแจ้งจากคณว่ามีจำนวนบัณฑิตตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ให้ปรับกระบวนการในขั้นตอนนี้โดยมอบภาควิชาขอความร่วมมือจากบัณฑิตให้ช่วยตอบแบบสำรวจโดยใช้ช่องทางที่ภาควิชาสามารถติดต่อกับบัณฑิตได้ เช่น กลุ่ม facebook ขั้นปีของภาควิชา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบการรับเข้าของปีการศึกษา 2561 - การประเมินระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของปีการศึกษา 2561 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับระบบการรับเข้าของนิสิตหัศ 61 เพื่อในปีการศึกษา 2560 ได้รับนิสิต 90 คนตรงตามจำนวนที่กำหนดไว้ แต่มีนิสิตรายงานตัวเพียง 89 คน ดังนั้น เพื่อให้การรับนิสิตเป็นไปตามเป้าของหลักสูตร จึงเห็นสมควรเพิ่มการให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหลักสูตรก่อนการสอบสัมภาษณ์ด้วยเนื้อหาหลักสูตรคาดว่า ผู้เข้าสอบสัมภาษณ์อาจไม่ได้รับข้อมูลครบถ้วน และขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรตลอดจนลักษณะอาชีพหลังจบการศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนหรือไม่เลือกเรียนของผู้เข้าสอบ นอกจากนี้หลักสูตรมีมติให้เพิ่มการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อวัดผลสำเร็จของการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
	<p>-ปรับระบบการสอบสัมภาษณ์โดยเพิ่มตัวแทนของอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาในอนาคตได้มีส่วนในการคัดเลือกและทำความรู้จักกับนิสิตที่ปรึกษาในอนาคตจากการสัมภาษณ์ และในรอบ admission แล้วเพื่อสร้างความคุ้นเคยและรับทราบจุดอ่อน-จุดแข็งของนิสิตตั้งแต่วันแรก</p> <p>- เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา หลักสูตรเห็นชอบให้คังอยู่ของโครงการ No Friend Left Behind ที่ได้รับผลตอบรับดีมากจากนิสิตชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2560 และทำให้ GPA ของนิสิตชั้นปีที่ 1 รหัส 60 สูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 รหัส 59 แต่ปรับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการจากผลประเมินของนิสิตรหัส 60 และด้วยเหตุผลด้านงบประมาณที่ภาควิชาสามารถจัดสรรได้ ดังนี้</p> <p>1. เลื่อนการจัดโครงการจากเดิมที่เป็นการทบทวนความรู้ในรายวิชาต่างๆ ก่อนสอบปลายภาคของภาคเรียนที่ 1 และก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคของภาคเรียนที่ 2 มาเป็นก่อนสอบกลางภาคของภาคเรียนที่ 1 เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่นิสิตต้องการความช่วยเหลือในการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนและการสอบในมหาวิทยาลัยมากที่สุด อีกทั้ง เป็นการปรับที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของนิสิตในปีการศึกษานี้ว่า อยากให้จัดโครงการเร็วกว่าเดิมและไม่ควรให้กระชับขึ้นซึ่งกับช่วงสอบมากเกินไป</p> <p>2. ปรับรายวิชาจากเดิม 4 รายวิชา คือ Intensive English Grammar, Background to British Literature, Mythology and Western region และ English Phonetics and Phonology ซึ่งเป็นรายวิชาในหลักสูตรปี 2556 (ฉบับปรับปรุง) เป็นรายวิชาในหลักสูตรปี 2561 (ฉบับปรับปรุง) เอกสารรายวิชาเอก จำนวน 2 รายวิชาที่นิสิตต้องเรียนในภาคเรียนที่ 1 คือ English Grammar และ Basic Writing เมื่อจากทั้ง 2 รายวิชาถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรายวิชาที่สูงขึ้นในชั้นปีต่อๆไป หากนิสิตมีพื้นฐานในรายวิชาเหล่านี้ไม่ดีพอ อาจส่งผลกระทบกับการเรียนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>3. เพิ่มแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อวัดผลสำเร็จของโครงการ และให้ข้อความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนใน 2 รายวิชาดังกล่าว นำผลของการเข้าร่วมโครงการมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลรายวิชา และเพื่อกระตุ้นให้นิสิตทุกคนเข้าร่วมโครงการและเห็นความสำคัญของการปรับพื้นฐานความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นปัจจัยของนิสิตแรกเข้าตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2</p>
ดัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 	<p>- คงใช้กระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำ ตามเดิมเนื่องจากคณฯ ได้มีระบบและกลไกใหม่ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณฯ ได้รวบรวมข้อมูลต่างๆไว้รอบด้าน เช่น ผลประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ผลประเมินเจ้าหน้าที่ภาควิชา</p> <p>ทั้งนี้ในส่วนของหลักสูตร เห็นควรให้คงกระบวนการเดิมคือการมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีและเจ้าหน้าที่ภาควิชาได้พัฒนาร่วมในเว็บปฐมนิเทศที่คณฯ เป็นผู้จัด เพื่อแนะนำเรื่องการเรียน การบริการต่างๆ ที่หลักสูตรได้บรรจุอยู่ในพันธกิจของภาควิชา และแนะนำเจ้าหน้าที่ภาควิชาพัฒนาการบริการต่างๆให้แก่นิสิตใหม่ และเห็นควรให้คงกระบวนการดูแลนิสิตทั้ง</p>

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
	<p>ระบบ face to face และระบบออนไลน์ต่างๆ ที่สะดวกและรวดเร็ว เหมาะสมกับข้อของผู้รับบริการ</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรให้คุณครุการอาจารย์ที่ปรึกษาพัฒนาศักยภาพนิสิตอย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง และบรรจุแผนและงานประมาณในแผนงานประจำปีของ ภาควิชา เพราะเป็นส่วนสำคัญในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะนำ รวมทั้งได้รับฟังความต้องการของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>- หลักสูตรเห็นสมควรให้กำหนดการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับปีการศึกษา 2561 ได้แก่ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (career and learning skills) และทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (cross cultural understanding) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทักษะที่หลักสูตรได้ กำหนดในมคอ 2 ที่จะพัฒนาให้กับนิสิตและเป็นส่วนหนึ่งของทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะ^{ในศต.ที่ 21} ที่นิสิตต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ที่เห็นพ้องต้องกันในการ พัฒนาทักษะข้างต้น ดังนี้ในปีการศึกษา 2561 เห็นควรเพิ่มโครงการ ส่งเสริมทักษะการในภาษาอังกฤษกับการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จะจัดในเดือนสิงหาคม 2561</p> <p>- หลักสูตรเห็นสมควรให้ร้อยละ 85 ของหลักสูตรเพิ่มกิจกรรมการ นำเสนอปากเปล่าเป็นภาษาอังกฤษ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดและ ประเมินผล รวมถึงกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เข้มงวดขึ้นเพื่อฝึกให้นิสิต ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่นำเสนอโดยการอ่านจาก script ที่เตรียมมา ทั้งนี้ นอกจากเป็นการแก้ไขปัญหาร่องรอยทักษะการ นำเสนอของนิสิตที่พบในรายวิชาวิทยานิพนธ์และสหกิจศึกษาของนิสิตชั้น ปีที่ 4 ซึ่งกำลังจะจากการศึกษาและเป็นการเตรียมความพร้อมเรื่องทักษะ^{การพูดและนำเสนอในที่ชุมชนซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการทำงานของนิสิต} ในอนาคตแล้ว กิจกรรมการนำเสนออย่างเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาทักษะ^{ศตวรรษที่ 21} ด้านการสื่อสาร และด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารอีกด้วย</p>
ดัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กระบวนการเดิมเนื่องจากกระบวนการติดตามการคงอยู่และการสำเร็จ การศึกษาของคณะและหลักสูตร รวมถึงท่องทางในการรับข้อร้องเรียน และจัดการกับข้อร้องเรียนของคณะฯและหลักสูตรมีความเหมาะสมแล้ว และเห็นควรให้คุณครุการประจำชั้นพัฒนาช่องทางรับข้อร้องเรียนผ่านทาง อาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นิสิตในที่ปรึกษาต่อไป
ดัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
	<p>- หลักสูตรเน้นควรให้คุณการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการตอบแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เพิ่มคะแนนภาระงาน) ที่กำหนดไว้โดยคณาฯ เพราะเห็นว่าเป็นการตอบแทนที่ยุติธรรมแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนเบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<p>- หลักสูตรมีมติให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งแผนการพัฒนาตนเอง ระบุปีที่ยื่นขอตัวแทนทางวิชาการที่สูงขึ้นและเห็นควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระติดตามพัฒนาทางวิชาการทุกปีเพื่อคงคุณภาพและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป (เกณฑ์ประกันปี 58)</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ 	<p>-เห็นควรให้ปรับกระบวนการ โดยมอนITOR คุณวิชาสำหรับการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุก 6 เดือนเพื่อใช้วางแผนการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการหากำลังทดสอบกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาออกหรือลาออกจากงานกว่า 3 เดือน -ในส่วนของการสำรวจความพึงพอใจ เห็นควรใช้กระบวนการเดิม เนื่องจากคณะกรรมการได้จัดทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นประจำทุกภาคการศึกษาอยู่แล้ว</p>
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมหารือประเด็นการใช้หลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา - การพิจารณาเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อดูการปรับปรุงตามที่ผู้สอนรายงานไว้ 	<p>- เห็นควรเพิ่มกระบวนการในการพิจารณาการใช้หลักสูตรโดยเห็นควรให้จัดประชุมหลักสูตรในช่วงปลายปีการศึกษา 2561 เพื่อปรับปรุงรายละเอียดของเนื้อหาที่ควรปรับเพิ่ม อาจมีประเด็นที่ทันสมัยหรือประเด็นน่าสนใจหรือประเด็นที่ทำให้บันทึกที่จะนำไปเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ และดำเนินการเพิ่มเติม (หากมี) ในรายวิชาเอกของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงฉบับล่าสุด และระบุในมคอ. 7 เพื่อเป็นหลักฐานขึ้นสำหรับผู้สอนในรายวิชานั้นๆต่อไป หรือหากมีประเด็นอื่นๆที่สามารถเพิ่มได้ในรายวิชาชั้นปีที่ 2-4 ก็สามารถใช้หลักการเดียวกันกับข้างต้นได้</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมพิจารณา มคอ.3-4 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน และการติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.3 (ดูเนื้อหาการสอนและการวัดการประเมินผล) -การกำหนดผู้สอน -การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี และกำหนดอาจารย์คุณโครงงานและนิเทศน์สิลสหกิจศึกษา - การบูรณาการพัฒกิจกิจศึกษา 	<p>- คงไว้ซึ่งระบบการจัดการเรียนการสอน กระบวนการพิจารณา มคอ.3-4 และการติดตามการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่าใช้ระบบกลไกนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอน การวางแผนผู้สอน การติดตามตรวจสอบต่างๆ มีประสิทธิภาพ - คงไว้ซึ่งการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกเดือนเพื่อตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน - ปรับกระบวนการในการบูรณาการพัฒกิจกิจศึกษา</p> <p>กับการเรียนการสอน โดยมติที่ประชุมกำหนดให้มีอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ (โครงการค่ายภาษาอังกฤษ) ระบุรายละเอียดการบูรณาการใน มคอ.3 หรือประมวลรายวิชา และให้มีการ</p>

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
	<p>นำส่วนหนึ่งของกิจกรรมมาคิดเป็นส่วนหนึ่งรายวิชา ทั้งนี้ รายวิชาที่จะใช้บูรณาการจะต้องเป็นรายวิชาที่นิสิตเรียนในภาคการศึกษานั้นๆ ซึ่งรายวิชาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ที่สามารถนำบูรณาการกับการบริการวิชาการได้มีดังนี้</p> <p>ขั้นปีที่ 1 205142 English Phonetics and Phonology 205151 Introduction to British and American Literature ขั้นปีที่ 2 205232 English Conversation 205242 Introduction to English Prose ขั้นปีที่ 3 205382 Thai-English Translation</p> <p>-มอบภาควิชาแจ้งอ.ผู้สอนรายวิชาข้างต้นเพื่อเตรียมความพร้อมการบูรณาการ และเพื่อเตรียมกิจกรรมและระบุในมคอ. 3 ต่อไป</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 	<ul style="list-style-type: none"> - คงไว้ซึ่งกลไก และระบบเดิม กล่าวคือ หลักสูตรมีเกณฑ์ในการคัดเลือก รายวิชาทุนสอบเพื่อตรวจสอบและกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสมแล้ว ได้แก่ มีการเลือกรายวิชาที่หลากหลาย กรอบคุณทั้งรายวิชาเอกบังคับและเอกเลือก ในทุกทักษะและทุกชั้นปี ซึ่งในวงรอบการใช้หลักสูตรปี 2556 (ปีการศึกษา 2556-2560) รายวิชา ทั้งหมดในหลักสูตรได้ผ่านกระบวนการทวนสอบและได้รับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกรายวิชา - คงการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ 3 และมคอ 5 ซึ่งมีการ ตรวจสอบขณะประชุมตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (LO) 5 ด้าน และการตรวจสอบการให้เกรดอย่างมีระบบ หากพบข้อควรปรับปรุงใน มคอ 5 มีมติใช้ญี่ปุ่นสรุมนารับฟังรายละเอียดที่หลักสูตรเห็นพ้องว่าควรต้องเพิ่ม/ลด/เสริมในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปปรับในปีการศึกษาถัดไป - คงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านจัดทำ มคอ 7
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว - การประเมินนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในกรณีมีอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ - การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อกุญภาพหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - เท็นขอบให้หลักสูตรคงความถี่การประชุมคณะกรรมการหลักสูตร (อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง) - เท็นขอบให้ในปีการศึกษา 2561 ต้องมีการวางแผนหลักสูตรก่อนเปิดเทอมในเดือนสิงหาคม 2561 อย่างน้อย 1 ครั้ง - เท็นขอบให้ในปีการศึกษา 2561 ต้องมีการติดตามหลักสูตรอย่างน้อยเดือนเว้นเดือน - เท็นขอบให้ในปลายปีการศึกษา 2561 ต้องมีการทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรต่อไป - เท็นขอบให้หลักสูตรคงระบบ กลไกเดิมในการติดตามการจัดส่ง มคอ 3-7 ให้ตามกำหนดเวลา - เท็นขอบให้หลักสูตรคงระบบทวนสอบที่มีการสุมรายวิชา การแจ้งผู้สอน ล่วงหน้า และการจดบันทึกการประชุมทวนสอบตามเดิม เพราะทำให้ผู้สอนมีผลการปรับปรุงและพัฒนาในรายวิชานั้นๆอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นในการทบทวน	มติที่ประชุม
	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นชอบให้นำมาศึกษา 2560 มาพิจารณาเพื่อหาข้อ พัฒนา/ปรับปรุงก่อนเปิดภาคเรียนในเดือนสิงหาคม 2561 - กำหนดให้มีการให้คำแนะนำหรือข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ หลักสูตรแก่ ดร.ทศพล สุรนัคคринทร์ ที่จะมาปฏิบัติหน้าที่แทน ผศ.ดร. ยุทธศักดิ์ ชินใจชน ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 8/2561 ในวันที่ 25 มิถุนายน 2561 - เห็นชอบให้คุณการใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นสุดท้าย/ บันทึกใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่มีผลต่อบันทึกใหม่ที่คณบดีทำเมื่อตนเดิม
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายที่ 5 เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

๙๙๘๘๘๘
(ดร.ทศพล สุรนัคคринทร์)
รองหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ
ผู้จดบันทึก และผู้ตรวจสอบงานการประชุม