



เอกสารประจำรอบการประชุมครั้งที่ 11 57  
ประจำวันที่ 1.7

งานนโยบายและแผน คณบดีคณมนุษยศาสตร์  
ห้องที่ 469 วันที่ 4 ก.ย. 59  
เวลา 13.35

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณบดีคณมนุษยศาสตร์ สำนักงานเลขานุการ งานบริการการศึกษา โฉม 2052  
ที่ ศธ.0527.03.01(4)/- วันที่ 4 พฤศจิกายน 2557  
เรื่อง ส่งสรุปผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ

เรียน คณบดีคณมนุษยศาสตร์

ตามที่ คณบดีคณมนุษยศาสตร์ ได้อนุมัติให้จัดโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตทั้งปีที่ 4 คณบดีคณมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในระหว่างวันเสาร์ที่ 21 สิงหาคม – วันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน 2557 ณ ห้อง HU 1103 อาคารคณบดีคณมนุษยศาสตร์ และ ห้อง SC 1206 อาคารคณบดีวิทยาศาสตร์ ความทรายแล้ว นั่น

บันทึกโครงการดังกล่าว ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว งานบริการการศึกษา จึงขออวยรายงานสรุปประเมินผลโครงการฯ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวพิศมัย แก้วเจ้าเทรากรนัน)

หัวหน้างานบริการการศึกษา

ผู้จัดจัดทำ

คุณพิศมัย แก้วเจ้าเทรากรนัน

S. W. W. 59

เรียน คณบดีคณมนุษยศาสตร์

- เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
- ตัวอย่างการบริการด้านวิชาชีพ ของส่งสรุปผลการค่าประเมินโครงการ

สถานที่จัดการประชุมครั้งที่ 11 โทร. - 2 พ.ย. 59

ผู้เสนอเรื่องดังกล่าวที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

4 พ.ย. 59

พิศมัย

**สรุปผลการดำเนินโครงการ**  
**โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยนเรศวร**  
**งานบริการการศึกษา สำนักงานเลขานุการคณบดี คณบดีนุชยศาสตร์**

ชื่อโครงการ (ระดับ 1) โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน

ชื่อโครงการ (ระดับ 2) โครงการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมตัวนิวชาชีพ

รหัสโครงการ NPU 01.15

รายงานไตรมาสที่ :

- ไตรมาสที่ 1 (1 ต.ค. - 31 ธ.ค.)  ไตรมาสที่ 2 (1 ม.ค. - 21 มี.ค.)  
 ไตรมาสที่ 3 (1 เม.ย. - 30 มิ.ย.)  ไตรมาสที่ 4 (1 ก.ค. - 30 ก.ย.)

**1. ความสอดคล้องกับพันธกิจ**

- ด้านการผลิตบัณฑิต  ด้านการวิจัย  
 ด้านการบริการวิชาการและสังคม  ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม<sup>\*</sup>  
 การบริหารจัดการในกรณีโครงการต้องถูกไม่สอดคล้องกับพันธกิจ 1-4 (พันธกิจหลัก)

**2. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์**

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

- เป็นศูนย์กลางเรียนรู้ (กลยุทธ์ที่.....มาตรการ.....)  
 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ ทั่วไปได้รับค่าตอบแทนสูง (กลยุทธ์ที่...4....มาตรการ .2.....)  
 ความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก เช่น เชื้อเชิญและเยี่ยม (กลยุทธ์ที่.....มาตรการ.....)  
 ระบบบริหารในสังกัดของมหาวิทยาลัยและไปร่วมใช้ชีวิตร่วมกับมหาวิทยาลัย (กลยุทธ์ที่ ..... มาตรการ ..... )

2.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ของคณบดี/หน่วยงาน (ถ้ามี)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....2.....กลยุทธ์ที่....3....มาตรการที่....3.....

2.3 ลักษณะยืนยัน 5 가지 (บังคับกรอก ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 กรณีที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ร้านชิต)

- มี

ประเภทอัตลักษณ์	ตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> ภารกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ <input checked="" type="checkbox"/> มีความรับผิดชอบ กล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี <input checked="" type="checkbox"/> มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งคน	<input checked="" type="checkbox"/> มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การพูด 溌侈 การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> มีจิตสาธารณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถทำงานที่เป็นทีม <input checked="" type="checkbox"/> มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งคิด	<input checked="" type="checkbox"/> มีความคิดสร้างสรรค์ <input checked="" type="checkbox"/> ฝีเขียนรู้ <input checked="" type="checkbox"/> ทักษะคิดเชิงบาง <input checked="" type="checkbox"/> ผลงานวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งระบบชีวิต	<input checked="" type="checkbox"/> มีพัฒนาระบบที่ดีในการเรียน <input checked="" type="checkbox"/> มีพัฒนาระบบที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลดปล่อย自己)
<input checked="" type="checkbox"/> เก่งพิชิตปัญหา	<input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการแก้ปัญหาส่วนตัว <input checked="" type="checkbox"/> มีความสามารถในการแก้ปัญหาภาระงาน

3. บริการวิชาการ (กรณีโครงการที่ดำเนินงานตามพันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ) \*\*  
[ ] ใช่  ไม่ใช่

4. การบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1)  
[ ] ปฏิ [ ] ไม่มี

## 5. ຜົນຮັບຜິດຂອບ

- |   |                             |          |
|---|-----------------------------|----------|
| 5.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ งานบริการการศึกษา ตามมนุษยศาสตร์ |                             |          |
| 5.2 ผู้รับผิดชอบ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ                      |                             | ไทย 2053 |
| 5.3 ผู้ประสานงาน นางสาวพิมพ์นัย มากล้าภัยทรัพย์           |                             | ไทย 2052 |
|   | นายมานิช แตงต้ม             | ไทย 2047 |
|   | นางสาวสุกัญญา เกิดวงศ์พัชร์ | ไทย 2050 |
|   | นางสาววรรณพัชร ไชยศักดินเรศ | ไทย 2067 |
|   | นางสาวศิรินัย หมิเทศ        | ไทย 2067 |
| 5.4 ผู้รายงานผล นางสาวพิมพ์นัย มากล้าภัยทรัพย์            |                             | ไทย 2052 |

## 6. วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	การบรรลุวัตถุประสงค์ (บรรลุ/ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตัวฯ ให้เป็น “ประโยชน์ด้านภาระชีวภาพ”	บรรลุ	มีวิทยากรผู้มีความรู้ความสนใจและมีความ เชี่ยวชาญ มาบรรยายเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ เพื่อสนับสนุนที่สำเร็จการศึกษา “เด็กนำไปใช้ใน การประกอบวิชาชีพได้”
2. เพื่อสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพ “หางานได้”	บรรลุ	บังคับใช้ที่เข้ารับการอบรม ได้รับความรู้ ความ เข้าใจที่เกี่ยวกับจิตวิทยาและกลวิธีการสอน การเรียน การสอนและการวัดผล ประเมินผล ได้รับความรู้เกี่ยวกับอาชีว ปညิชั่น สำนักงาน ได้รับความรู้เกี่ยวกับการ ใช้โปรแกรมอัตโนมัติ แนะนำให้คุณพ่อหรือ ในสำนักงาน และได้รับความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐาน จริยธรรมในการทำงาน รู้จักการ พัฒนาบุคลิกภาพ การแต่งหน้า และการแต่ง กายไปให้เหมาะสมกับกาลเทศะ

## 7. เป้าหมาย/กิจกรรมของโครงการ

## 7.1 เป้าหมายการดำเนินงาน

เป้าหมาย	จำนวน(ทั้งไว้)	ผู้เข้าร่วมจริง	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
บิสิตร	200	87	ไม่บรรลุ	นิสิตเข้าร่วมโครงการน้อย เพราะโครงการที่ไม่ได้ปังคักกิ่วให้นิสิตเข้าร่วงการอธิบายทุกคน แต่เป็นโครงการที่รับสมควรนิสิตที่สนใจเข้าร่วมอยู่แล้ว เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ

## 7.2 กิจกรรมของโครงการ

กิจกรรมโครงการ	ผลการดำเนินงาน	เหตุผล
1. ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตก่อนออกกิจงาน	มีวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถด้านทดสอบความรู้ให้นิสิตเข้าใจ และนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง	ได้จากการประเมินโครงการ
2. ดำเนินการปฐมนิเทศนิสิตก่อนฝึกงานและสัมมนาผู้สืบทอดฝึกงาน	ยังไม่ได้ดำเนินงาน เนื่องจากภาควิชาในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ จะเป็นผู้ดำเนินการปฐมนิเทศนิสิตก่อนฝึกงานและสัมมนาผู้สืบทอดฝึกงาน	

## 8. วัน/เวลาสถานที่ จัดกิจกรรม

### 8.1 การดำเนินกิจกรรม/โครงการ

ดำเนินโครงการแล้ว	เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2557
โครงการได้รับอนุมัติ	เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2557
วัน/วันเดือนปีที่ดำเนินโครงการ	เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2557
วันรับนักศึกษาเข้ารับการฝึกงาน	วันที่ 2 พฤศจิกายน 2557

### 8.2 สถานที่จัดกิจกรรม/โครงการ

ณ ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์ และ SC 1206 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

## 9. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณรายได้ค่าย 70,000 บาท กองทุนเพื่อการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานสนับสนุนการจัดการศึกษา สำนักงานเลขานุการคณ หมวดเงินคุณหนุน โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน โครงการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ (NU มน-01-15)

รายการ	งบประมาณที่จ่ายไว้ (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง (บาท)
1. ค่าตอบแทนวิทยากร	24,000	24,000
2. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	22,000	21,720
3. ค่าวัสดุ	10,000	9,600
4. ค่าเอกสารและค่าวัสดุ	13,000	7,000
5. ค่าประเมินผลการดำเนินโครงการ	1,000	-
รวม (บาท)	70,000	62,320

## 10. ขั้นตอนและแผนการดำเนินงาน

### 1) ข้อมูลโครงการ

- ดำเนินการขออนุมัติโครงการเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2557 และได้รับอนุมัติโครงการเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2557 และสัมมนาโครงการเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2557

### 2) ติดต่อวิทยากร

### 3) จัดทำหนังสือราชการเชิญผู้เข้าร่วมโครงการ

- วิทยากร  
นิสิต

4) ดำเนินโครงการ

- |                      |                                 |
|----------------------|---------------------------------|
| - ดำเนินโครงการ      | เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2557      |
| สิ่งสุดโครงการ       | เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2557      |
| - ผลการดำเนินโครงการ | ดำเนินโครงการตามกำหนดการทั้งหมด |

5) ประเมินโครงการและสรุปโครงการตามแผนกรรรมการประจำเดือนฯ

- |             |                          |
|-------------|--------------------------|
| - ดำเนินการ | เมื่อวันที่ พฤษภาคม 2557 |
|-------------|--------------------------|

11. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ	เหตุผล
ผู้เข้าร่วมโครงการในเนื้องอกกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	มีนิติเด็กเข้าร่วมโครงการร้อยละ 43.5	ไม่บรรลุ	เป็นโครงการที่ไม่ได้บังคับให้ ผู้เข้าร่วมโครงการ เด็กที่ ผิดปกติที่สนใจสมัครเข้ารับการ อบรมได้ตามวันและเวลา ที่ กำหนด

12. การประเมินผลโครงการจากแบบประเมิน

ประเมินโดยใช้แบบสอบถามและนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินโครงการในครั้งถัดไป

ผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “จิตวิทยาและกลวิธีการสอน” วันเสาร์ที่ 11 ตุลาคม 2557 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.  
 ห้อง HU1103 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

#### ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร (จำนวน 46 คน)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย ดร.อังคณา อ่อนรานี		
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.83	0.38
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.74	0.54
3. ความรอบรู้ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	4.57	0.58
4. การสร้างบรรยากาศ	4.43	0.69
5. ออกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.43	0.66
6. สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น	4.49	0.70
7. ความเห็นใจของเนื้อหา	4.48	0.69
ผลรวม	4.57	0.61

#### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายคุณประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และเกิดทักษะในการอบรม	4.46	0.62
2. เนื้อหาสาระของโครงการสอนดีถูกต้องกับวัสดุประสงค์	4.50	0.59
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	3.52	1.03
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	4.37	0.61
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	3.46	1.03
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.11	0.88
7. การประชาสัมพันธ์และความน่าสนใจของโครงการ	3.80	0.81
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.56	0.62
9. การบรรยายคุณประสงค์ของโครงการ	4.33	0.70

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม

#### คำอธิบาย

ค่าเฉลี่ย (Mean) กรณีแจกแจงความถี่  $\bar{x}$   
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พอดี  
 ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) SD  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 – 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 – 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. โครงการตีมาก
2. อาจารย์สอนสนุกมาก
3. ในห้องอบรมครั้งหน้ามากกว่านี้
4. อย่างให้ใช้เวลาในการบรรยายน้อยกว่านี้ เพราะทำให่น่าเบื่อ และจะได้มีความสนใจมากกว่านี้
5. ไม่คิดถึงกันไป!

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “การเขียนแผนการสอนและการวัดผลประเมินผล” วันอาทิตย์ที่ 12 ตุลาคม 2557  
 ห้อง HU 1103 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเรศวร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย ศ.ดร.วารีรัตน์ แก้วอโรา		
1. การเตรียมข้าวและอาหารพื้นเมืองของวิทยากร	4.59	0.51
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.41	0.51
3. ความรู้ในการถ่ายทอดความรู้และความโน้มเอียง	4.59	0.62
4. การสร้างบรรยาย	4.00	0.79
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.18	0.81
6. สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น	4.35	0.70
7. ความน่าสนใจของเนื้อหา	3.94	0.66
ผลรวม	4.29	0.66

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายคุณภาพของโครงการ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และเกิดทักษะในการอบรม	4.29	0.59
2. นิ้อหาสาระของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.56	0.63
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	3.63	0.89
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	4.06	0.43
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	3.41	0.62
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.12	0.78
7. การประชาสัมพันธ์และความน่าสนใจของโครงการ	4.18	0.64
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.47	0.62
9. การบรรยายคุณภาพของโครงการ	4.29	0.69

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม

**คำอธิบาย**

ค่าเฉลี่ย (Mean)	กรณีแยกแจงความฉันท์	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)	SD
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันดี	
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 – 1.50 หมายถึง สอดคล้องกับปานกลาง	
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 – 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง	
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พอกัน			
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง			

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. คิดว่าใช้เวลาในการอบรมต่อ 1 วัน มากเกินไป ควรจะเป็นช่วงเช้า 3 ชม.
2. อยากให้เสนอแนะการสอนที่เสริจสมบูรณ์แล้วหลับ ๆ อย่าง ไม่ใช่มีแค่การทำอย่างเดียว แต่ อาจารย์สอนดีมาก

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “การแต่งกายและการแต่งหน้า การพัฒนาบุคลิกภาพ และจริยธรรมในการทำงาน”  
 วันอาทิตย์ที่ 12 ตุลาคม 2557 ห้อง HU 1103 คณะมนุษยศาสตร์

**ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร**

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย ดร.จิตติมา นาศีเกษา		
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.66	0.48
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.70	0.46
3. ความรอบรู้ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	4.60	0.49
4. การสร้างแรงจูงใจ	4.45	0.58
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.30	0.72
6. สามารถตอบปัญหาได้ตรงไปตรงมา	4.36	0.61
7. ความน่าสนใจของเนื้อหา	4.59	0.54
ผลรวม	4.52	0.55

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายและประสิทธิภาพของการสอน**

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และเกิดทักษะในการอบรม	4.49	0.59
2. เนื้อหาสาระของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.57	0.58
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	4.38	0.77
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	4.55	0.54
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	4.38	0.74
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.40	0.61
7. การประทับใจในผู้สอน	4.30	0.69
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.60	0.49
9. การบรรยายและการสอนของโครงการ	4.51	0.51

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม

**คำอธิบาย**

ค่าเฉลี่ย (Mean) กรณีแยกแยะตามดังนี้  
 ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ดีมาก  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ดี  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง พอดี  
 ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) SD  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 - 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 - 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง

### **ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

1. วิทยากรสอนสนุกมาก (2)
2. น่าจะมีแจกเครื่องสำอาง
3. อย่างให้มีการอบรมเมตตาหน้าเพิ่มอีก
4. การอบรมสามารถนำไปใช้ได้จริง มีประโยชน์มาก ๆ

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “มารยาทในการสื่อสาร” วันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2557 ห้อง HU 1103  
 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

**ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร**

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย ผศ.ประภาษ เพ็งพุ่ม		
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.74	0.45
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.74	0.45
3. ความรอบรู้ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	4.83	0.39
4. การสร้างบรรยายภาค	4.78	0.42
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.74	0.45
6. สามารถตอบโต้ปัญหาได้ตรงประเด็น	4.78	0.42
7. ความน่าสนใจของเนื้อหา	4.78	0.42
<b>ผลรวม</b>	<b>4.77</b>	<b>0.43</b>

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายคุณภาพของโครงการ**

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และเกิดทักษะในการอบรม	4.78	0.42
2. เมื่อพากษาระดับโครงงานสามารถสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.70	0.70
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	4.17	0.83
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	4.83	0.39
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	4.48	0.67
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.70	0.47
7. การประชาสัมพันธ์และความน่าสนใจของโครงการ	4.52	0.59
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.78	0.42
9. การบรรยายคุณภาพของโครงการ	4.70	0.47

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาคำนวณรวม

**คำอธิบาย**

ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)	SD
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ	
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 – 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง	
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 – 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง	
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พอดี		
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง		

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. อาจารย์สอนสนุกมาก มีแบบนี้ปีละ ๆ จะดีมาก (4)
2. อาจารย์สอนไม่น่าเบื่อ (2)
3. ความรู้ความสามารถนำไปใช้ได้จริง
4. มีประโยชน์มาก
5. อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เข้าใจง่าย
6. อาจารย์เป็นบุรุษเรื่องเบรค

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “การใช้โปรแกรมสำนักงานอัตโนมัติชั้นพื้นฐาน” วันที่ 25-26 ตุลาคม 2557  
 ห้อง SCI 1206 อาคารคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย คุณตระกูลคลีป ตั้งรัตนประเสริฐ		
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.44	0.55
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.41	0.63
3. ความรอบรู้ในการนำท่องด้วยความรู้และเทคโนโลยี	4.51	0.51
4. การสร้างบรรยากาศ	4.07	0.72
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.07	0.79
6. สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น	4.34	0.62
7. ความน่าสนใจของเนื้อหา	4.12	0.71
ผลรวม	4.28	0.65

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายดู prestige ของโครงการ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และกิจทักษะในการอบรม	4.27	0.59
2. เมื่อหาสาระของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.20	0.72
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	3.76	0.73
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	4.22	0.57
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	3.85	0.79
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.02	0.88
7. การประชาสัมพันธ์และความเป็นส่วนใหญ่ของโครงการ	3.93	0.82
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.29	0.60
9. การบรรยายดู prestige ของโครงการ	4.20	0.60

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม

คำอธิบาย

ค่าเฉลี่ย (Mean) กรณีแจกลำดับความถี่  $\bar{x}$

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง พอกใช้

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SD

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันต่ำ

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 - 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 - 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอีน ๆ

1. เอกสารที่แจกไม่ค่อยชัด
2. ได้รับความมุ่งเพิ่มเติมดี
3. น้ำจะเน้นส่วนที่ต้องนำไปใช้จริง บางเรื่องก็เห็นว่าไม่จำเป็น

ผลการประเมินโครงการสนับสนุนเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์  
 หัวข้อ “ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานสำนักงานและการปฏิบัติงานสำนักงาน” วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2557  
 ห้อง HU1103 อาคารคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

	รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร โดย คุณสุปราณี บัวงามดี			
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.09	0.53	
2. บุคลิกภาพของวิทยากร	4.00	0.54	
3. ความรอบรู้ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	3.95	0.65	
4. การสร้างบรรยากาศ	3.18	1.22	
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.86	0.83	
6. สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น	4.00	0.69	
7. ความน่าสนใจของเนื้อหา	3.41	0.73	
ผลรวม	3.78	0.74	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรยายทุกประสีดของโครงการ

	รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ได้รับความรู้และเกิดทักษะในการอบรม	3.77	0.87	
2. เมื่อหายาจะของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.82	0.85	
3. ความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม	3.36	1.05	
4. ความรู้ความเข้าใจหลังอบรม	3.95	0.79	
5. ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	3.64	1.14	
6. ความเหมาะสมของสถานที่	4.09	0.81	
7. การประชาสัมพันธ์และความน่าสนใจของโครงการ	3.86	0.83	
8. ประโยชน์ของโครงการ	4.36	0.73	
9. การบรรยายทุกประสีดของโครงการ	4.36	0.87	

\*ผลการประเมินในส่วนก่อนเข้าร่วมโครงการจะไม่ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม

คำอธิบาย

ค่าเฉลี่ย (Mean) กรณีแจกแจงความถี่  $\bar{x}$   
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พ่อใช้  
 ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) SD  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 ขึ้นไป หมายถึง สอดคล้องกันดี  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 – 1.50 หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง  
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 – 1.00 หมายถึง สอดคล้องกันสูง

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. คิดว่าเป็นหัวข้อที่ใกล้ชั้ง น่าจะลดระยะเวลาในหัวข้อนี้ลง
2. ควรเพิ่มเนื้อหาเรื่องความพร้อม
3. อย่างไกวิทยากรที่ตีนตัวมากกว่านี้ อาจารย์พูดเสียงเดียวตลอด ทำให้ไม่น่าสนใจ
4. อนาคตให้มีเนื้อหาสั้นกระชับ ไม่ยืดยาว
5. คงจะให้มีกลักษณะจำแนกหัวที่นำเสนอได้ และสามารถนำไปใช้ได้โดยไม่ลืม

